

ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE DE L'AJUNTAMENT

Identificació de la sessió

Núm.: 12/2018

Caràcter: ordinària

Convocatòria: primera

Data: 1 d'agost de 2018

Horari: de les 8.30 a les 10.25 hores.

Lloc: sala de plens de la Casa Consistorial de Lluçmajor.

Assistents

- Gregori Estarellas Mas, batle president
- Jaume J. Oliver Vallès, Lucía Escribano Alés, Bartomeu Tugores Vicens i Francisca Almagro Peset, pel Partit Socialista Obrer Espanyol
- Jaume Tomàs Oliver, Miquel Àngel Serra Teruel, Maria Barceló Calviño i Lluís Segura Seguí, per MÉS per Mallorca–APIB
- Bernadí Vives Cardona i Maria Antònia Gil Clar, pel PI-Proposta per les Illes
- Joan C. Jaume Mulet, Antònia Suñer Olea, Antoni Campos Cànaves, Cristina Calafat Ferretjans, Joan Barros Oliver, Sandra Villamarín Rodríguez, Eric Jareño Cifuentes i M. Francisca Lascolas Rosselló, pel Partit Popular
- Juan Ramón Martín Cañas, per Sí Es Pot Lluçmajor
- Guillermo Roig Mascaró, per Agrupación Social Independiente
- Catalina Munar Miquel, interventora
- i Marc Rigo Manresa, secretari.

APROVACIÓ EXTRAJUDICIAL DE FACTURES

Vist que els documents acreditatius de despeses que s'han anat presentant i que es relacionen corresponen a exercicis anteriors o bé no es pot procedir a la seva aplicació pressupostària a l'exercici 2017, atès que es tracta d'una relació de factures que han estat conformades pels tècnics i regidors corresponents, la qual cosa s'acredita, com també que els subministraments o serveis han estat efectivament realitzats i conforme a les condicions i preus acordats i que totes elles són necessàries i indispensables per el normal desenvolupament dels distints serveis municipals i la prestació dels serveis gestionats per aquest Ajuntament.

Vistes les indicacions dels serveis d'Intervenció municipal, relatives a la necessitat d'un reconeixement extrajudicial dels crèdits per a la seva efectiva aplicació al Pressupost del l'Ajuntament de Lluçmajor per a l'exercici 2018, i atès que ens trobam davant una despesa sense consignació pressupostària i que, per tant, serà nul·la de ple dret, no obstant això, el particular que ha contractat de bona fe no pot quedar en indefensió per aquesta causa. En virtut del principi general del dret segons el qual ningú no pot enriquir-se en detriment d'un altre, neix una obligació ex lege i l'Administració ha de restituir el seu enriquiment davant el particular.

Atès que l'aprovació d'aquestes factures suposa l'incompliment del principi d'annualitat pressupostària i que ens trobam davant un acte nul de ple dret, es considera necessari i obligat atendre les despeses incorregudes per evitar el perjudici dels tercers contractants amb

l'administració i el correlatiu enriquiment sense causa.

L'assumpte es va tractar en la Comissió Informativa d'Hisenda de dia 27 de juliol, i una vegada vist el dictamen, atès que no hi ha intervencions i vista la incoació de l'expedient de reconeixement extrajudicial de crèdits i l'informe 274/2018 d'Intervenció amb objecció, se sotmet el fons de l'assumpte a votació i amb 11 vots a favor (PSOE, MÉS i PI) i 10 abstencions (PP, SSPLL i ASI) per majoria s'adopta l'acord següent:

Primer. Salvar la discrepància d'Intervenció i seguir amb la tramitació de l'expedient de Reconeixement extrajudicial de crèdits 8/2018, per a l'aprovació de la relació de factures objecte del present, atès que el fet de no pagar-la produiria un clar enriquiment injust que imposa a aquesta administració la compensació del benefici econòmic rebut.

Segon. Aprovar l'expedient 8/2018 de Reconeixement extrajudicial dels documents acreditatius de despeses d'acord amb la següent relació d'obligacions amb càrrec a les següents aplicacions pressupostàries del pressupost municipal vigent.

DATA FACTURA	TERCER	DESCRIPCIÓ	IMPORT TOTAL	PARTIDA PRES.
08/09/2017	M.P.T.	10 BANDERES "ISO" 150X100 IMPRESSIÓ DIGITAL	591,69 €	020000-135-2219900
31/05/2017	BARTOLOME JAUME NADAL S.A.	RECANVIS VEHICLES – BRIGADA	1.010,75 €	030000-150-2219900
TOTAL GENERAL EUROS			1.602,44 €	

Tercer. Declarar que en la resolució de l'expedient de reconeixement extrajudicial de crèdits no s'ha apreciat responsabilitat per danys i perjudicis a la hisenda municipal.

AMORTITZACIÓ ANTICIPADA DE PRÉSTECES

Tot seguit es veu l'expedient relatiu l'amortització anticipada de préstecs i la proposta.

Amb la finalitat de donar compliment a l'Informe d'Intervenció 2018-067, de 24 d'abril, i atès que l'Ajuntament de Lluçmajor va aprovar, en data 26 de febrer de 2018, la liquidació de l'exercici 2017 (Decret 2018000665), del qual es poden extreure les següents dades, entre d'altres:

1. Romanent de Tresoreria per a despeses generals: 21.314,329,27 €
2. Capacitat de finançament (en termes SEC): 11.926.692,04 €
3. Compliment de la regla de la despesa en 127.660,54 €

Vist que a data 17/07/2018 el saldo total de l'aplicació pressupostària 0500-011-9130000 (Amortització de préstecs) és de 3.006.557,56 € i que hi ha un romanent de 1.954.875,02 € que no es destinarà a l'amortització prevista durant l'exercici corrent.

I vist que l'article 52 del Reial decret legislatiu 2/2004, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei reguladora d'hisendes locals, determina que és competència de Ple l'adopció dels acords d'amortització anticipada, en la mesura que no estiguin previstos en el Pressupost General de la Corporació de l'exercici pressupostari en curs.

L'assumpte es va tractar en la Comissió Informativa d'Hisenda de dia 27 de juliol, i una vegada vist el dictamen el Sr. Joan C Jaume (PP) diu que el vot del seu grup serà d'abstenció, i el motiu és perquè fa uns quants mesos ja es va dur a plenari una amortització de quasi la totalitat del deute que hi havia. Per una banda no entenen per què no s'hi va afegir aquesta amortització i per altra banda no han vist l'informe de Tresoreria i no saben si hi haurà liquiditat per afrontar el final d'any. Suposa que sí, per això entenen que aquesta amortització s'hauria pogut destinar a les Inversions Financerament Sostenibles, ja que l'endeutament de la Casa ha baixat considerablement.

El regidor d'Hisenda, Sr. Jaume J. Oliver (PSOE), diu que el primer motiu per què no es varen dur abans aquestes amortitzacions és perquè hi ha entitats financeres que per procedir a la cancel·lació de determinats préstecs han d'avisar amb dos mesos d'antelació i les cancel·lacions estan limitades al temps i no es pot fer quan un vol, sinó quan marca la pòlissa. Quant al que ha demanat el Sr. Jaume sobre si tindrien problemes de tresoreria, pot assegurar que no en tindran, ja que l'equip de govern no presentaria mai una proposta d'amortització de préstecs si no tinguessin assegurada la tresoreria d'aquí a final d'any, i afirma que la liquiditat d'aquest Ajuntament està garantida. També explica que poden seguir amortitzant deute i més si tenen excedent de Tresoreria, i poder fer les inversions financerament sostenibles que es duren a terme, les quals pugen quasi un milió i mig d'euros. Per poder-les fer una de les coses que diu la llei és que amb l'excedent de romanent de Tresoreria es veuen obligats a amortitzar deute.

El Sr. Juan Ramón Martín (SSPLL) diu que el vot del seu grup serà negatiu, com ja feren amb els pressuposts, ja que troben que es pot reduir deute amb els bancs, però també el que es pot fer són inversions destinades al poble perquè vagi tot una mica millor.

El Sr. Jaume diu que el fet de tenir dos o tres mesos per donar compte a l'entitat bancària o que ho digui la pòlissa no creuen que sigui el motiu per no poder dur abans aquestes amortitzacions de préstec, ja que si l'equip de govern pren l'acord, ja s'amortitzarà quan ho digui la pòlissa. Això és una decisió que s'ha pres arran d'un informe tècnic d'Intervenció que deia que amb el romanent positiu de Tresoreria d'anys enrere ja s'havia d'anar amortitzant tot el deute, perquè així ho deia la normativa. Indica que es varen deixar préstecs fa tres mesos sense amortitzar, ja que s'hauria pogut amortitzar tot el deute d'una vegada, perquè la tresoreria de la Casa estava bé, i ara que la situació econòmica és millor que fa sis mesos no es destina amb inversions financerament sostenibles quan creuen que es podria fer. Més endavant ja parlaran d'una inversió que es vol realitzar, que amb doblers propis podrien haver fet més inversions a la Casa.

El Sr. Oliver contesta al Sr. Jaume a la referència que ha fet sobre una inversió que es vol dur a terme, i diu que aquesta inversió no pot formar part de les inversions financerament sostenibles, ja que, com el Sr. Jaume bé sap, el capítol 2 no entra dins aquests tipus d'inversions. Per altra banda diu al Sr. Martín que per poder fer les inversions financerament sostenibles, les quals es faran, primer es veuen obligats per llei a amortitzar deute.

Una vegada acabades les intervencions i de conformitat amb l'exposició anterior, se sotmet el fons de l'assumpte a votació i amb 11 vots a favor (PSOE, MES i PI), 2 vots en contra (SSPLL i ASI) i 8 abstencions (PP), per majoria s'adopta l'acord següent:

Primer. Aprovar l'amortització anticipada dels préstecs i pels imports que seguidament es detallen, per un import total màxim de 1.954.875,02 €.

Entitat financera	Númer	
CAIXABANK	30939	
CAIXABANK	30939	
BANKIA (Ant.Sa Nostra)	50000	
BANCO SANTANDER	10300	
Import total màxim amortització €		

Segon. Facultar el batle per dur a terme les actuacions necessàries per tal de fer efectives l'amortització anticipada del punt primer.

MODIFICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA NÚM. 21/2018

A continuació es veu l'expedient relatiu a la modificació pressupostària núm. 21/2018, en la modalitat de transferència de crèdit i la proposta.

Vista la necessitat de crèdit pressupostari per poder dur a terme el reconeixement d'obligacions de factures que hauran de ser imputades a diverses partides de capítol 2 – Despesa corrent en bens i serveis.

Vist així mateix que existeix crèdit al capítol 1 – Despesa de personal, que s'estima que no s'exhaurirà.

L'assumpte es va tractar en la Comissió Informativa d'Hisenda de dia 27 de juliol, i una vegada vist el dictamen el Sr. Joan C. Jaume (PP) diu que quan es varen aprovar els pressuposts els digué que aquest equip de govern feia uns pressuposts que no s'ajustaven a la realitat del que els demanaria l'exercici en curs, i avui es torna dur a plenari una modificació de crèdit, la qual obeeix al fet de fer front a unes obligacions de pagar factures d'anys anteriors o de reconeixement extrajudicial. Tot això ve donat per les despeses que aquest equip de govern va realitzar que no estaven en els pressuposts de l'any 2018, i es donen de baixa la substitució de personal laboral, pressupostada en 130.000 €, més 20.000 € en formació de personal. És per aquests motius que el vot del seu grup serà d'abstenció.

El Sr. Jaume J. Oliver (PSOE) explica que, com ja ha dit altres vegades, un pressupost no és estàtic sinó elàstic, i a vegades sorgeixen imprevists als quals s'ha de fer front. Això obeeix al compliment del que demanen els ciutadans, i vol recordar que en formació de personal no eren 20.000 € sinó quasi 80.000 €, i que la formació que li pugui arribar es podrà fer igualment.

El Sr. Jaume opina que 150.000 € és una quantitat considerable de coses que no tenen suport tècnic, i ell no ha dit que s'eliminïn la totalitat de la formació, sinó que 20.000 € que hi havia per a aquest fi no hi seran.

El Sr. Oliver per concloure diu que comprèn el que diu el Sr. Jaume, però no veu tanta importància a una modificació de 150.000 € sobre uns pressuposts de 40.000.000 d'euros.

Tot seguit, una vegada acabades les intervencions i de conformitat amb l'exposició anterior, se sotmet el fons de l'assumpte a votació i amb 11 vots a favor (PSOE, MÉS i PI) i 10 abstencions (PP, SSPLL i ASI), per majoria s'adopta l'acord següent:

Únic. Aprovar la modificació pressupostària número 21/2018 de l'Ajuntament de Lluçmajor per a l'exercici 2018, en la modalitat de transferència de crèdit a les següents partides i imports:

INCREMENT DEL PRESSUPOST DE DESPESES

APLICACIO PRESSUPOSTARIA	DESCRIPCIO	IMPORT
060000-334-2260900	ACTIVITATS CULTURALS	40.000,00 €
110000-432-2279900	TREB. ALTRES EMPRESES TURISME	20.000,00 €
120000-231-2279900	TREB. ALTRES EMPRESES S.SOCIALS	25.000,00 €
080000-3212-2270600	TREB. ALTRES EMPRESES C.ESCOLAR	50.000,00 €
020000-311-2270600	TREB. TEC. ACC. SALUT PUBLICA	15.000,00 €
		150.000,00 €

DISMINUCIÓ DEL PRESSUPOST DE DESPESES

APLICACIO PRESSUPOSTARIA	DESCRIPCIO	IMPORT
050300-920-1620000	FORMACIÓ	20.000,00 €
050300-150-1430000	SUSTITUCIONS PERSONAL LABORAL	130.000,00 €
		150.000,00 €

MODIFICACIÓ DEL CONTRACTE DE RECOLLIDA I TRANSPORT DE RSU

A continuació es veu l'assumpte relatiu a la incoació de l'expedient de contractació per a la modificació del contracte de "Gestió del Servei de recollida i transport de residus sòlids urbans del TM de Lluçmajor.

Per acord de Ple de data 25 de març de 2015 es va adjudicar el contracte de "Gestió del Servei de recollida i transport de residus sòlids urbans del TM de Lluçmajor" a l'empresa Fomento de Construcciones y Contratas, SA, amb CIF A-28037224, per un termini de deu (10) anys, d'acord amb l'oferta presentada i pels imports següents:

- Preu fix anual (IVA exclòs): 878.772,70 €
- IVA: 87.877,27 €
- Preu fix total anual (IVA inclòs): 966.649,97 €
- Preu unitari per tona de residus (IVA exclòs): 5,16 €/tm
- IVA: 0,52 €/tm
- Preu unitari per tona de residus (IVA inclòs): 5,68 €/tm

Per Resolució de Batlia de data 18 d'agost de 2017 es va ordenar l'inici de l'expedient de contractació per a la modificació del contracte de "Gestió del Servei de recollida i transport de residus sòlids urbans del TM de Lluçmajor" i es va donar trasllat d'aquesta als SSTT municipals a l'efecte que iniciassin les gestions necessàries per a la determinació de les condicions i l'abast de

l'esmentada modificació. Tot això, sobre la base de l'Informe justificatiu de la necessitat de modificació, de data 17 d'agost de 2017.

En data 30 de novembre de 2017, l'enginyer tècnic municipal ha emès un informe sobre la necessitat de modificació del contracte esmentat, amb l'objectiu final de complir la Llei de residus i sòls contaminats i la resta de normativa sobre aquesta matèria, i amb les recomanacions del Pla Estatal Marc de Gestió de Residus (PEMAR) 2016-2022, que preveu que per a l'increment del reciclat cal dur a terme una sèrie d'accions específiques per incrementar la recollida separada.

En data 11 de gener de 2018 la TAG de Contractació, la interventora i el secretari varen emetre un informe jurídic en què s'informava favorablement sobre la pretesa modificació contractual, ja que es tracta d'un supòsit de modificació previst en el Plec de Clàusules Administratives Particulars d'acord amb l'article 106 TRLCSP, i no supera el percentatge del 20 % fixat com a límit en l'esmentat plec. Així mateix es justifica la improcedència d'una nova licitació, les raons d'interès públic que motiven la necessitat de modificació i el manteniment de l'equilibri econòmic del contracte. D'altra banda, es fa constar que, en la tramitació de l'expedient de modificació contractual s'haurà de donar audiència al contractista per un termini de cinc dies hàbils i amb caràcter previ a l'aprovació definitiva de la modificació, i de manera preceptiva s'haurà de sol·licitar l'emissió de dictamen del Consell Consultiu (donat que la modificació supera el 10 % del preu primitiu del contracte i aquest era superior a 6.000.000 €), atès que la competència per a l'aprovació de la modificació correspon al Ple de la Corporació.

Vist l'anterior, així com l'informe emès per l'enginyer municipal, de data 30 de novembre de 2017, l'informe jurídic de data 11 de gener de 2018 que s'adjunta al present i d'acord amb la prerrogativa de modificar els contractes administratius per raons d'interès públic, conferida a l'òrgan de contractació per l'article 210 del TRLCSP, segons el que preveu la disposició addicional 2a, apartat 2n del TRLCSP.

L'assumpte es va tractar en la Comissió Informativa d'Hisenda de dia 27 de juliol, i una vegada vist el dictamen el Sr. Joan C. Jaume (PP) diu que el seu grup entén que es tracta del contracte per dur a terme la recollida selectiva porta a porta que volen posar en funcionament, amb la qual cosa el Parit Popular està d'acord. Els agradaria, però, que els aclarissin una sèrie de dubtes: En primer lloc si es durà a terme en tot el terme municipal, i en segon lloc de quin import parlen, ja que a la proposta no hi surt. També suposen que l'empresa que actualment té el contracte serà la mateixa que durà el tema, amb una ampliació de contracte. Encara són als inicis i s'ha d'anar al Consell Consultiu. I per què han optat que sigui la mateixa empresa que ho faci. Diu que els agradaria que ja estigués en marxa per veure si es pot solucionar aquest gran problema en el tema de recollida, i finalment afirma que el vot del seu grup serà favorable.

El Sr. Bernadí Vives (PI) diu que tenen constància que aquest assumpte preocupa el PP, ja que quan va guanyar el contracte l'empresa Fomento en aquells moments ja els indicaren que podria haver-hi una sèrie de modificacions si optaven per la recollida porta a porta. La recollida inicialment es farà dins en el nucli de Lluçmajor com a pla pilot, ja que troben que arrancar amb els quinze nuclis que hi ha seria un risc. Per altra banda diu que dins el mateix contracte hi

havia la possibilitat d'una ampliació d'un 25 %, ja que han pensat que el més pràctic seria fer una ampliació de contracte a la mateixa empresa per ser més àgil i també per evitar conflictes en el cas de canviar d'empresa. Quant a la quantitat del contracte, en aquests moments no la recorda, però els n'informarà. Saben que és en la recollida selectiva i el desbrossament on hi ha els problemes actualment, però creuen que l'entrebanc estarà resolt aviat, ja que tenen diversos camions ocupant-se'n i procuraran que a partir de dilluns l'empresa que ha guanyat pugui començar a fer feina abans del previst.

El Sr. Jaume per acabar agraeix les explicacions donades pel Sr. Vives i diu que no ha pensat a demanar la durada del contracte, però suposa que serà el que resta del dit contracte amb l'empresa que actualment presta el servei. Segueix mostrant la preocupació del seu grup, ja que uns dels temes principals de l'equip de govern per a aquesta legislatura és el tema de la neteja i de fems, però cal reconèixer que està fallant. No en sap el motiu concret, però se'ls ha anat de les mans. Així i tot reconeix que és un tema molt complex i ho saben perquè el Grup Popular el va patir en la passada legislatura i no varen tenir cap tipus de suport per part de l'oposició. Demana que se solucioni el problema al més aviat millor, ja que la imatge que es dona és lamentable i cada dia reben queixes dels ciutadans.

El Sr. Vives reconeix que estan desbordats, però el que fan és prendre mesures. Ja va explicar en aquesta sala el que havia passat i que en aquesta legislatura també han arreglat moltes coses referents a aquest tema.

Tota seguit i una vegada acabades les intervencions, en conseqüència, se sotmet el fons de l'assumpte a votació i per unanimitat s'adopta l'acord següent:

Primer. Aprovar l'inici de l'expedient de contractació per a la modificació del contracte de "Gestió del Servei de recollida i transport de residus sòlids urbans del TM de Lluçmajor", en els termes exposats en l'Informe de l'enginyer tècnic municipal de data 30.11.2017 i d'acord amb l'informe jurídic de la TAG de Contractació, la interventora i el secretari de data 11.01.2018.

Segon. Notificar el present acord als interessats i donar audiència al contractista, FCC, SA, per un termini de cinc dies hàbils, d'acord amb l'article 97 TRLCSP.

Tercer. Sol·licitar un informe preceptiu sobre la modificació contractual al Consell Consultiu, de conformitat amb l'article 211 TRLCSP i 18.12.c) de la Llei 5/2010, de 16 de juny, reguladora del Consell Consultiu.

CONVENI DE COL·LABORACIÓ PER REFORMAR I ADAPTAR LA RESIDÈNCIA

A continuació es veu l'expedient per a la firma d'un conveni de col·laboració amb el Consorci de Recursos Socio-sanitaris i Assistencials de les Illes Balears, per a la reforma i l'adaptació de l'edifici de la Residència de Persones Majors de Lluçmajor i la proposta.

Antecedents de fet

- I. Una de les prioritats de l'actual equip de govern sorgit de les eleccions locals de 2015 va ser la d'assegurar la viabilitat i la continuïtat de la prestació del servei de residència de persones majors de Lluçmajor. L'evolució normativa dels darrers anys ha fet que les exigències o requisits, tant pel que fa a equipament i instal·lacions com a prestació del ser-

vei amb mitjans humans hagin augmentat molt, de manera que el model actual de prestació no és viable.

- II. La manca de competència directa de l'Ajuntament per a la prestació del servei de residència, unit a la insuficiència de recursos, va fer que se cerqués la implicació de les altres administracions, i com a resultat s'ha aconseguit un compromís tant de la Conselleria d'Afers Socials del Govern de les Illes Balears com de l'Institut Mallorquí d'Afers Socials, a través de l'ens "Consorti de Recursos Sociosanitaris i Assistencials de les Illes Balears".
- III. L'esborrany que ara es presenta és la culminació del procés de negociació de les tres administracions implicades. Així mateix, el projecte de conveni ha estat objecte d'informe, correcció i fiscalització per part de Secretaria i d'Intervenció.
- IV. L'objecte de conveni es concreta en els termes següents:
 - I. L'Ajuntament cedeix al Consorci l'ús de l'edifici de la residència del c/ de la Font, núm. 49, i l'edifici l'annex de la part posterior, del carrer de Sant Miquel, 54, per a la seva reforma, i es destinarà a residència de persones dependents, que formarà part de la Xarxa Pública d'Atenció a la Dependència.
 - II. El projecte es desenvoluparà en tres fases:
 - I. 1a fase. Elaboració del projecte bàsic, del projecte d'execució de l'obra i enderrocament de l'edifici ubicat al carrer de Sant Miquel, núm. 54. Aquesta fase permet estimar el cost total del projecte, obtenir la llicència integrada d'obra i activitat, així com obrir l'accés del centre al carrer de Sant Miquel, cosa que permet una millora necessària dels accessos per a vehicles d'emergències, així com dels subministraments.
 - II. 2a fase. Contractació de les obres corresponents a l'adaptació d'11 places a la normativa vigent de centres residencials per a persones majors dependents i l'execució de les obres corresponents a aquesta fase.
 - III. 3a fase. Contractació de les obres corresponents a l'adaptació com a serveis residencials de persones majors dependents de la resta de l'edifici al Decret 86/2010.
 - III. Es preveu un import estimat màxim de la inversió xifrat en 1.150.000,00 €, que inclou la totalitat de les despeses corresponents a la primera i segona fase del projecte descrit a l'Objecte. El total de les despeses inclou: honoraris de redacció de projecte, projectes complementaris (seguretat i salut, instal·lacions, etc.), costos d'execució de les obres de demolició i construcció, i costos d'equipament i mobiliari.
 - IV. El finançament de la primera i segona fase es farà per aportacions de les dues administracions signants del conveni de la següent manera:
 - I. L'Ajuntament aportarà el 25 % del total del cost previst, que correspon a la quantitat de 250.000 € en l'annualitat de 2018.
 - II. El Consorci aportarà el 75 % del total del cost previst, que correspon a la quantitat de 750.000,00 € en l'annualitat de 2019, corresponent als romanents incorporats al pressupost de 2018 en desenvolupament dels acords del Consell de Govern de data 9 de juny de 2017, pels quals s'ha aprovat el Pla d'Actuació per a l'ampliació de la Xarxa Pública de Serveis Socials.

Fonaments de dret

1. En l'article 47 i següents de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic, es regulen els convenis i es defineixen com a tals els acords amb efectes jurídics adoptats per les administracions públiques entre si, o amb subjectes de dret privat per a un fi comú.
 - I. Un dels requisits que exigeix la norma per a la subscripció de convenis és que aquests han de millorar l'eficiència de la gestió pública i facilitar la utilització conjunta de mitjans i serveis públics.
2. Els articles 109 i següents del RD 1372/1986, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament de béns de les entitats locals (RBEL), regulen l'alienació de béns patrimonials, però en aquest cas no ens trobam davant d'un bé patrimonial, sinó demanial (de servei públic), ni tampoc no ens trobam davant d'una alienació per cessió de la titularitat del bé, sinó davant d'una simple cessió d'ús. Aquests tipus de cessions no estan expressament previstes en la normativa, i la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears, només preveu en l'article 130 la regulació de l'anomenada mutació demanial interna o objectiva (canvi de destinació del bé, a un altre ús o servei públic, però sempre dins de la mateixa administració), però no la subjectiva o externa (canvi d'administració pública titular del bé, però no de l'ús al qual està destinat).
3. Per altra banda, sembla bastant absurd haver d'instruir un expedient de desafectació del bé per, una vegada alterada la seva naturalesa jurídica a bé patrimonial, procedir a la cessió del seu ús via articles 109 i següents del RBEL, més tenint en compte que es tracta d'una cessió d'ús i no de titularitat.
4. Per articular, doncs, la cessió d'ús pretesa, cal acudir a la via de l'article 137.4 de la Llei 33/2003, de 3 de novembre, de patrimoni de les administracions públiques. Aquest article preveu l'alienació d'immobles mitjançant adjudicació directa, entre d'altres supòsits, quan l'adquirent sigui una altra administració pública. Per tant, si la llei permet la cessió directa de la titularitat, més encara cal entendre que en permet la cessió directa de l'ús, quan la titularitat del bé roman a l'Ajuntament.
5. Per aplicació supletòria dels articles 109 del RBEL, cal entendre que la competència per a l'aprovació del conveni és del Ple de l'Ajuntament i es requereix el vot favorable de la majoria absoluta dels membres de la corporació.

L'assumpte es va tractar en la Comissió Informativa d'Hisenda de 27 de juliol, i una vegada vist el dictamen el portaveu del PP, Sr. Joan C. Jaume, diu que avui és un dels dies importants de la Casa, perquè es duu a aprovació un conveni on es pretén canviar totalment el sistema de gestió de la Residència de Persones Majors de Lluçmajor. El seu grup votarà a favor del conveni, però tenen alguns dubtes que els agradaria que els aclarissin. En primer lloc fa referència al conveni que es va firmar fa uns dies per a un centre de dia a Badies, que pel que veuen només és per fer una obra, no parla amb cap moment de quina gestió se'n farà. En el cas d'avui, sí que els agradaria saber quina gestió es farà a la residència, quina gent hi podrà anar, si serà exclusiva de Lluçmajor o formarà part de la xarxa de residències de la Comunitat Autònoma i com quedarà la situació dels treballadors que hi ha actualment, cosa que consideren molt important. Diu que el conveni que es duu avui a aquest plenari ja fa anys que es volia firmar, més o menys amb el mateix pressupost en les dues primeres fases, ja que l'actual en té tres i no es va fer, perquè en aquells moments no es complien una sèrie d'aspectes en el tema urbanístic, aspectes

que ara també s'han de solucionar. Això els preocupa, veient com va el servei d'urbanisme. Afegeix que quan abans ha parlat de les inversions financerament sostenibles es referia a aquest punt, ja que amb el romanent positiu de Tresoreria i modificant el model de gestió es podria tenir una residència pròpia i amb els seus mateixos recursos al nostre municipi, però pel que creuen dependrà de la xarxa de residències de la Comunitat Autònoma. D'aquesta manera deixarà de ser una residència de Lluçmajor i passarà a ser una residència per a tothom, cosa que els pareix una bona opció.

El regidor d'Urbanisme, Sr. Jaume Tomàs (MÉS), comenta que el Sr. Jaume ha dit que aquest conveni els pareix una bona opció i que no havia passat res fins ara. Això és perquè aquest equip de govern s'ha mogut i ha gestionat en els àmbits adequats per evitar que els tanquessin la residència. Pel que fa al que ha dit el Sr. Jaume sobre uns problemes urbanístics i que així com funciona el departament d'Urbanisme no entenen com els han solucionats, li diu que no entén el que vol dir, a veure si li ho pot aclarir i així li podrà contestar.

La Sra. Maria Antònia Gil (PI) explica que, com ha dit el Sr. Jaume, és un conveni relacionat amb la reforma de l'edifici i és veritat que han tingut nombroses inspeccions i cap d'elles ha estat positiva. A causa d'això han hagut de fer les gestions necessàries per evitar que tanquessin la residència, ja que aquesta no complia cap requisit dels establerts. Aquest equip de govern des de l'any 2015 es va posar a fer-hi feina fins que arribaren a aquests acords que avui dia es presenten al conveni. Vol agrair al Sr. Jaume i al seu grup el vot favorable i també que no tanquessin la residència en el seu moment, perquè ara els permet arribar a aquest punt i poder donar servei als ciutadans. Referent a la gestió, diu que si entren a la xarxa de dependència ho podran veure i per a l'equip de govern el més important és que les persones que hi ha actualment puguin seguir estant-hi. També tenen en compte el personal que hi ha, però aquest tema no està concretat, ja que com saben, amb unes obres hi ha moltes passes a fer, encara s'han de licitar i seguir tot el procés.

El Sr. Jaume agraeix les explicacions de la regidora de Serveis Socials, Sra. Gil, i diu al Sr. Tomàs que ell no ha afirmat que hi hagi problemes urbanístics, sinó que sorgeixen problemes urbanístics d'aquest conveni en qüestió de normativa, que haurà de solucionar aquest Ajuntament. Demana a més per què de les tres fases que hi ha no es comença per la tercera, que és la modificació integral de la residència.

El Sr. Tomàs, en referència al tema urbanístic, diu que en principi està previst i damunt el projecte bàsic ve l'estudi de detall amb una reordenació de volums, i que en aquest cas ja ho tenen resolt. Per altra banda troba que les explicacions que fins ara ha donat el Sr. Jaume són un poc contradictòries i li diu que si té una altra opció per tractar el tema de la residència els la digui i la tindran en compte.

La regidora de Serveis Socials, Sra. Gil, diu al Sr. Jaume que aquest equip de govern simplement ha seguit la llei, que és la millor opció si volen mantenir la residència oberta.

Tot seguit, una vegada acabades les intervencions i en virtut dels antecedents i la fonamentació exposada, se sotmet el fons de l'assumpte a votació i per unanimitat s'adopta l'acord següent:

Primer. Aprovar, en els mateixos termes que es redacta a l'expedient, el Conveni entre l'Ajuntament de Lluçmajor i el Consorci de Recursos Sociosanitaris i Assistencials de les Illes Balears per reformar i millorar les estances de la Residència de Persones Majors de Lluçmajor, amb la finalitat d'incorporar-les a la Xarxa Pública d'Atenció a la Dependència.

Segon. Designar la regidora d'Atenció Social, Sra. M. Antònia Gil Clar, i el regidor d'Urbanisme, Sr. Jaume Tomàs Oliver, com a representants de l'Ajuntament en la comissió mixta de seguiment i execució del Conveni, prevista en la seva clàusula novena.

Tercer. Facultar el batle per firmar els documents necessaris per executar el present acord.

PROPOSTA DEL PI CONTRA LES LIMITACIONS PER A LA CONSTRUCCIÓ DE NOUS HABITATGES DEL PROJECTE DE LA NOVA LLEI AGRÀRIA

Tot seguit el Sr. Bernadí Vives (PI) explica breument el motiu de la proposta de resolució del PI-Proposta per les Illes, contra les limitacions per a la construcció de nous habitatges que preveu el Projecte de nova llei agrària, que textualment diu:

"ANTECEDENTS

Les activitats agrícoles han deixat de ser viables a Mallorca de la forma en què ho havien estat en el passat. La raó s'ha de cercar en els alts costos d'insularitat que impedeixen que els pagesos illencs puguin competir en igualtat de condicions amb els productes que venen de fora o bé per mor dels costos afegits de tot allò que el professional del camp ha de comprar per mantenir l'activitat agrícola en les seves terres. És complicat sobreviure econòmicament de l'agricultura al segle XXI a Balears sense facilitar l'activitat agrària, incloent-hi les activitats complementàries, en l'únic sòl on es poden dur a terme.

Així les coses, El Pi està preocupat per les noves restriccions que el Govern preveu introduir al sector primari amb el projecte de Llei agrària, que derogaria la de l'any 2014, que s'està tramitant al Parlament, ja que es promou una llei amb més traves i limitacions a la pagesia. Una llei agrària no ha de ser una llei urbanística.

La nova norma no intenta ampliar les possibilitats del món agrari i dels que hi viuen i presenta tot un catàleg de restriccions a possibles ampliacions i millores de les instal·lacions, així com una regulació molt més restrictiva de les activitats complementàries, fonamentals per a la conservació del sector.

Destaquem, en aquest sentit, la creació a l'article 104 del Projecte de Llei del que s'anomenen "Zones d'Alt Valor Agrari", definint-les com a terrenys de sòl rústic amb alt valor productiu que "mereixen ser conservats i reservats exclusivament per al cultiu dels aliments i l'aprofitament ramader sostenibles"; al seu apartat segon assenyala que es delimitarà reglamentàriament aquestes zones i s'establiran mesures per a protegir els valors propis i productius d'aquestes. Continua expressant que al sòl rústic comú les zones d'alt valor agrari es denominen àrees d'interès agrari (AIA); seguidament venen les restriccions: només es permetran usos diferents de l'agrari, entre ells l'ús residencial de nova planta, quan estiguin vinculats a una explotació agrària preferent.

En aquest sentit la disposició transitòria segona del Projecte de Llei agrària, contradient el mateix apartat segon de l'article abans referit, indica que serà el Consell de Mallorca (sense competències en matèria agrària) qui determinarà reglamentàriament les zones d'alt valor agrari i establirà mesures per protegir els

valors propis i productius, així com la viabilitat de l'activitat agrària, i que mentre no hi hagi aquest desenvolupament reglamentari les zones d'alt valor agrari seran les Àrees d'Interès Agrari (AIA) existents als planejaments territorials.

El Pla Territorial de Mallorca en la Norma 14.b) determina que dins de la categoria d'àrees d'interès agrari (AIA) existeixen dues subcategories: àrees d'interès agrari extensives (AIA-E), amb cultius de vinya i oliverar, i àrees d'interès agrari intensives (AIA-I), amb cultius de regadiu.

Per tant, les mesures i restriccions per a la construcció de nous habitatges que preveu l'article 104 de la nova Llei afectarien "inicialment" els municipis de Campos, Búger, Palma amb el Pla de Sant Jordi, Muro i sa Pobla, on hi ha grans extensions de terrenys classificats com a AIA-I. També tenim AIA-E a les terres vinateres des Raiguer i es Pla, que afecten Binissalem, Consell, Felanitx, Porreres, Santa Maria, Santa Eugènia i Sencelles. Així mateix quedarien afectats també municipis amb extensions d'oliverar com Alaró, Artà, Binissalem, Bunyola, Santa Maria...

Tot plegat entenem que tant l'esmentat article 104, en els termes en què ve redactat al projecte, així com la DT Segona que el pretén complementar, són completament innecessaris, sobretot a l'illa de Mallorca, ja que no fan més que crear una nova nomenclatura en un tipus de sòl que ja existeix, les AIA, i que està determinat a la normativa urbanística corresponent, el PTM, i als planejaments urbanístics adaptats a aquest. Imposen noves restriccions a l'establiment d'habitatge, que s'afegeixen a les ja existents al PTM i a la normativa urbanística d'aplicació.

Per això, es proposa al Ple de l'Ajuntament que adopti l'acord següent:

Primer. El Ple de l'Ajuntament reconeix que les activitats agràries, tal com s'havien desenvolupat en el passat a la nostra illa, són avui econòmicament inviables, i s'han d'articular polítiques que contribueixin de forma clara al manteniment de les explotacions agràries mitjançant la seva diversificació econòmica.

Segon. El Ple de l'Ajuntament insta el Govern de les Illes Balears i els grups parlamentaris que asso- leixin amb consens l'aprovació d'una llei agrària que contribueixi decididament a consolidar un model eco- nòmic viable per a les activitats agràries.

Tercer. El Ple de l'Ajuntament insta el Govern de les Illes Balears que suprimeixi l'article 104 i la dis- posició transitòria segona del Projecte de Llei agrària, en els termes en què actualment estan redactats, ja que no és necessària la creació de noves definicions del sòl rústic a l'illa de Mallorca, atès que aquestes estan ben determinades en el Pla Territorial de Mallorca, instrument urbanístic adient."

L'assumpte es va tractar fora l'ordre del dia en la Comissió d'Hisenda de dia 27 de juliol i una vegada vist el dictamen el Sr. Joan C. Jaume (PP) diu que el seu grup donarà suport a la proposta, ja que el grup del Partit Popular en el Parlament de les Illes Balears ha presentat una esmena a la totalitat de la Llei agrària, a més de 95 esmenes parcials a aquesta llei, entre les quals hi ha aquella a la qual el Sr. Vives fa referència, que és en l'article 104. Diu que és un avantprojecte de llei que neix sense el consens, quan hi havia una llei del 2014 feta pel PP amb el consens de tots els sectors agraris, però així i tot se n'ha fet una altra, la qual ja ha tingut una sèrie d'al·legacions. Pel que fa a les afirmacions del Sr. Vives de crear zones d'alt valor afegit introduint temes urbanístics dins una llei agrària, creuen que no és el camí, però per altra banda entenen, com ha dit el Sr. Vives, que el món agrari necessita un suport molt especial. També aprofita per reclamar des de l'Ajuntament el deute que tenen els pagesos del Pla de Desenvolupament Rural, que no el cobren fa una sèrie de mesos. La pagesia necessita eines per poder subsistir i no veure's coartada per una llei. Per acabar demana que abans que s'aprovi aquesta llei es pogui arribar a un consens de tots.

El batle explica que abans ha parlat amb el Sr. Vives que hi ha casos concrets de cases i possessions en sòl rústic que probablement necessiten realitzar alguna reforma, però el que no farà el seu grup per coherència política és votar en contra del que s'ha votat al Parlament de les Illes Balears, més que res per donar seguretat al votant i que sàpiga que el PSIB no vota una cosa al Parlament i després en els pobles el contrari. Per tant el seu grup votarà en contra d'aquesta proposta.

El regidor d'Urbanisme, Sr. Jaume Tomàs (MÉS), diu que el seu grup pot compartir l'anàlisi que planteja la proposta, que és que s'han de facilitar les activitats agràries i les complementàries que li són pròpies, però no creuen que aquestes activitats complementàries del món rural consisteixin a anar fent cases i xalets per tot el territori i, si s'ha de fer una construcció per a una activitat agrària, està previst en la llei. Afirmar que hi ha un profund consens per la part agrària amb aquesta llei, però tal vegada no n'hi ha en l'especulació urbanística o la part turística. Creuen que aquesta llei està plantejada per afavorir el pagès i no s'ha de mesclar amb l'especulació, que tots saben on els duu avui dia, ja que anant a Palma es poden veure les congestions que hi ha dels cotxes que circulen i els problemes per donar servei a tota aquesta gent que ve. Creuen que no han d'omplir la zona rural de casetes i xalets perquè encara n'hi venguin més.

El Sr. Vives diu que el seu partit i el grup MÉS veuen aquest assumpte de manera diferent. Explica que aquesta proposta no va encaminada a omplir Mallorca de xalets i casetes, ja que per això hi ha una llei urbanística que ho regula. El Pi no veu Mallorca plena de gent i creu que la intenció de tots els grups que són avui aquí és la mateixa: veure el camp de Mallorca productiu i amb un atractiu turístic, però per ventura és el mitjà per arribar a això el que es veu de manera diferent. Diu que el seu grup creu que el camp s'està abandonant de cada vegada més i on perdura és allà on s'han fet petits agroturismes amb poques places, i això és una forma de mantenir el camp en condicions. Per això demanen que no es posin més limitacions a aquests pagesos perquè puguin seguir lluint, ja que això ens beneficia a tots. Aquesta proposta no té la intenció de voler omplir Mallorca de gent i si creim que els agroturismes o els hotels rurals són els responsables que es col·lapsi l'entrada de Palma, no anam bé, ja que els responsables d'això són les places il·legals que hi ha als hotels.

El Sr. Jaume ratifica el suport a la proposta i aprofita per dir que el PP està en contra del projecte que presenten el grup MÉS i el PSOE al Parlament de les Illes Balears. Diu que el Partit Popular comparteix amb el PI que entre tots han de cuidar el sector agrari. El grup MÉS vol dur a debat el tema del turisme dient que Mallorca ja no pot estar més congestionada i relacionen qualsevol llei a fer coses perquè no es pugui aferrar res del turisme, com va passar l'altre dia amb el tema de les estades turístiques. Afirmar que no creuen que pugui fer cap mal el lloguer d'aquests habitatges, ja que el turisme no és el mal d'aquesta comunitat autònoma, sinó al contrari, és el bé, ja que en vivim. Aquest avantprojecte de llei que s'ha presentat no té el consens de la part agrària, de fet hi ha al·legacions i a més posa traves administratives al pagès, i no es podran fer segons quins tipus d'edificacions on aquesta llei obligui els plans territorials a modificar àrees noves d'alt valor agrari. Com més lleis hi hagi, més inseguretat jurídica hi haurà, i els sectors econòmics són els que ho paguen.

El batle vol aclarir que el PSIB-PSOE no està en contra del turisme, el que diu és que s'ha de regular i s'han de prendre una sèrie de mesures que agradaran més o menys, i no crear fòbia al turisme. Per altra banda afirma que no és el mateix que un pis estigui habitat pels propietaris que llogat a turistes, ja que aquests solen crear problemes, cosa que ha passat a s'Arenal.

El Sr. Tomàs diu que el seu grup no està en contra del turisme, però saben de què mengen i no és del turisme, sinó del paisatge i de la protecció del territori, què gràcies a això ve el turisme. Aquesta llei està feta per intentar protegir el territori, i creuen que afavoreix l'activitat agrària. Pot ser que posi dificultats en algunes zones perquè no s'hi especuli. Els pareix bé que les cases tancades que ja hi són s'aprofitin, però el que intenta aquesta llei és evitar que es puguin fer noves construccions que es puguin destinar per això. Tot el que està relacionat amb activitat agrària està permès en aquesta llei, i pel que fa a les ajudes als pagesos, amb les darreres dades que té, el darrer any s'han pagat en quantitat i en temps com no s'havia fet mai.

El Sr. Vives diu que tots els presents tenen la mateixa inquietud i constaten el mateix problema, però el veuen de manera diferent. Explica un poc la limitació de les zones que posaran i que les farà el Consell de Mallorca. Entre altres coses en el tema d'allotjament deixen fer sis places i per altra banda 15 m2 d'exposició, cosa que troben insuficient. El seu grup veu que la manera de fer les coses que es proposa no és la que creuen millor i per això han posat una esmena a la totalitat i 70 esmenes parcials a aquesta llei, perquè creuen que hi ha punts que es poden consensuar i es pot arribar a la viabilitat del camp mallorquí d'una altra manera, però sense posar tantes traves burocràtiques als pagesos. Agraeix la col·laboració als grups que els han donat suport i entén els altres que ho veuen de manera distinta.

Una vegada acabades les intervencions se sotmet el fons de l'assumpte a votació, i amb 10 vots a favor (PI i PP), 10 en contra (PSOE, MÉS i SSPLL) i 1 abstenció (ASI), es produeix un empat. Tot seguit es fa una segona votació amb la qual s'obté el mateix resultat, i en virtut del vot de qualitat del batle, que hi ha votat en contra, queda desestimada la proposta abans esmentada.

PROPOSTA D'ASI RELATIVA A LA SENYALITZACIÓ DE L'ENLLAÇ ENTRE EL CAMÍ DE SA TORRE I LA CARRETERA DES CAP BLANC

En aquests moments abandona la sessió el Sr. Antoni Campos (PP).

A continuació el secretari explica que ja se sap que és una proposta de resolució d'un dels grups municipals, però pel fet que en la Comissió Informativa es va canviar, voldria llegir-la tal com quedà la proposta per si després hi ha canvis. Literalment diu el següent:

“Motius:

En aquest informe es pretén donar una visió sobre la perillositat que comporta la incorporació d'aquesta carretera (camí de sa Torre) a la circulació de la carretera des Cap Blanc.

Si bé, fins fa uns anys, era un camí relativament poc transitat, actualment, amb la població que viu a les urbanitzacions, la circulació de vehicles ha augmentat notablement, a més de l'ús cicloturístic que té, sobretot en temporada alta de ciclistes. Prova d'això són les obres que s'han escomès per al seu eixamplament en certs punts.

Essent la via de connexió més directa amb la ciutat de Lluçmajor, aquest camí està augmentant exponencialment el trànsit de vehicles, amb el consegüent risc per a la circulació.

Projecte:

La carretera des Cap Blanc té circulació en ambdós sentits, i encara que la velocitat hi està limitada, és molt comú que aquesta velocitat no es respecti; per tant, prenem una velocitat constant mitjana de 25 m/s, que equival a 90 km/h; per poder realitzar els càlculs de temps i reacció dels conductors.

En direcció sa Torre - Badies, des de la sortida de corba fins al punt mitjà de l'entrada/sortida del camí de sa Torre, hi ha 319,17 metres, i des de la incorporació del carril de sortida de Badia Blava fins al punt mitjà de sortida del camí de sa Torre hi ha 404,46 metres.

Per tant, un vehicle que ve des de sa Torre direcció Badies, circulant a 25 m/s, tarda 12,76 segons a una velocitat constant (teòricament s'ha de calcular amb una acceleració, però per al cas que ens ocupa, ho calcularem tot amb velocitat constant, ja que és impossible calcular l'acceleració de cada vehicle com a generalitat.

Un vehicle que ve de Badies fins al camí de sa Torre, circulant a 25 m/s se torba 16,17 segons a una velocitat constant.

A tot això s'hi ha d'afegir que el PPR, o punt de percepció real, per a una eventualitat circulatòria per a un conductor que ve del camí de sa Torre, des de la sortida en direcció a sa Torre, se situa a 27,73 metres i en direcció a Badies se situa a 33,49 metres; el que ens redueix aquests temps per poder veure un vehicle que circula des de la urbanització sa Torre en direcció a Badies ho redueix a 11,57 segons.

Per ajustar encara més aquests temps, cal recordar que segons estudis diversos, el temps de reacció d'un conductor de característiques mitjanes i edat mitjana és d'un segon, que haurem de restar als temps anteriors.

Aquests temps ens donen una idea de la rapidesa amb què pot succeir un accident en aquest punt, degut a que per als qui circulen pel camí de sa Torre i es volen incorporar a la carretera del Cap Blanc, els és extremadament difícil tenir una bona visió d'incorporació, en haver de mirar a ambdós costats del camí; a part que quan les males herbes creixen en els marges i no es retiren, compliquen més encara la visibilitat.

Nota: tots aquests càlculs estan realitzats en el supòsit d'un dia idoni de visibilitat i condicions atmosfèriques. En cas de nocturnitat, boires, pluges, etc., totes aquestes dades augmenten la seva gravetat exponencialment.

Per tant, atesa la deficient visibilitat de la sortida del camí de sa Torre, en la seva incorporació a la carretera des Cap Blanc, i el nombre creixent d'incidents i accidents, es proposa al Ple de l'Ajuntament demanar al Consell de Mallorca que apliqui una solució eficaç a aquesta problemàtica."

Tot seguit el Sr. Guillermo Roig vol aclarir que ahir ja ho va parlar amb els portaveus de tots els partits i avui ho ha fet amb el batle. Afirma que en contra de la seva voluntat, però ell representa un partit i quan va presentar la proposta així com va quedar després de la comissió li digueren que no l'acceptaven, que per respecte als tècnics que l'havien redactada es presentava íntegrament com estava en un principi. També diu que el que posa al final de la proposta

simplement són dos exemples o consells, després ja saben que el Consell Insular posa el que troba més adient. Ho diu perquè el que diu la proposta no és el que s'hagi de fer concretament.

Seguidament, a causa d'aquest fet el secretari explica que hi va haver una proposta i es va sotmetre a dictamen de la Comissió Informativa. Via esmena se'n va modificar el contingut perquè quedés així com ho ha llegit anteriorment, i com que ara s'ha de tornar canviar es presenta una esmena per recuperar la redacció inicial de la proposta que s'ha de votar.

Tot seguit es vota l'esmena per canviar la part dispositiva de la proposta i amb 1 vot a favor (ASI), 9 en contra (PSOE i MÉS) i 10 abstencions (PP, PI i SSPL), per majoria no prospera l'esmena.

El batle diu que a pesar que prospera l'esmena pel canvi, demana que almenys els distints grups exposin el motiu del seu vot.

Tot seguit el portaveu del PP, Sr. Joan C. Jaume, explica que si el Sr. Roig manté la proposta com estava al principi s'abstindran, perquè ells estan d'acord que es millori la seguretat de la carretera des Cap Blanc, però no comparteixen la part tècnica.

El batle diu que el seu grup no pot votar a favor d'una proposta que vagi dirigida al Consell de Mallorca amb aquest contingut. El Sr. Segura ja li va demanar a la comissió qui són els tècnics que han redactat la proposta, perquè el que es proposa de posar llumets amb cèl·lules fotogràfiques a la carretera no existeix, ja que hi ha una normativa de senyalització aprovada amb caràcter europeu. De totes maneres ell farà una proposta en nom de l'Ajuntament a la regidora de Territori, perquè els seus tècnics mirin d'augmentar la seguretat.

El Sr. Lluís Segura (MÉS) en primer lloc explica el vot negatiu del seu grup al canvi de la proposta i diu que el motiu és perquè per respecte a la institució que representen i als procediments formals que regeixen els nostres comportaments no poden estar canviant constantment d'opinió, ja que tenen uns reglaments i unes formes que s'han de respectar. Si el grup ASI ha considerat que l'esmena que s'havia aprovat en la comissió informativa no és la que volen presentar, doncs que ho tornin a mirar i ho presentin el mes que ve i ho miraran amb més tranquil·litat. En segon lloc també votaran en contra del contingut de la proposta, tot i que no estan en contra de demanar al Consell de Mallorca que analitzi la situació d'aquest encreuament i que estudiï si és possible millorar la situació. Els motius, entre altres, són que les premisses que sostenen la proposta no estan ben documentades, que ni a la Direcció General de Trànsit ni als tècnics del Consell de Mallorca els consta aquest augment d'accidents que el Sr. Roig menciona per motivar la necessitat de fer la proposta, i com que no està documentat com a mínim ho han de dubtar. Per altra banda l'argumentació no se sosté de cap manera i per tant no la poden entendre. Diu que ja va demanar al Sr. Roig a la comissió qui són els tècnics que han fet aquesta feina i de moment encara no saben d'on venen aquestes fonts. Finalment, per respecte a la institució que representen, no poden enviar aquesta proposta al Consell, perquè es riuran d'ells i no val això de dir que prenguin en consideració aquests exemples, ja que el correcte és que demanin exactament el que volen i així sabran què han de sol·licitar exactament al Consell.

El Sr. Bernadí Vives (PI) diu que el seu grup hi votarà en contra, i respecte al sentit del canvi de la proposta ho entenen, ja que en el seu moment en la comissió el Sr. Roig per la seva voluntat va voler canviar unes coses i després el partit que representa no hi va estar d'acord. Troben que té tot el dret de tornar canviar avui. Respecte a la urgència, hi votaren a favor, ja que tothom alguna vegada ha presentat una proposta d'urgència a causa d'alguna errada o distracció. Quant a la proposta en si, el seu grup està d'acord al cent per cent amb l'argumentació que han donat el Sr. Segura i el batle. Hi ha d'altres maneres de presentar-ho, cosa que els agradaria que fes per poder-hi donar suport.

El Sr. Juan Martín (SSPLL) diu que el seu grup s'abstindrà i la seva argumentació és la mateixa que la del PP, on diu que a les comissions es va dir que es canviaria el contingut de la proposta a través d'una esmena i al final no s'ha canviat res.

El Sr. Roig per acabar agraeix al Sr. Vives que entengui la situació, perquè alguna vegada tots es poden equivocar, a vegades prenen decisions amb les quals després el seu partit no està conforme i han de canviar malgrat que no els agradi. Diu que es va equivocar en la comissió i avui es duu aquí per rectificar, i es votarà sí o no. La proposta és un text que han redactat unes persones i el que volen és que es presenti tal com ells el redactaren. També afirma que ell no diu mentides i sempre té papers per demostrar les coses, i que sempre ha tingut respecte a aquesta institució que és l'Ajuntament de Lluçmajor.

Seguidament el Sr. Roig, veient que no prospera l'esmena per canviar la proposta en el text inicial, anuncia que es retira la proposta.

REVISIÓ D'OFICI DEL RECONeixEMENT DE PREMIS EN METÀL·LIC AL PERSONAL

A continuació se sotmet a la consideració dels reunits l'assumpte relatiu a la declaració de nul·litat de ple dret de la Resolució de Batlia núm. 2015000961 de dia 18 de maig de 2015 i de l'article 23 del Pacte negociat refós de l'Ajuntament de Lluçmajor i els seus funcionaris, en el qual es regula la percepció dels premis en metàl·lic per part del personal funcionari.

Atès que mitjançant Resolució de Batlia núm. 2017004704, de dia 10 de novembre de 2017, es va resoldre incoar l'expedient administratiu per a dur a terme la revisió d'ofici de la Resolució de Batlia núm. 2015000961, de dia 18 de maig de 2015, en el qual es reconeix el dret a la percepció dels premis en metàl·lic per antiguitat a una sèrie de funcionaris, en incórrer un vici de nul·litat de ple dret previst en els apartats b), e) i f) de l'article 47.1 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, d'ara endavant LPACAP, així com la revisió d'ofici de l'article 23 del Pacte negociat refós de l'Ajuntament de Lluçmajor i els seus funcionaris, en el qual es regula la percepció dels premis en metàl·lic per part del personal funcionari per incórrer en el vici de nul·litat de ple dret que es preveu en l'article 47.2 de la LPACAP, atorgant el pertinent tràmit d'audiència als interessats en l'expedient administratiu 000159/2015-GENRRHH i a les organitzacions sindicals legitimades per negociar el Pacte de funcionaris davant aquesta Administració.

Atès que l'Ajuntament pot, en qualsevol moment, per iniciativa pròpia o a instància de l'interessat, i amb el dictamen previ favorable del Consell Consultiu de les Illes Balears, segons s'estableix en l'article 106 de la LPACAP i l'article 18.12.b de la Llei 5/2010, de 16 de juny, reguladora del Consell Consultiu de les Illes Balears, declarar la nul·litat dels actes nuls de ple dret que hagin posat fi a la via administrativa o que no hagin estat recorreguts en termini, així com declarar la nul·litat de les disposicions administratives.

Atès que una vegada finalitzat el pertinent tràmit d'audiència conferit als interessats en l'expedient administratiu 000159/2015-GENRRHH i a les organitzacions sindicals legitimades per negociar el Pacte de funcionaris davant aquesta Administració, i una vegada analitzades les al·legacions formulades pels qui així ho estimaren convenient, mitjançant Resolució de Batlia núm. 2018001040, de dia 21 de març de 2018, es va acordar, en compliment del que preveu l'article 18.12.b en relació amb l'article 21.c de la Llei 5/2010, de 16 de juny, reguladora del Consell Consultiu de les Illes Balears, sol·licitar un dictamen al Consell Consultiu de les Illes Balears així com suspendre el termini per adoptar la resolució de revisió pel temps que hi hagués entre la petició i la recepció de l'informe, en virtut de l'article 22 de la LPACAP.

Vist que el Consell Consultiu de les Illes Balears, dia 11 de juliol de 2018, amb entrada a aquesta corporació dia 23 de juliol de 2018, RGE 9.989, ha emès un dictamen en sentit favorable a la declaració de nul·litat de ple dret del Decret de Batlia núm. 2015000961, de dia 18 de maig de 2015, perquè incorre en les causes de nul·litat de ple dret previstes en l'article 62.1, apartats b) i f) de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, així com un dictamen en sentit favorable a la revisió d'ofici de l'article 23 del Pacte negociat refós de l'Ajuntament de Lluçmajor i els seus funcionaris perquè incorre en la causa de nul·litat de l'article 62.2 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú.

Considerant que aquest procediment de revisió, fundat en les causes de nul·litat esmentades, s'ha tramitat d'acord amb les normes del procediment administratiu comú.

L'assumpte es va veure fora de l'ordre del dia de la Comissió Informativa d'Hisenda i Interior del passat dia 27 de juliol, en què el secretari va explicar que la urgència venia justificada perquè, de conformitat amb l'article 106 de la LPACAP, en cas de demorar la seva aprovació per a la propera sessió plenària, aquest procediment podria incórrer en caducitat, cosa que comportaria la tramitació d'un nou expedient de revisió d'ofici, resultant que no només es tracta d'un expedient de gran complexitat pel nombre de persones interessades que consten en l'expedient, a més de la complexitat de la matèria, sinó també perquè la seva ràpida resolució és favorable a l'interès general que aquesta Administració està cridada a tutelar, ja que es tracta d'anul·lar un concepte retributiu per al personal funcionari que no té cap emparament normatiu i, en conseqüència, que vulnera de forma greu l'ordenament jurídic, i aquesta Administració l'ha de depurar, sense més dilació, al més aviat possible.

Una vegada llegit el dictamen, s'obre un torn d'intervencions amb el Sr. Joan C. Jaume (PP), que explica que no tenien clara la proposta, ja que no l'havien poguda veure, perquè creuen

que dins la carpeta de la documentació només hi havia el dictamen de la comissió. Una vegada escoltat aquest, ara poden comprovar que hi ha hagut una sèrie d'actuacions. Seguidament resumeix el procés de l'any passat fins ara, i un cop que tenen clar com es troba actualment, diuen que el seu vot serà en contra de donar suport a declarar la nul·litat, entre altres coses, perquè era fet per ell i creu que tenia el suport, a pesar que el Consell Consultiu digués que no, ja que la seva opinió no és vinculant. Manifesta que segueix pensant que el que es va fer en el seu moment era ajustat a dret i si hi havia un defecte de forma s'hauria pogut solucionar. També és veritat que en la situació econòmica en què es trobaven es varen aturar les ajudes, però no es va dir que no es tornarien a donar, per tant creu que s'hauria pogut interpretar d'una altra manera i per tot això hi estan en contra.

El regidor d'Hisenda, Sr. Jaume J. Oliver (PSOE), diu que és una pena, perquè l'any 2012 a causa del Pla d'Ajust no va poder anar endavant aquest assumpte i és una llàstima que s'hagi de dir a un membre de la Corporació municipal que el que se li pagava des de l'any 1995 no se li podrà pagar ara, però el que fa l'equip de govern és en compliment del que els diuen els seus tècnics i la legalitat i la revisió d'ofici del Consell Consultiu. Per altra banda diu que pareix que en la nòmina d'aquest mes passat sí que es va pagar aquest complement, però al personal laboral, on sí està permès. No és un capritx, sinó que hi va haver un decret en què es reconeixien una sèrie d'obligacions i quan ells l'han volgut executar s'han trobat que no han pogut fer-ho. Vol deixar clar que aquest equip de govern en cap moment ha volgut deixar de pagar els premis en metàl·lic. La gent que els cobra els segueix cobrant, i la que no té manera tècnica de fer-ho no els cobra. Vol aclarir que aquest equip de govern ha estat sempre compromès amb aquests assumptes.

El Sr. Jaume vol deixar clar que el decret que es va signar l'any 2015 era per donar continuïtat a la resolució que es va fer l'any 2012, no amb el Pla d'ajust, sinó que es va fer un pla de racionalització de la Casa abans del Pla d'ajust. No es cansarà d'agrair l'esforç que va fer el personal de la Casa, que va ser un acord mutu, amb el qual va prendre una sèrie de mesures que aquell moment anaven en contra de les percepcions que rebia el personal. Afirmar que si abans era legal o no, no és ell qui ho ha de dir. Fins ara s'havien pagat, però si ara hi ha una interpretació distinta i el Consell Consultiu diu el contrari no hi ha res a dir.

El Sr. Oliver diu que l'equip de govern tampoc està d'acord a abaixar el salari a ningú, i per això ha dit abans que duen moltes negociacions per arreglar tot això, però actualment per sort poden millorar tot el que ve d'enrere, i estan fent feina en aquest sentit.

Un cop finalitzades les intervencions, se sotmet el fons de l'assumpte a votació i amb 11 vots a favor (PSOE, MÉS i PI), 8 vots en contra (PP i ASI) i 1 abstenció (SSPLL), per majoria el Ple de l'Ajuntament adopta l'acord següent:

Primer. Declarar, d'acord amb el Consell Consultiu, la nul·litat de ple dret del Decret de Batlia núm. 2015000961, de dia 18 de maig de 2015, en el qual es reconeix el dret a la percepció dels premis en metàl·lic per antiguitat a una sèrie de funcionaris, en incórrer en un vici de nul·litat de ple dret previst en els apartats b) i f) de l'article 62.1 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú.

Segon. Declarar, d'acord amb el Consell Consultiu, la nul·litat de ple dret de l'article 23 del Pacte negociat refós de l'Ajuntament de Lluçmajor i els seus funcionaris, en el qual es regula la percepció dels premis en metàl·lic per part del personal funcionari perquè incorre en la causa de nul·litat de l'article 62.2 de la Llei 30/1992.

Tercer. Notificar el present acord a tots els interessats en l'expedient.

COMPTE GENERAL DE L'AJUNTAMENT DE LLUCMAJOR DE L'EXERCICI 2017

Tot seguit es veu l'expedient relatiu a l'aprovació definitiva del compte general de l'Ajuntament de Lluçmajor corresponent a l'exercici 2017.

A continuació el secretari explica que aquest assumpte es va dur a la Comissió Especial de Comptes, es va informar favorablement i es va sotmetre a exposició pública, i atès que no hi hagué al·legacions, l'acord que va ser dictaminat, és el que se sotmet a votació per aprovar definitivament el compte general de l'exercici 2017.

El Sr. Joan C. Jaume (PP) vol expressar el sentit del seu vot que serà d'abstenció, i atès que entenen que el debat del compte general és un tema molt tècnic de tancar els comptes i de reflectir el que hi ha, el debat ja el faran amb les liquidacions i amb els pressuposts.

El Sr. Oliver diu que està d'acord amb el Sr. Jaume que no és el moment de fer el debat i ja es durà a terme en el seu moment.

Una vegada acabades les intervencions se sotmet el fons de l'assumpte a votació, i amb 11 vots a favor (PSOE, MÉS i PI) i 9 abstencions (PP, SSPLL i ASI), per majoria s'aprova definitivament el compte general de l'Ajuntament de Lluçmajor de l'exercici 2017.

En aquests moments abandona la sessió la Sr. Maria Antònia Gil (PI).

PRECS I PREGUNTES

Ja dins el torn de precs i preguntes el Sr. Martín demana com està l'assumpte dels aires condicionats, perquè fa tres anys que reben contestacions que no s'han duit a terme. No diu que els diuen mentides, però tampoc els diuen la veritat. Per altra banda voldria saber com està la situació actual del PAC de Lluçmajor.

El Sr. Tomàs, referent als aires condicionats, diu que per a tots els aires de l'Ajuntament hi ha un projecte valorat en uns 129.000 euros, i que s'està pendent dels informes d'Intervenció per dur-lo al tema de les Inversions financerament sostenibles. Estarien destinats a cinc edificis municipals, i pel que fa al tema del PAC els informes i les al·legacions estan resoltes, ja està passat al Consell i estan pendents que el Consell els torni la contesta dels informes corresponents.

El Sr. Roig vol fer uns precs i demana si es podrien posar més papereres en l'àmbit de tot el terme, encara que siguin de cartró, perquè molta de gent es troba que quan agafen les defecacions dels animals les han de tirar al carrer per falta de papereres. Demana com està el pagament de les beques dels llibres. No ho va veure al decret però suposa que s'han pagat, ja que li digueren que es pagarien el juliol. Explica que els veïns

de l'avinguda de Ramon de Sant Martí, devora la tenda Expert, es queixen perquè no hi ha cap pas de vianants per creuar cap a l'edifici que hi ha davant, i els cotxes que venen de la rotonda passen bastant aviat. Demana per quin motiu en temporada d'estiu es tanca la piscina a les vuit, en canvi a l'hivern tanquen a les nou, no ho veu gaire raonable. Referent a l'aire condicionat, demana que es no tardi gaire a arreglar-lo, ja que l'altre dia al Claustre una treballadora va sofrir una lipotímia a causa de la calor.

El Sr. Vives, pel que fa al tema de les papereres, diu que ja n'han posades bastantes, malgrat que la previsió era posar-ne més, però els tècnics de la Casa varen aconsellar que de moment no es col·locassin, ja que molta gent en fa un mal ús, ja que hi diposita bosses de fems. De totes maneres es mirarà si es troba una millor solució de cara al futur.

El batle, referent a les beques dels llibres, diu que la interventora fa una setmana va fer un informe en el qual es dona ordres que es paguin totes les beques sol·licitades. Diu que ha estat un retard tècnic massa llarg, però almenys enguany s'han pogut pagar. Per altra banda, pel que fa al pas de vianants, passarà la comanda a la policia perquè els seus tècnics l'estudiïn.

El regidor d'Esports Sr. Tugores, referent al tema de les piscines, diu que fins ara no li ha arribat cap queixa per part dels seus usuaris i que els horaris de les piscines, juntament amb el del gimnàs, són els mateixos de cada estiu, ja que en aquestes dates sol baixar considerablement el nombre d'usuaris. Hi ha hagut, però, una novetat, que ha estat obrir la piscina descoberta, la qual cosa ha tingut una gran acollida.

Un cop acabats els assumptes a tractar, el batle aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

Vist i plau
El batle

El secretari