

ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE DE L'AJUNTAMENT

Identificació de la sessió

Núm.: 8/2017

Caràcter: ordinària

Convocatòria: primera

Data: 28 de juny de 2017

Horari: de les 19 a les 19.55 hores

Lloc: sala de plens de la Casa Consistorial de Lluçmajor.

Assistents

- Bernadí Vives Cardona, batle president
- Gregorio Estarellas Mas, Jaume J. Oliver Vallès, Lucía Escribano Alés, Bartolomé Tugores Vicens i Francisca Almagro Peset, pel Partit Socialista Obrer Espanyol
- Jaume Tomàs Oliver, Miquel Àngel Serra Teruel i Lluís Segura Seguí, per MÉS per Mallorca - APIB
- Joan C. Jaume Mulet, Antònia Suñer Olea, Antonio Campos Cànaves, Cristina Calafat Ferretjans, Joan Barros Oliver, Sandra Villamarín Rodríguez, Eric Jareño Cifuentes i M. Francisca Lascolas Rosselló, pel Partit Popular
- Juan Ramón Martín Cañas, per Sí Es Pot Lluçmajor
- Guillermo Roig Mascaró, per Agrupación Social Independiente
- Catalina Munar Miquel, interventora
- i Marc Rigo Manresa, secretari.

La Sra. Maria Barceló Calviño (MÉS-APIB) s'incorpora a la sessió una vegada començada.

Absents

- Maria Antònia Gil Clar (excusa la seva assistència).

APROVACIÓ DE LES ACTES DE LES SESSIONS ANTERIORS

La sessió comença amb l'examen de l'esborrany de les actes de les sessions anteriors, realitzades el dia 31 de maig amb caràcter ordinari, i el dia 21 de juny amb caràcter extraordinari, i atès que no s'hi fa cap objecció, s'aproven per assentiment.

APROVACIÓ EXTRAJUDICIAL DE FACTURES D'EXERCICIS ANTERIORS

A continuació es veu l'expedient relatiu a les despeses que corresponen a exercicis anteriors o que no es poden aplicar pressupostàriament a l'exercici 2016.

Vist que els documents acreditatius de despeses que s'han anat presentant, que corresponen a exercicis anteriors o bé no es poden aplicar al pressupost de l'exercici 2016, atès que es tracta d'una relació de factures que han estat conformades pels tècnics i regidors corresponents, la qual cosa s'acredita així que els subministraments o serveis han estat efectivament realitzats i conforme a les condicions i els preus acordats, totes elles són necessàries i indispensables per al normal desenvolupament dels distints serveis municipals i la prestació dels serveis gestionats per aquest Ajuntament. Vistes les indicacions de la Intervenció Municipal, relatives a la necessitat d'un reconeixement

extrajudicial dels crèdits per a la seva efectiva aplicació al Pressupost de l'Ajuntament de Lluçmajor per a l'exercici 2017, i atès que ens trobem davant una despesa sense consignació pressupostària i, per tant, serà nul·la de ple dret, no obstant això, el particular que ha contractat de bona fe no pot quedar en indefensió per aquesta causa. En virtut del principi general del dret segons el qual ningú no pot enriquir-se en detriment d'un altre, neix una obligació *ex lege* i l'Administració ha de restituir el seu enriquiment davant el particular. Atès que l'aprovació d'aquestes factures suposa l'incompliment del principi d'annualitat pressupostària, i trobant-nos davant un acte nul de ple dret, es considera necessari i obligat atendre les despeses incorregudes per evitar el perjudici dels tercers contractants amb l'administració i el correlatiu enriquiment sense causa.

L'assumpte es va veure en la Comissió Informativa d'Hisenda de dia 21 de juny, i una vegada vist el dictamen i atès que no hi ha intervencions, se sotmet el fons de l'assumpte a votació i amb 9 vots a favor (PSOE, MÉS i PI) i 10 abstencions (PP, SSPLL i ASI), per majoria s'adopta l'acord següent:

Primer. Salvar la discrepància d'Intervenció i seguir amb la tramitació de l'expedient de Reconeixement Extrajudicial de crèdits 3/2017, per a l'aprovació de la relació de factures objecte del present, atès que el fet de no pagar-la produiria un clar enriquiment injust que imposa a aquesta administració la compensació del benefici econòmic rebut.

Segon. Aprovar l'expedient 3/2007 de Reconeixement Extrajudicial dels documents acreditatius de despeses d'acord amb la següent relació d'obligacions amb càrrec a les següents aplicacions pressupostàries del pressupost municipal vigent.

Data Fra.	Tercer	Descripció	Import
15/10/2016	Fundació Toni Catany	Retrat del fill il·lustre per a la sala d'actes	4.961,00 €
21/02/2017	Fcia Fuster Piña Gallardo, CB	Aportació municipal receptes funcionaris	733,02 €
11/04/2017	Catalina Ferrtejjans Antonia Barceló	Aportació municipal receptes funcionaris	194,62 €
20/05/2016	Cartonajes Mallorca SA	Papereres de cartró	1.12,96 €
15/11/2016	Pons Bauza Joan	Transport 80 tanques. Fires 2016	726,00 €
18/04/2016	Ajuntament de Calvià	75 hores pràctiques tir instal·lacions policia Calvià	3.450,00 €
31/12/2016	Caseba projectes d'explot. SL	Productes alimentaris escoleta	31,13 €
29/12/2016	Caseba projectes d'explot. SL	Productes alimentaris escoleta Trencadors	157,05 €
29/12/2016	Caseba projectes d'explot. SL	Productes alimentaris escoleta Fada Morgana	82,35 €
29/12/2016	Caseba projectes d'explot. SL	Productes alimentaris escoleta Penya-segat	31,67 €
30/11/2016	Caseba projectes d'explot. SL	Productes alimentaris escoleta Fada Morgana	157,05 €
20/10/2016	Matcli SCP	Guants vinil i peücs per a escoletes	1.211,21 €

Tercer. Declarar que en la resolució de l'expedient de reconeixement extrajudicial de crèdits no s'ha apreciat responsabilitat per danys i perjudicis a la hisenda municipal

MODIFICACIÓ DE LA RELACIÓ DE LLOCS DE TREBALL

Tot seguit el batle diu que aquest punt es retira de l'ordre del dia, per haver sorgit qüestions tècniques que impedeixen sotmetre'l a aprovació, i una vegada resoltes, es durà l'assumpte a un proper plenari.

DECLARACIÓ DE COMPATIBILITAT PER EXERCIR ACTIVITATS PRIVADES

Tot seguit es veu la proposta de Batlia referent a la resolució de l'expedient administratiu relatiu a la concessió de compatibilitat per a la realització d'activitats privades, en relació amb la petició de certificació d'acte presumpte adquirit per silenci administratiu formulada per la Sra. MSAL.

Amb data 14 de juny de 2017, R. Entrada RRHH núm. 1444, ha tingut entrada a aquesta Corporació l'acta de requeriment i notificació formulada per la Sra. I.B.P., notària de l'Illustre Col·legi de Balears, per la qual es requereix que s'expedeixi una certificació del silenci administratiu positiu, pel transcurs dels terminis legals de què disposa l'Administració per resoldre la petició formulada per la Sra. MSAL dia 19 de gener de 2017, RGE núm. 682, per la qual sol·licita la concessió de compatibilitat per a la realització d'activitats privades fora del municipi de Lluçmajor sense reducció dels complements retributius.

Aquest requeriment es fonamenta en l'article 24 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC), en el qual així mateix s'estableix que el certificat acreditatiu del silenci produït l'ha d'expedir l'òrgan competent per resoldre en el termini de quinze dies, a comptar des del dia següent a aquell en què la petició tingués entrada en el registre.

Per tant, aquest assumpte no va arribar a temps per poder ser inclòs en l'ordre del dia de la comissió informativa corresponent, ja que en el moment de convocar la comissió encara no s'havia tramitat la documentació preceptiva prèvia. No obstant això, es tracta d'un assumpte que no pot ser portat a una plenària posterior ja que, com s'ha assenyalat anteriorment, aquesta certificació l'ha d'expedir el Pla de l'Ajuntament, com a òrgan encarregat de resoldre aquesta petició, en el termini màxim de 15 dies. Per tant, no podem demorar-ho a una plenària posterior.

L'assumpte es va veure en la Comissió Informativa d'Hisenda de dia 21 de juny, i una vegada vist el dictamen i atès que no hi ha intervencions, en virtut del que s'ha exposat i de conformitat amb el que preceptua l'article 126.2 del Reial decret 2.568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, se sotmet el fons de l'assumpte a votació i amb 9 vots a favor (PSOE, MÉS i PI) i 10 abstencions (PP, SSPLL i ASI) per majoria el Ple de l'Ajuntament, com a òrgan que exerceix l'atribució per a la resolució de l'expedient administratiu relatiu a la concessió de compatibilitat per a la realització d'activitats privades, en relació amb la petició de certificació d'acte presumpte adquirit per silenci administratiu (Registre núm. 4.517/2017), formulada per la Sra. MSAL, amb DNI 43184367G, adopta l'acord següent:

Primer. La sol·licitud d'iniciació de l'expedient administratiu per a la concessió de compatibilitat per a la realització d'activitats privades fora del municipi de Lluçmajor sense reducció dels complements retributius va ser cursada per la interessada amb data de Registre d'Entrada d'aquesta Administració de 19 de gener de 2017 i número de registre 682.

Segon. La sol·licitud ve motivada pel que disposa l'article 14 de la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques (LIPAP), de manera que l'esmentat article disposa que aquesta Administració havia de resoldre expressament l'expedient administratiu en un termini màxim de dos mesos.

El termini perquè es pronunciï el Ple és de dos mesos (art. 14 LIPAP) i el silenci és positiu de conformitat amb l'article 24 de la LPAC.

Així mateix, la disposició addicional primera del Reial decret 1.777/1994, de 5 d'agost, estableix que les sol·licituds formulades en els procediments en matèria d'incompatibilitats es

podran entendre estimades un cop transcorreguts tres mesos en els supòsits de reconeixement de compatibilitat per exercir activitats privades.

Tercer. Per mitjà d'informe subscrit pel secretari d'aquest Ajuntament, s'ha constatat que l'esmentat expedient administratiu no ha estat finalitzat de forma expressa. Els motius d'aquesta manca de resolució en termini radiquen en la manca de mitjans personals suficients en el Servei de Recursos Humans.

Quart. D'acord amb el que disposa l'article 24.4 de la LPAC, els actes administratius produïts per silenci administratiu es poden fer valer tant davant l'Administració com davant qualsevol persona física o jurídica, pública o privada. Aquests produeixen efectes des del venciment del termini màxim en què s'ha de dictar i notificar la resolució expressa sense que aquesta s'hagi expedit, i la seva existència pot ser acreditada per qualsevol mitjà de prova admès en dret, inclòs el certificat acreditatiu del silenci produït.

Aquest certificat l'ha d'expedir d'ofici l'òrgan competent per resoldre en el termini de quinze dies des que expiri el termini màxim per resoldre el procediment. Sense perjudici de l'anterior, l'interessat pot demanar-lo en qualsevol moment, i es computarà el termini indicat anteriorment des del dia següent a aquell en què la petició tingués entrada en el registre.

Cinquè. Que l'expedient administratiu núm. 31/2017-RRHH no ha estat objecte de resolució expressa per part d'aquest òrgan, per la qual cosa ha operat el silenci administratiu en sentit positiu, de conformitat amb el que s'ha exposat.

Això es declara als efectes que preveu l'article 24 de la LPAC.

APROVACIÓ DEFINITIVA DE L'ORDENANÇA DE CONVIVÈNCIA CIUTADANA

Tot seguit es veu l'expedient de tramitació de l'Ordenança reguladora de la convivència ciutadana, per tal que en el plenari d'avui es resolguin les al·legacions presentades i se sotmeti el text a la seva aprovació definitiva.

Antecedents

- A. El Ple de l'Ajuntament en sessió de dia 26/04/2017 aprovà inicialment l'Ordenança reguladora de la convivència, i es va sotmetre a un període d'informació pública de 30 dies hàbils, que va acabar dia 15/06/2017.
- B. Paral·lelament, es va sol·licitar un informe d'impacte de gènere a l'Institut Balear de la Dona, el qual va tenir entrada a l'Ajuntament en data 18/05/2017, i RGE núm. 5.678.
- C. Dins el període d'informació pública s'han rebut CINC al·legacions que han presentat diverses persones o entitats.
- D. En data 20/06/2017 el secretari de la corporació ha informat sobre les al·legacions que responen a qüestions tècniques.

Consideracions jurídiques

- I. L'article 49, c) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, estableix que s'han de resoldre totes les reclamacions i els suggeriments presentats dins el termini, i el Ple les ha d'aprovar. En termes semblants es regula en l'art. 102.1 de la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les

Illes Balears. Les alegacions i els suggeriments recollits en el present informe s'han presentat dins termini i en deguda forma.

II. Quant a les millores i recomanacions proposades per l'Institut Balear de la Dona:

- a) Pel que fa a la revisió del llenguatge, es recomana substituir a l'article 11 "usuaris" per "persones usuàries", i "estrangers" per "persones estrangeres", i a l'article 48 "els seus pares" per "les persones progenitores o tutores". **S'informa favorablement** la incorporació d'aquestes modificacions.
- b) En segon lloc s'aborda la regulació continguda a l'article 14, relatiu a les activitats sexuals, i es proposen les següents millores i recomanacions:
 - 1) Incloure en la redacció de l'Ordenança un programa de formació per als agents implicats en matèria de prostitució i tràfic de persones amb finalitat d'explotació sexual, prioritzant la capacitació per a la detecció de situacions d'explotació sexual. **Es rebutja** perquè es considera que no forma part del contingut propi de l'Ordenança i no s'ha d'incloure com a tal en l'articulat. Tot això sense perjudici de dur endavant, com és la voluntat de l'Ajuntament, l'esmentat programa de formació.
 - 2) Eliminar la inclusió de sancions per a les persones que exerceixen la prostitució, ja que són víctimes i s'hauria d'evitar la gestió de la prostitució de carrer basada en denúncies cap a elles i s'hauria de treballar per desenvolupar solucions sostenibles i conjuntes de tots els agents i organismes implicats en la convivència amb l'entorn veïnal. **S'accepta** aquesta alegació, en el sentit d'excloure de l'àmbit de sanció les persones que exerceixen la prostitució amb el seu propi cos.
 - 3) Modificar l'article 14.4, en el sentit que la Policia Local informi les persones que exerceixen la prostitució o les víctimes de tracta dels serveis i recursos municipals i/o altres existents, als quals es poden dirigir per tal de rebre el suport necessari. **Es rebutja** aquesta alegació ja que el text del precepte ja especifica que els Serveis Socials i la Policia Local "informaran a totes les persones que ofereixen serveis sexuals retribuïts en espais públics, de les dependències municipals i dels centres d'atenció institucional, o organitzacions no governamentals, o associacions de caràcter privat als quals podran acudir per rebre el suport que sigui necessari."
 - 4) Incloure que l'Ajuntament, a través de Serveis Socials, prestarà informació i ajut a totes aquelles persones que exerceixen el treball sexual al municipi i vulguin abandonar el seu exercici. **Es rebutja** perquè es considera que no forma part del contingut propi de l'Ordenança i no s'ha d'incloure com a tal en l'articulat. Tot això sense perjudici de prestar la informació i l'ajut a les persones afectades, com és la voluntat de l'Ajuntament.
 - 5) Incloure en la redacció de l'Ordenança que l'Ajuntament col·laborarà intensament en la persecució i repressió de les conductes atemptatòries contra la llibertat i indemnitat sexual de les persones que es puguin cometre a l'espai públic. **Es rebutja** per considerar que amb

la regulació proposada inicialment ja queda prou clar que aquesta és la voluntat de l'Ajuntament, sense necessitat d'incorporar noves declaracions d'intencions.

- 6) Redactar i posar en marxa un Pla per abordar el treball sexual al municipi de Lluçmajor, tenint en compte les recomanacions incloses en l'anàlisi de la pertinença del mateix informe de l'Institut Balear de la Dona. **Es rebutja** perquè es considera que no forma part del contingut propi de l'Ordenança i no s'ha d'incloure com a tal en l'articulat. Tot això sense perjudici de dur endavant, com és la voluntat de l'Ajuntament, l'esmentat pla.
- 7) Incloure en el text de l'Ordenança, que s'ha d'utilitzar un llenguatge inclusiu i no sexista en les comunicacions realitzades per part de l'Ajuntament. **Es rebutja** perquè l'Ajuntament de Lluçmajor ja és sensible i curós a l'hora d'utilitzar un llenguatge inclusiu i no sexista, i es considera que aquesta qüestió no forma part del contingut propi de l'Ordenança i no s'ha d'incloure com a tal en l'articulat.

III. L'Associació de Veïns Amics de s'Arenal ha presentat el seu escrit d'al·legacions dia 15/05/2017, RGE núm. 5.431. Es tracta d'una entitat que consta inscrita en el Registre municipal d'entitats ciutadanes (RMEC) amb el núm. 144. Es demana la incorporació d'un article amb el qual, davant l'eventual incompliment de la Policia Local, de la resta de funcionaris de l'Ajuntament, i dels responsables polítics, pel que fa a les seves obligacions de fer complir el que estableix l'Ordenança, se'ls sancioni econòmicament i/o administrativament amb la mateixa sanció que correspondria a la persona infractora.

S'informa desfavorablement l'al·legació ja que no es pot pretendre incloure en l'Ordenança un règim sancionador per als qui intervenen en la seva aplicació (Policia Local, resta d'empleats públics de l'Ajuntament i membres de la corporació). Els empleats públics disposen d'un règim disciplinari específic (Llei de coordinació de les policies locals de les Illes Balears, Text refós de l'Estatut bàsic de l'empleat públic, Llei de funció pública de les Illes Balears, etc.), i l'Ajuntament no té competència per regular aquesta matèria. I quant a la responsabilitat dels membres de la corporació en l'exercici de les seves funcions, també ve establerta en la normativa estatal (Codi Penal, etc.), i l'Ajuntament tampoc no té competències per regular-ho.

IV. Llibertat Lluçmajor ha presentat el seu escrit d'al·legacions en data 15/05/2017, i RGE núm. 5.447. Es tracta d'un partit polític sense representació, que es presenta com a representant dels veïns ("los vecinos de Llibertat Lluçmajor" diu la seva instància), però no es tracta de cap associació de defensa dels veïns del municipi que estigui inscrita en el RMEC. Les al·legacions que presenta es resumeixen en els termes següents:

- a) No es defineix amb exactitud el que es considera una molèstia per renou. Es proposa incloure un apartat 3 en l'article 7 amb el qual es determini el límit de decibels per als domicilis en els horaris anunciats, i també incloure especificacions per a locals com les discoteques.

S'informa desfavorablement perquè les limitacions per contaminació acústica dels locals o establiments amb activitat vénen regulades en la normativa estatal i autonòmica, i l'Ajuntament no té competència normativa en aquest àmbit. Pel que fa a les molèsties causades per renou a l'àmbit domèstic pels veïns, residents o turistes, la normativa específica reguladora de la vigilància, control i inspecció d'activitats (Llei 7/2013, de 26 de novembre, de règim jurídic d'instal·lació, accés i exercici d'activitats a les Illes Balears), preveu la possibilitat d'adoptar mesures cautelars de suspensió "quan s'hagin infringit manifestament els límits de la contaminació acústica" (art. 89.2 c.). Per tant, si la normativa sectorial permet acudir a una definició indeterminada per a l'establiment dels límits, com és aquesta, res no impedeix que una ordenança més general com la que ens ocupa reguli les molèsties per renou sense acudir a l'establiment d'un concret límit de decibels. La queixa dels veïns i/o la comprovació pels agents de l'autoritat que l'emissió sonora és perceptible i molesta des de la via pública, especialment en horari nocturn, ha de servir de criteri suficient per poder fer la denúncia corresponent.

- b) No s'aclareix quines activitats o jocs poden suposar un dany per a la resta de persones. La falta de claredat suposarà un problema a l'hora d'aplicar el criteri, en quedar en mans de la valoració subjectiva i no objectiva de l'Administració. Es proposa incloure una explicació o exemple de les activitats o jocs que puguin suposar un dany.

S'informa desfavorablement perquè l'excessiva concreció dels tipus de jocs que poden suposar un dany a les persones que comparteixen l'espai públic pot provocar que quedin defora altres jocs que també puguin ser perillosos. La naturalesa dels jocs (ús de bicicletes, patinets, bats, pilotes, etc.), les circumstàncies del joc (amplitud de la zona ocupada, velocitat de desplaçament, potència o força emprada, etc.) juntament amb el seny i el sentit comú han de ser elements suficients per poder concloure, si és el cas i de forma motivada, quan un joc practicat a la via pública constitueix un perill per a les altres persones o per als béns.

- c) L'acreditació de la propietat pel posseïdor no s'ajusta al nostre dret positiu en matèria de drets reals, ja que es presumeix la propietat del posseïdor de bona fe. Es proposa modificar l'article 11.4, ja que en cap cas és necessari acreditar la possessió.

S'informa favorablement ja que, efectivament, el Codi Civil en el seu art. 448 estableix que el posseïdor en concepte d'amo té al seu favor la presumpció legal que posseeix amb just títol. Per tant, es proposa modificar l'article 11.4 en els termes següents (en cursiva la modificació): "Tractant-se d'infraccions consistents en la pràctica de jocs a l'espai públic, la Policia Local confiscarà cautelament els mitjans utilitzats. Es presumeix la propietat dels posseïdors respecte dels mitjans confiscats. En tot cas, quan les persones usuàries dels patins, monopatins, bicicletes, minimotos o similars, es reputin persones no propietàries i no puguin acreditar a l'acte la seva propietat i no disposin de domicili conegut, o en el supòsit de persones estrangeres que no disposin de residència legal a Espanya, es podran

confiscar i retirar fins que n'acreditin la propietat i satisfacin l'import de la sanció corresponent. Transcorreguts quinze dies des de la confiscació sense que el seu titular els hagi reclamats, es destruiran o es lliuraran a una organització no governamental si fos possible, i s'aixecarà l'oportuna acta a aquest efecte.

- d) No es defineix concretament la infracció consistent a practicar jocs a l'espai públic. Es proposa afegir un apartat 5 a l'article 11 en el qual s'inclouï dita definició.

S'informa desfavorablement ja que el contingut d'aquesta al·legació és equiparable al de la recollida a l'apartat b), i es dóna per contestada amb els mateixos arguments.

- e) No es defineix en el text el terme "mendicitat", la qual cosa provocarà dubtes en haver de qualificar una activitat com a tal. Es proposa la inclusió d'una definició.

S'informa desfavorablement ja que tant el diccionari de l'Institut d'Estudis Catalans com el de la *Real Academia de la Lengua Española* defineixen de forma molt clara el concepte de mendicitat.

- f) No es defineixen quines són les eines per exercir la mendicitat, cosa que pot conduir a confiscacions errònies. Es proposa la inclusió d'alguns exemples en el text.

S'informa desfavorablement ja que el precepte estableix clarament la possibilitat de confiscar cautelament "els mitjans emprats per exercir la mendicitat", de manera que la dicció del precepte és prou entenedora per si mateixa, sense necessitat d'haver d'incloure exemples.

- g) No té sentit tractar de reduir la mendicitat retirant la recaptació de les mans del captaire. Es proposa suprimir la confiscació de la recaptació prevista en l'art. 13.5. **S'accepta** l'al·legació.

- h) Prohibir als establiments comercials la venda de begudes alcohòliques entre les 0.00 i les 8.00 hores no té sentit, ja que l'infractor a la via pública és el consumidor. A més, es genera un greuge a favor d'altres establiments o grans superfícies. Es proposa suprimir l'article 16. **Es rebutja** perquè es considera que prohibir la venda de begudes alcohòliques en la franja horària nocturna és una mesura que pot contribuir molt directament a evitar o minimitzar les concentracions i molèsties per botellot, i si la mesura s'aplica per igual a tots els establiments del municipi, no hi ha cap tractament discriminatori.

- i) No es defineix el terme "mim", la qual cosa genera dubtes a l'hora de qualificar una activitat com a tal. Es proposa la inclusió d'una definició.

S'informa desfavorablement ja que ja que el contingut d'aquesta al·legació és equiparable al de la recollida a l'apartat e), i es dóna per contestada amb els mateixos arguments.

- j) La prohibició de realitzar publicitat i promoure un negoci a la via pública és un atropellament de l'activitat econòmica, que fa malbé els negocis que no es trobin a primera línia de platja i els de nova creació que necessitin promocionar-se. Es proposa suprimir la prohibició de publicitat i promoció de negocis de l'art. 17.1. **Es rebutja** aquesta al·legació per considerar que la

utilització de la via pública per fer publicitat de negocis privats entronca directament amb el dret dels ciutadans a poder utilitzar l'espai públic sense obstacles ni molèsties, sobretot quan una de les principals queixes de la ciutadania és per la utilització per part dels establiments i negocis de fórmules de publicitat invasiva i fins i tot agressiva cap als ciutadans. A més a més, s'ha de tenir en compte que la realització de publicitat, ja sigui estàtica o dinàmica, ja es regula en altres ordenances municipals, que la subjecten a llicència o autorització municipal.

- V. El Col·legi Oficial de Psicologia de les Illes Balears (COPIB) ha presentat el seu escrit d'al·legacions dia 29/05/2017, i RGE núm. 6.121, contra l'article 14.4, en el sentit que allà on diu "el suport que sigui necessari" s'especifiqui a quin tipus de suport es refereix. A títol de suggeriment es proposa afegir "el suport que sigui necessari, en especial en l'àmbit psicològic, social, mèdic, i jurídic.". **S'accepta** aquesta al·legació.
- VI. Metges del Món-Balears ha presentat al·legacions dia 02/06/2017, amb RGE núm. 6.398. Es tracta d'una entitat no lucrativa i declarada d'utilitat pública. Es demana la paralització de l'aprovació de l'Ordenança a partir de les al·legacions que se sintetitzen en els termes següents:
- És improcedent incloure dins la sanció de comportaments incívics perfils de persones socialment excloses. **Es rebutja** per considerar inviable l'al·legació, ja que en el moment que es detectin els comportaments incívics és impossible determinar si la persona infractora es troba socialment exclosa. En tot cas, si és així, la persona denunciada es podrà adreçar al Departament de Serveis Socials perquè s'adoptin les mesures procedents en cada cas.
 - No té sentit sancionar la prostitució a la via pública, ja que la persona que realitza aquesta activitat sempre ho fa per trobar-se en una situació d'extrema necessitat. La sanció econòmica només contribueix a empitjorar la seva situació. **S'accepta** aquesta al·legació, en el sentit d'excloure de l'àmbit de sanció les persones que exerceixen la prostitució amb el seu propi cos.
 - Es proposa donar audiència a les persones en situació d'exclusió i que es poden veure afectades per l'Ordenança. **Es rebutja** ja que aquesta Ordenança ja ha estat sotmesa a tots els tràmits d'audiència pública i participació ciutadana establerts per la normativa vigent.
 - Criminalitzar els col·lectius exclosos només contribueix a agreujar la seva situació d'exclusió i fomenta la seva invisibilitat i la seva situació de major vulnerabilitat. L'Administració hauria de tenir una actitud proactiva i impulsar mesures de discriminació positiva per propiciar la inclusió de les persones o dels col·lectius vulnerables. **S'accepta** l'al·legació en el sentit que l'Ajuntament ha de tenir un paper proactiu per propiciar la inclusió de persones i col·lectius vulnerables, tot i que es considera que aquest no ha de ser el contingut propi del text normatiu de l'Ordenança.
 - Es troba a faltar un pla d'actuació integral que acompanyi l'Ordenança i que prevegi la col·laboració de la Policia Local, dels Serveis Socials i d'organitzacions civils d'atenció al col·lectiu afectat. En tot cas, s'hauria de concretar les mesures inclusives a promoure i reforçar els Serveis Socials a les zones on intervingui la Policia Local. **Es rebutja** perquè es considera que no for-

ma part del contingut propi de l'Ordenança i no s'ha d'incloure com a tal en l'articulat. Tot això sense perjudici de dur endavant, com és la voluntat de l'Ajuntament, accions de govern dirigides a l'atenció del col·lectiu afectat.

f) L'ordenament jurídic no persegueix la mendicitat, més aviat el contrari, s'empeny l'Administració a treballar per solucionar la realitat de les persones sense recursos. De l'articulat proposat es discrepa particularment dels següents punts:

- 1) L'art. 13.4 és ambigu, no deixa clar quan una activitat a la via pública pot obstruir el lliure trànsit de la ciutadania, i es deixa a l'arbitri de l'autoritat policial. **S'informa desfavorablement** perquè és difícil concretar apriorísticament quan una activitat de mendicitat obstrueix el lliure trànsit, ja que dependrà del tipus de via (oberta o tancada al trànsit de vehicles), de la col·locació de les persones, de l'amplada de les voreres, etc., elements que, si és el cas, haurà d'apreciar l'agent de l'autoritat i motivar de forma suficient a la denúncia.
- 2) Es considera extremadament inconvenient promoure la confiscació prevista en l'art. 13.5, ja que suposarà la intervenció de les escasses pertinences de persones especialment vulnerables, cosa que les abocaria a una situació denigrant extrema. **S'accepta** l'al·legació en el sentit de suprimir l'apartat 5 de l'article 13.
- 3) Es rebutja la qualificació de la mendicitat com un "fenomen", ja que en l'actual conjuntura econòmica és una situació que afecta milers de persones. **S'accepta** l'al·legació.
- 4) L'Ordenança pot acabar perseguint persones en situació de prostitució, en comptes d'intentar promoure la prohibició d'aquesta pràctica. **Es rebutja** l'al·legació en el sentit que no té transcendència en la regulació que en fa l'Ordenança. Tot això sense perjudici de la voluntat de l'Ajuntament d'escometre globalment la problemàtica al voltant de la prostitució, i la protecció i defensa de les persones que, com a víctimes del sistema, es veuen abocades a practicar-la.
- 5) Amb la prohibició de la prostitució al carrer es demostra que no s'ha identificat correctament la problemàtica social: les dones no són delinqüents o persones que hagin de ser reprimides, sinó que són víctimes, i la solució passa per desarticlar les organitzacions criminals i assistir les dones. Aquesta al·legació **queda contestada** en l'apartat anterior.
- 6) És contradictori que, mentre a nivell estatal s'estableixi un pla policial de lluita contra la tracta d'éssers humans amb fins d'explotació sexual, a Lluçmajor es pretengui que la Policia Local hagi d'actuar contra les víctimes de la tracta. Aquesta al·legació queda contestada amb les diverses argumentacions que precedeixen.
- 7) Es consideren especialment negatius els preceptes següents:
 - a) Art. 14.1:
 - 1) S'hauria de suprimir l'equiparació d'un servei sexual retribuït amb la seva acceptació.

- 2) S'hauria d'excloure la negociació com a fet punible, ja que no només es persegueix el client sinó també la víctima d'exploració sexual. **Aquesta al·legació i l'anterior han quedat resoltes** des del moment que no se sanciona la persona que exerceix la prostitució amb el seu propi cos.
 - 3) Suposa una intromissió a la intimitat que, a través de converses privades, es valori si es negocien ofertes i demandes de serveis sexuals. **S'informa desfavorablement** ja que escoltar una conversa que es produeix en un espai públic sense utilitzar dispositius d'escolta a distància o similars, no es pot considerar una intromissió en l'esfera privada.
- b) Art. 14.3:
- 1) Té una redacció ambigua perquè es deixa a l'arbitri de l'autoritat policial considerar quina activitat obstrueix el lliure trànsit o afecta la seguretat viària. **S'informa desfavorablement** ja que el contingut d'aquesta al·legació és equiparable al de la recollida a l'apartat f) 1), i es dona per contestada amb els mateixos arguments.
 - 2) Atorga excessiva discrecionalitat poder sancionar només a partir d'una "aparença de prostitució". **Es rebutja** aquesta al·legació, ja que l'eventual discrecionalitat de l'agent policial haurà de contrarestar-se amb la descripció raonada i suficient dels indicis que permetin deduir que es produeix un incompliment de l'Ordenança. A més de tenir en compte que s'accepta la supressió de la sanció de la persona que exerceix la prostitució amb el seu propi cos, atesa la seva condició de víctima del sistema.
 - 3) Es relaciona les pràctiques de les xarxes organitzades amb les persones en situació de prostitució. **S'accepta** l'al·legació en el sentit de suprimir la sanció a les persones que exerceixen la prostitució amb el seu propi cos.
- c) Art. 14.5: Es considera extremadament inconvenient promoure la confiscació de mitjans i diners, ja que suposarà la intervenció de les escasses pertinences de persones especialment vulnerables, cosa que les abocaria a una situació denigrant extrema, i més dels efectes perniciosos derivats de la retirada de material preventiu, com ara els preservatius. **S'accepta** l'al·legació en el sentit de suprimir el paràgraf.

VII. Andrés J. Cañellas Coll: presenta a títol individual una al·legació en data 09/06/2017, i RGE núm. 6.761, que es resumeix en els termes següents:

- a) L'Ordenança no afronta la problemàtica que origina el turisme, el lloguer turístic ni les molèsties produïdes pels estrangers. No s'estableixen mecanismes de control, inspecció i sanció contra els turistes, ni contra els propietaris d'habitatges.
- b) No es preveuen les peculiaritats dels turistes, que en estar de vacances tenen uns ritmes i hàbits totalment pertorbadors de la convivència. Això fa que no se'ls pugui sancionar, mentre que sí es pot fer amb els residents.
- c) S'ha donat molta importància als casals però no al tema turístic, que és el que genera problemes.
- d) Es demana l'establiment de mesures de control i sanció de les conductes pertorbadores de la convivència generades per l'activitat turística, i que s'estableixi un protocol d'actuació eficaç. També que es regulin les molèsties produïdes pels turistes i el seu comportament incívic i irrespectuós amb els residents, amb el lloc que visiten, i amb els seus costums.

S'informa desfavorablement aquestes al·legacions ja que l'Ajuntament no té competència inspectora i sancionadora sobre l'activitat turística i, per altra banda, contràriament al que s'al·lega, amb l'Ordenança sí que es regula i sanciona el comportament incívic de les persones, siguin o no turistes.

L'assumpte es va veure fora de l'ordre del dia en la Comissió Informativa d'Hisenda de dia 21 de juny, i una vegada vist el dictamen el Sr. Joan C. Jaume (PP), diu que el vot del seu grup serà favorable, atès que entenen que aquesta Ordenança té el seu origen en una primera ordenança que no es va aprovar perquè faltava poc temps per a les eleccions municipals del 2015, i trobaren convenient que fos el nou consistori el que dugués a terme aquesta feina. És una ordenança molt necessària al nostre terme municipal i és el millor que es pot fer, més encara si s'aprova per unanimitat de tots els grups. Felicita els tècnics que l'han redactada i les persones que hi han fet al·legacions. Tot és millorable, i amb el temps es podrà modificar per a millor, però és necessari que entri en vigor aquest estiu.

El regidor delegat de Convivència Ciutadana, Sr. Gori Estarellas (PSOE), diu que com bé ha dit el Sr. Jaume, aquest equip de govern quan va entrar ja va trobar una base feta d'aquesta ordenança. Agraeix a l'equip de govern que ha col·laborat en el disseny de l'ordenança, a l'oposició que ha estat molt lloable i legal, conscients dels problemes que es pretenen afrontar amb l'Ordenança, i personalment al secretari, que li ha donat la configuració jurídica final. Tendrem una bona ordenança que segurament serà millorable, però no servirà de res si no hi ha la col·laboració per part de tots: de la ciutadania, dels hotelers, sobretot dels que encara no han millorat les seves instal·lacions, perquè el turisme que vengui sigui de més qualitat, dels touoperadors que treballen amb la clientela més jove, que venen aquí a passar-ho bé i que creen més problemes, i de la Policia Local, ja que sense ells aquesta Ordenança no serveix per a res.

El Sr. Juan Ramón Martín (SSPLL) diu que el seu grup donarà suport a aquesta Ordenança i li agradaria que estigués ben dotada econòmicament i en qüestió de personal.

El Sr. Guillermo Roig (ASI) diu que votarà a favor de l'Ordenança. Recalca, com a dit el Sr. Estarellas, que si no hi posam tots de la nostra part serà difícil que vagi endavant, ja que

tenim ordenances que no es fan complir, i després venen els problemes, com la quantitat d'herbes que hi ha per fora vila amb el perill d'incendis, ja que hi ha ordenances que diuen que són els propietaris que han de fer nets els seus solars. L'Ordenança cívica no aturarà tot això, però almanco si tots hi posam de la nostra part, avançarem molt, ja que no només són els joves i els turistes els que creen els problemes, sinó també els mateixos ciutadans.

El batle agraeix a tots els grups el suport que han donat a l'Ordenança, la qual no serà la que ens solucionarà tots els problemes, ja que són problemes greus i que venen d'enrere, però la intenció és solucionar el principal problema que és la convivència dels residents amb els turistes. S'ha d'anar amb compte, ja que vivim del turisme, i això es resoldrà en el moment que nosaltres apostem per un turisme de més qualitat. S'està fent una primera passa important amb aquesta Ordenança i ara som nosaltres entre tots els que l'hem de fer complir. No se solucionarà tot en un any però a poc a poc intentarem que la cosa vagi a millor. Agraeix la feina feta a totes les persones que han presentat al·legacions, perquè és una manera d'enriquir l'Ordenança. No totes s'hi han pogut incorporar però algunes sí, i és una ordenança viva, que es podrà modificar segons vegin les necessitats amb el pas del temps.

Una vegada acabades les intervencions, a partir dels antecedents i d'acord amb la fonamentació que precedeix, se sotmet el fons de l'assumpte a votació i per unanimitat s'adopta l'acord següent:

Primer. Resoldre les al·legacions, propostes i suggeriments presentats a l'aprovació inicial de l'Ordenança reguladora de la convivència ciutadana, en els termes següents:

A. Estimar les al·legacions següents:

1. Presentades per l'Institut Balear de la Dona:
 - a. Substituir a l'article 11 "usuaris" per "persones usuàries", i "estrangers" per "persones estrangeres", i a l'article 48 "els seus pares" per "les persones progenitores o tutores".
 - b. Afegir un segon paràgraf a l'article 39.4, b), 1., amb el següent contingut: "Queden excloses de l'àmbit de la sanció les persones que exerceixen directament la prostitució amb el seu propi cos."
2. Presentades per Llibertat Lluçmajor:
 - a. Modificar l'article 11.4, que queda redactat en els termes següents: "Tractant-se d'infraccions consistents en la pràctica de jocs a l'espai públic, la Policia Local confiscarà cautelament els mitjans utilitzats. Es presumeix la propietat dels posseïdors respecte dels mitjans confiscats. En tot cas, quan les persones usuàries dels patins, monopatins, bicicletes, minimotos o similars, es reputin persones no propietàries i no puguin acreditar a l'acte la seva propietat, i no disposin de domicili conegut, o en el supòsit de persones estrangeres que no disposin de residència legal a Espanya, es podran confiscar i retirar fins que n'acreditin la propietat i satisfacin l'import de la sanció corresponent. Transcorreguts quinze dies des de la confiscació sense que el seu titular els hagi reclamats, es destruiran o es lliuraran a

una organització no governamental si fos possible, i s'aixecarà l'oportuna acta a aquest efecte.”

- b. Suprimir l'apartat 5 de l'article 13.
3. Presentada pel Col·legi Oficial de Psicologia de les Illes Balears: afegir a l'article 14.4 *in fine* el text següent: “en especial en l'àmbit psicològic, social, mèdic, i jurídic.”
4. Presentades per Metges del Món-Balears:
 - a. Incloure la modificació establerta en l'apartat 1. b. anterior.
 - b. Suprimir el paràgraf especificat en l'apartat 2. b.
 - c. Suprimir l'apartat 5 de l'article 14.
 - d. Substituir la paraula “fenomen” per “situació” de l'article 13.1.
- B. Desestimar la resta d'al·legacions, d'acord amb la fonamentació que precedeix.

Segon. Aprovar definitivament l'Ordenança reguladora de la convivència ciutadana.

Tercer. Remetre el text definitivament aprovat a la Delegació del Govern i a la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, a l'objecte del compliment del que preveu l'article 70.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local (LRBRL).

Quart. Publicar, una vegada transcorregut el termini previst en l'article 65.2 de la LRBRL, el text íntegre de l'Ordenança en el BOIB, a l'objecte de la seva entrada en vigor.

INSCRIPCIÓ D'UNA ASSOCIACIÓ EN EL RMEC

Tot seguit es veu l'expedient per a la inscripció de l'entitat Ciclos Quintana en el Registre Municipal d'Entitats Ciutadanes i la proposta.

Antecedents de fet

1. En data 9 de setembre de 2016, el Sr. PQG, en representació de CICLOS QUINTANA, va sol·licitar la inscripció de l'esmentada entitat en el Registre Municipal d'Entitats Ciutadanes.
2. Atès que es van detectar deficiències en la documentació presentada, es va concedir un termini per esmenar-les, durant el qual es va aportar nova documentació.

Fonaments de dret

- I. La normativa aplicable a les associacions per a la defensa dels interessos generals i sectorials dels veïns, i la seva inscripció en el Registre Municipal d'Entitats Ciutadanes s'estableix en l'article 232 i següents del RD 2.568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals (ROF), i als articles 19 a 28 del Reglament de Participació Ciutadana (RPC) de l'Ajuntament de Lluçmajor.
- II. L'entitat CICLOS QUINTANA compleix amb els requisits d'inscripció prevists en l'article 20 RPC, i en el termini concedit ha aportat la documentació exigida en els articles 236.4 ROF i 21 RPC.
- III. L'article 22 RPC atribueix al Ple de l'Ajuntament, a proposta de l'Àrea de Participació Ciutadana, la competència per aprovar la inscripció de les entitats en el Registre Municipal d'Entitats Ciutadanes.

L'assumpte es va veure en la Comissió Informativa de Participació Ciutadana de dia 21 de juny, i una vegada vist el dictamen, examinada amb detall la sol·licitud i la documentació aportada, i d'acord amb la normativa aplicable, se sotmet el fons de l'assumpte a votació i per unanimitat s'adopta l'acord següent:

Primer. Inscriure en el Registre Municipal d'Entitats Ciutadanes l'entitat CICLOS QUINTANA, i assignar-li el número 179.

Segon. Disposar la publicació en el web de l'Ajuntament de les dades generals de l'entitat, en els termes previstos a l'article 27 del RPC.

Tercer. Comunicar al representant de l'entitat l'obligació establerta en l'article 23 i 25 del RPC, i a l'art. 236.4 del ROF, en el sentit d'haver de comunicar a l'Ajuntament la informació següent:

- Qualsevol canvi de les dades incloses en la documentació que ha servit de base per a la present inscripció, en el termini dels trenta dies següents al de produir-se la modificació.
- Amb periodicitat anual, i abans del darrer dia del mes de febrer, una memòria de les activitats i els esdeveniments realitzats en el transcurs de l'any anterior, el nombre d'associats a data de 31 de desembre, i qualsevol altra modificació que s'hagi pogut produir.
- En el mes de gener de cada any, el pressupost anual i el programa d'activitats.

Quart. Advertir al representant de l'entitat que en cas de incomplir amb les obligacions establertes en l'apartat anterior, s'iniciarà el procediment per a la cancel·lació de la inscripció de l'entitat en el Registre Municipal d'Entitats Ciutadanes.

INSCRIPCIÓ D'UNA ASSOCIACIÓ EN EL RMEC

Tot seguit es veu l'expedient per a la inscripció de l'Associació Tidiane en el Registre Municipal d'Entitats Ciutadanes i la proposta.

Antecedents de fet

1. En data 17 de febrer de 2016, el Sr. MNF, en representació de ASSOCIACIÓ TIDIANE, va sol·licitar la inscripció de l'esmentada entitat en el Registre Municipal d'Entitats Ciutadanes.
2. Atès que es van detectar deficiències en la documentació presentada, es va concedir un termini per esmenar-les, durant el qual es va aportar nova documentació.

Fonaments de dret

- I. La normativa aplicable a les associacions per a la defensa dels interessos generals i sectorials dels veïns, i la seva inscripció en el Registre Municipal d'Entitats Ciutadanes s'estableix en l'article 232 i següents del RD 2.568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals (ROF), i en els articles 19 a 28 del Reglament de Participació Ciutadana (RPC) de l'Ajuntament de Lluçmajor.
- II. L'entitat ASSOCIACIÓ TIDIANE compleix amb els requisits d'inscripció previstos en l'article 20 RPC, i en el termini concedit ha aportat la documentació exigida en els articles 236.4 ROF i 21 RPC.

- III. L'article 22 RPC atribueix al Ple de l'Ajuntament, a proposta de l'Àrea de Participació Ciutadana, la competència per aprovar la inscripció de les entitats en el Registre Municipal d'Entitats Ciutadanes.

L'assumpte es va veure en la Comissió Informativa de Participació Ciutadana de dia 21 de juny, i una vegada vist el dictamen, examinada amb detall la sol·licitud i la documentació aportada, i d'acord amb la normativa aplicable, se sotmet el fons de l'assumpte a votació i per unanimitat s'adopta el següent acord:

Primer. Inscriure en el Registre Municipal d'Entitats Ciutadanes l'entitat ASSOCIACIÓ TIDIANE, i assignar-li el número 180.

Segon. Disposar la publicació en el web de l'Ajuntament de les dades generals de l'entitat, en els termes previstos a l'article 27 del RPC.

Tercer. Comunicar al representant de l'entitat l'obligació establerta en l'article 23 i 25 del RPC, i en l'art. 236.4 del ROF, en el sentit d'haver de comunicar a l'Ajuntament la informació següent:

- Qualsevol canvi de les dades incloses en la documentació que ha servit de base per a la present inscripció, en el termini dels trenta dies següents al de produir-se la modificació.
- Amb periodicitat anual, i abans del darrer dia del mes de febrer, una memòria de les activitats i els esdeveniments realitzats en el transcurs de l'any anterior, el nombre d'associats a data de 31 de desembre, i qualsevol altra modificació que s'hagi pogut produir.
- En el mes de gener de cada any, el pressupost anual i el programa d'activitats.

Quart. Advertir el representant de l'entitat que en cas d'incomplir amb les obligacions establertes en l'apartat anterior, s'iniciarà el procediment per a la cancel·lació de la inscripció de l'entitat en el Registre Municipal d'Entitats Ciutadanes.

PRESA DE CONEIXEMENT DE LES RESOLUCIONS DE BATLIA

Tot seguit la presidència dona compte de les resolucions de la Batlia adoptades entre dia 1 de maig i dia 31 de maig de 2017 (2017001662 a 2017002256).

El Sr. Joan C. Jaume (PP) comenta que s'han adonat que falten bastants de decrets en la llista de la carpeta i bàsicament són de RRHH. El secretari diu que el Sr. Martín li havia enviat un correu referent a aquest tema i ell l'ha reenviat a l'administrativa que duu aquesta tasca. Mirarà què ha passat. El batle demana disculpes per l'error i diu que no hi ha cap problema per si volen consultar qualsevol cosa referent als decrets.

RESOLUCIONS DE RECONeixEMENT D'OBLIGACIONS AMB OBJECCIONS

A continuació, en compliment del que preveu l'article 218 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, es dona compte al Ple de l'Ajuntament de les resolucions adoptades per al reconeixement de diverses obligacions a les quals el Departament d'Intervenció ha formulat objeccions. Aquestes resolucions són les següents:

Resolució	Data	Concepte
2143/2017	29/05/17	Nòmina mes de maig 2017
2360/2017	06/06/17	Factures gasoil piscines

ESTUDI I RESOLUCIÓ DE LES MOCIONS DECLARADES URGENTS

Tot seguit el batle comenta que hi ha un put d'urgència i dona la paraula al Sr. Jaume Tomàs (MÉS).

El Sr. Tomàs explica que aquest punt d'urgència és a causa que dilluns els van remetre un escrit del Consorci de la Platja de Palma, perquè l'Administració Central ha manifestat la intenció de desvincular-se del Consorci, i ara es demana a l'Ajuntament que, així com es va adoptar un acord de Ple per a la incorporació de l'Ajuntament al Consorci, també s'hauria de fer un acord de Ple per sortir-ne. El Govern de les Illes Balears ja ha fet aquesta passa i, de fet, hi ha hagut una reunió de la Comissió del Consorci per parlar-ne, i dins el mes que ve es vol començar a fer la negociació del nou Consorci. L'Ajuntament hauria d'acordar desvincular-se com a membre del Consorci de la Platja de Palma, recuperar les competències urbanístiques i de planejament i seguir aplicant la normativa que marca el Pla de reforma integral de la Platja de Palma (PRI).

El Sr. Joan C. Jaume (PP) diu que els estranya la urgència del punt. Fa uns mesos el Govern Central va manifestar la seva intenció de sortir d'aquest Consorci, però creu que han de tenir més informació per pronunciar-se sobre aquest tema, que és prou important per poder veure informes tècnics i conèixer el procediment que se seguirà. Per això s'abstindran en la votació de la urgència.

El Sr. Tomàs llegeix textualment l'escrit que ha remès el Consorci, i diu que la urgència ve donada perquè es volen fer les primeres gestions dins el mes de julio, i si no es vota l'acord en aquest ple, se n'haurà de fer un d'extraordinari.

Tot seguit es vota la urgència d'aquest punt, la qual no prospera en obtenir només 9 vots a favor (PSOE, MÉS i PI) i 10 abstencions (PP, SSPLL i ASI).

El secretari explica que quan es presenta una moció urgent com és el cas, sense figurar en l'ordre del dia i sense haver estat dictaminada per comissió informativa, per prosperar la urgència es necessita el vot favorable de la majoria absoluta del nombre legal de membres de la corporació.

PRECS I PREGUNTES

Ja dins el torn de precs i preguntes la Sra. Calafat s'interessa per la problemàtica sobre les classes de zumba de Badies, ja que ha sortit per les xarxes socials i diaris. Demana si el govern té alguna solució per a tota aquesta gent que practica aquest esport. El batle contesta que és un tema que va començar amb una denúncia de veïns per molèsties de renou. Els tècnics municipals van fer les comprovacions oportunes, i resulta que no tenen llicència d'activitat a l'aire lliure, per la qual cosa se'ls va proposar que la traguessin. Els promotors de l'activitat van dir que la tenien en tramitació i estava aturada a Urbanisme, però la realitat ha estat que no hi havia cap sol·licitud presentada, i a dia d'avui no n'hi ha cap. L'Ajuntament no pot permetre una activitat com aquesta sense la corresponent llicència, ja que si un dia hi hagués cap incident podria haver-hi problemes i responsabilitats.

En aquests moments s'incorpora a la sessió la Sra. Maria Barceló Calviño.

El Sr. Juan Ramón Martín diu que en diverses ocasions s'ha queixat per la inexistència del portal de transparència, malgrat que el Ple n'aproves la implantació, i s'hagi contractat personal tècnic per a aquesta tasca. Demana explicacions sobre el tema. El regidor delegat d'Innovació i Comunicació, Sr. Miquel Àngel Serra, contesta que la implantació del portal va lligada a una actualització del programa informàtic, i particularment a la implantació de l'administració electrònica. Confia plenament que abans l'actual mandat haurà finalitzat el procés de modernització del web municipal, i creu que dins aquest any s'haurà implantat definitivament el portal de transparència. De fet, ja s'està ampliant molt la informació que se subministra a través del web municipal, i que respon a l'objectiu de complir les obligacions establertes en matèria de transparència, encara que no hi hagi al web un enllaç que específicament sigui el Portal de Transparència.

El Sr. Guillermo Roig s'interessa per una instància presentada pels veïns del carrer de Gràcia, ja que estan molt molestos i demana que es posi remei perquè la situació és complicada. També comenta que fa uns mesos va demanar la senyalització d'un pas de vianants entre el carrer de la Font i el carrer de Jaume II, i com que no s'ha fet, insisteix en la mateixa petició. S'interessa també per les gestions sobre un nou centre de salut, el conveni amb els veterinaris, i trasllada el prec d'alguns veïns perquè s'eviti utilitzar les màquines bufadores de neteja a les primeres hores del matí, ja que destorben el descans dels veïns. S'interessa pel conflicte amb la Policia Local, ja que sembla que l'Ajuntament diu que són els sindicats els qui van trencar les negociacions, mentre que ells diuen que ho va fer l'Ajuntament. Creu que és necessari prendre algunes decisions, ja que és molt trist que en diumenge dematí, per exemple, només hi hagi una patrulla de servei en tot Lluçmajor.

El batle demana al Sr. Roig si pot especificar un poc més el primer prec sobre el carrer de Gràcia, ja que amb el que ha dit no sap de què es tracta. El Sr. Roig contesta que són queixes per fums i rates, i es demana el desviament del trànsit i més control.

El batle respon que ho tindrà en compte. Quant al pas de vianants del carrer de la Font amb el de Jaume II, ho sotmetrà al criteri dels tècnics de la Policia. Quant al nou PAC, hi ha novetats, però en aquests moments encara no s'hi poden pronunciar. Pel que fa al tema dels bufadors, és un problema que pateixen tots els nuclis del municipi, però fins a la propera licitació del servei no es podrà imposar l'ús de motors elèctrics. Ara bé, la qüestió de l'horari és difícil de resoldre, ja que la neteja s'ha de fer quan la via pública està menys transitada i menys ocupada.

El Sr. Tomàs, en relació amb el conveni amb els veterinaris, demana disculpes, ja que s'havia oblidat del tema i no ho ha mirat, però ho farà i li'n dirà coses. Aprofita per fer un aclariment sobre la declaració de zones d'especial protecció per a les aus (ZEPA) a la zona de la marina, i comenta que dia 13 de juny al Claustre hi haurà una reunió per parlar d'aquest assumpte, amb l'assistència del director general de Biodiversitat, el director insular de Cooperació Local i Caça, i el director general d'Agricultura.

El Sr. Estarellas intervé per manifestar que reconeix que tenen una policia local de les millors de Mallorca, ja que sempre són els primers a arribar en els casos d'urgència, siguin els que siguin, però també és cert que tenen uns dels pitjors sindicats que hi ha dins Mallorca. La qüestió és que en les meses de negociació es va plantejar un acord per retribuir el treball per torns, la nocturnitat i els serveis en cap de setmana, després d'aconseguir el vistiplau del secretari i la interventora, però els membres de la Junta de Govern Local no ho van veure clar i no ho van voler aprovar, i després d'això van rebre un whatsapp dels sindicats on deien que les negociacions estaven rompudes i, de fet, a la següent reunió de la mesa negociadora els sindicats no es van presentar. Per tant, creu que és evident qui va ser que va trencar les negociacions.

Per altra banda, continua el Sr. Estarellas, entre baixes i restriccions laborals, pràcticament un 30 % de la policia no podia sortir al carrer a prestar servei, a banda de la gent que se'n va de vacances o de permís, i a banda de tenir el cap de policia de baixa en plena crisi policial i turística. Això ha provocat que l'equip de govern, per resoldre aquesta situació, tregui la convocatòria pública d'una plaça d'inspector, unes promocions internes per pujar a subinspector i a oficial, i afegeix que està en contacte amb la Fiscalia Anticorrupció, ja que han vist coses que no els agraden. Per altra banda, l'equip de govern sempre ha donat suport als interins i ara s'acaba de firmar un protocol amb Palma i Calvià perquè els mateixos interins els demanaven que les oposicions es facin al mateix moment per evitar que vingués gent externa a opositar a Lluçmajor. Creu que els interins s'equivoquen amb la seva postura, ja que aquesta guerra amb els sindicats no van amb ells, i en això ho diu perquè ell ha fet molts d'esforços per als interins i en aquests moments se sent traït. Creu que els interins s'haurien de preocupar primer de consolidar la seva plaça, i després ja podrien actuar més lliurement, perquè ell com a membre del govern municipal no acceptarà pressions, i si n'hi ha, no es faran oposicions. Per acabar diu que volen fer un estudi de la situació i un canvi en el funcionament de la Policia Local, ja que la ciutadania ho demana i s'ho mereix.

Un cop acabats els assumptes a tractar, el batle aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

Vist i plau
El batle

El secretari