

§

ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DE PLE (SESSIÓ) DE DIA 27 DE NOVEMBRE DE 2024.

A la ciutat de Lluçmajor, a Sala de Plens, quan són les 19 hores de dia 27/11/2024, es reuneixen després de la convocatòria prèvia, les persones que a continuació es detallen, a l'objecte de realitzar sessió Ordinària en primera convocatòria de Ple (sessió) d'aquest Ajuntament.

Assistents

- Maria Francisca Lascolas Rosselló, batlessa presidenta
- María Cristina Pomar Bonnín, Antonio Cayuela Martínez, María Inmaculada Pérez Blázquez, Jaime Garau Mut (PP) Catalina Rayó Oliver i Margarita Planas Torres, pel Partit Popular.
- Margarita Palmer Mascaró, Tomás Sastre Soler i Juan Manuel Piñeiro Vicente per Vox.
- Maria del Pilar Seguí Fiol, per Agrupación Social Independiente.
- Jaime Julián Oliver Vallés, Bartolomé Tugores Vicens, José Luís Huescar Villar i Elsa Herranz Sanz (PSOE) pel Partit Socialista de les Illes Balears.
- Alexandro Gaffar i Miguel Pascual Mezquida, per Llibertat Lluçmajor.
- Maria Barceló Calviño i Josep Oriol Gómez Díaz per MÉS per Mallorca.
- Joaquín Rabasco Ferreira i Claudia Elizabeth Fallemann Stupp per s'Arenal-Urbanizaciones-Lluçmajor.
- Catalina Munar Miquel, interventora
- i José Manuel Barrero García, secretari

ORDRE DEL DIA:

La sessió comença amb la intervenció de la batlessa, dient que avui no hi ha les actes anteriors per aprovar, ja que no hi ha hagut temps per acabar-les, les quals es duran a aprovar en el proper plenari.

RECONeixEMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDIT. DESPESA INDEGUDAMENT CONTRETA. FACTURES SENSE CONTRACTE DEL PATRONAT DE LA RESIDÈNCIA. MARIA CRISTINA POMAR.

Vist que els documents acreditatius de despeses que s'han anat presentant i que es relacionen tracten de despeses de subministraments/serveis que es presten sense el corresponent contracte, i altres despeses que corresponen a contractes que s'ha exhaurit el termini d'execució i continua produint o prestant-se, per la qual cosa s'ha omès l'exercici de la funció interventora i que suposa que es tracta de prestacions indegudament contretes.

Es tracta d'una relació de despeses, en les quals les factures que han estat conformades pels tècnics i òrgans gestors/regidors corresponents, per tant acredita que els serveis o subministraments han estat efectivament realitzats i conforme a les condicions i preus acordats, que aquests preus son preus de mercat, essent totes les prestacions necessàries i indispensables pel normal desenvolupament dels distints serveis municipals i la prestació dels serveis gestionats per aquest Ajuntament

Vist l'informe d'Intervenció amb referència **CMM-II-R-2024-126** que manifesta la necessitat de procedir a efectuar un reconeixement de l'obligació de la despesa indegudament contreta d'acord amb les indicacions posades de manifest a l'Informe del Tribunal de Comptes de Fiscalització dels Expedients de Reconeixement Extrajudicial de Crèdit aprovats per les entitats locals en l'exercici 2018.

Així mateix l'informe d'Intervenció fa referència a què s'ha infringit l'ordenament jurídic, que malgrat es tracta d'un acte que precisaria la revisió d'ofici per a posteriorment declarar la nul·litat dels actes d'adjudicació o del propi contracte, posa de manifest que vist l'informe de l'òrgan gestor que les prestacions s'han dut a terme de bona fe, i per evitar un perjudici al prestador del servei/subministrament recomana que es procedeixi pel mecanisme de la indemnització i amb la finalitat d'evitar un enriquiment injust d'acord amb el principi general del dret segons el qual ningú no pot enriquir-se en detriment d'un altre, i l'Administració ha de restituir el seu enriquiment davant el particular.

L'assumpte es va tractar a la Comissió Informativa de Promoció i Desenvolupament Local de dia 20 de novembre i una vegada vist el dictamen i en conseqüència, se sotmet el fons de l'assumpte a votació i amb 13 vots a favor (PP, VOX, ASI, LLIBERTAT LLUCMAJOR) i 8 vots en contra (PSOE, MES, S'ULL) per majoria s'adopta el següent acord

Primer: Aprovar el Reconeixement extrajudicial de crèdit 09/2024 dels documents acreditatius de despesa que es relacionen a continuació, amb càrrec a les corresponents aplicacions pressupostàries del pressupost de l'organisme autònom del Patronat de la Residència vigent per evitar l'enriquiment injust que imposa a aquesta administració la compensació del benefici econòmic rebut .

NUM. Fact.	FECHA	CONCEPTO	NIF Tercero	NOMBRE	APLICACIÓN PPTO.	IMPORTE
A24-7354	30/09/2024	MATERIAL D'OFICINA	B07834534	DISTRIBUCIONES UNIVERSAL MALLORCA SL	130000/231/2200000/1606 - MATERIAL DE OFICINA	31,85
SEPTIEMBRE-2024	01/10/2024	PRODUCTES ALIMENTACIÓ D'	██████████	JIMENEZ MARIN HILARIO	130000/231/2210500/0201 - PRODUCTOS ALIMENTICIOS	1.166,74
2024-34001	01/10/2024	SERVEI DE PREVENCIÓ RISCS LABORALS. TERCER TRIMESTRE RESIDÈNCIA 2024.	B57383481	PREVIS, S.L.U	130000/231/2279900/0901 - TRAB. REALIZ. OTRAS EMPRESAS	666,61
EMIT-2024-2024SH0458	30/09/2024	REPARACIÓ NEVERA	B57665770	SETI HOTELERIA S.L.	130000/231/2130000/0901 - CONSERV.MAQUINARIA E INST.	356,95
FVM-026078	30/09/2024	PRODUCTES ALIMENTICIS	A07068232	CARNES Y ALIMENTOS MAS CRESPO, S A	130000/231/2210500/0201 - PRODUCTOS ALIMENTICIOS	553,07
2024-355	03/10/2024	REVISION LAVAVAJILLAS SAMMIC AX-100	B07908833	FRIGORIFICOS MA NIETO SL	130000/231/2130000/0901 - CONSERV.MAQUINARIA E INST.	121,00
S-6059	30/09/2024	PRODUCTES DE DROGUERIA	B07936792	CASEBA PROJECTES D'EXPLOTACIO SL	130000/231/2219900/0901 - OTROS SUMINISTROS	9,05
S-6060	30/09/2024	PRODUCTES ALIMENTICIS	B07936792	CASEBA PROJECTES D'EXPLOTACIO SL	130000/231/2210500/0201 - PRODUCTOS ALIMENTICIOS	528,42
YF01-7450519051	30/09/2024	AIGUA EN BARRALS. SETEMBRE 2024	B66622846	COMERCIAL MALLORQUINA DE BEGUDES S.L.	130000/231/2210500/0201 - PRODUCTOS ALIMENTICIOS	332,95
1-2417514	03/10/2024	PRODUCTES DE NETEJA	██████████	ABRINES REUS LORENZO	130000/231/2211000/0901 - MATERIAL LIMPIEZA	1.423,53
A.-2400117	07/10/2024	BATERIES GRUA HOP DE WINNCARE 12V 2.9 AH	B57769259	ORTHO ILLES SL	130000/231/2219900/0901 - OTROS SUMINISTROS	211,75
EMIT-22411518	30/09/2024	PRODUCTES ALIMENTICIS	B57216335	MANUEL TORRECILLAS RAMIREZ, SL	130000/231/2210500/0201 - PRODUCTOS ALIMENTICIOS	545,27
EMIT-080316124	03/10/2024	PRODUCTES ALIMENTICIS	A07027261	QUELY S.A.	130000/231/2210500/0201 - PRODUCTOS ALIMENTICIOS	23,99
EMIT-080324924	10/10/2024	PRODUCTES ALIMENTICIS	A07027261	QUELY S.A.	130000/231/2210500/0201 - PRODUCTOS	18,65

					ALIMENTICIOS	
EMIT-080325024	10/10/2024	PRODUCTES ALIMENTICIS	A07027261	QUELY S.A.	130000/231/2210500/0201 - PRODUCTOS ALIMENTICIOS	10,24
CI0923497059	15/10/2024	SERVEI TELEFÒNIC (15-09-2024 - 14-10-2024)	A80907397	VODAFONE ESPAÑA SAU	130000/231/2220000/0904 - COMUNICACIONES	113,10
SFVP2000948-29	24/10/2024	REVISIÓ GAS UI350	A07090889	MAVERSA MARIMON SA	130000/231/2210200/1606 - GAS	221,00

NUM. FACTURAS: 17

IMPORTE TOTAL: 6.334,17€

Segon: Declarar que la resolució de l'expedient de reconeixement extrajudicial de crèdits no s'ha apreciat responsabilitat per danys i perjudicis a la Hisenda de l'organisme autònom del patronat de la Residència.

Tot seguit se sotmeten a votació conjuntament els punts 2 al 9.

Antes de pasar a la votación de los puntos esmentados, la Sra. Claudia Fallemann (S'ULL) dice que en este punto le querría decir a la Sra. Rayó que, revisando las facturas extrajudiciales y los decretos, simplemente a ella le molesta mucho que digan que ellos amenazan, esto es un comentario y de muy buena fe. Dice que ella tiene sentado a su lado a una persona que ha estado en un juicio precisamente por un tema de caramelos, y no sabe si la Sr. Rayó estará al tanto de lo que ocurrió hace muchos años atrás, supone que sí y supone que también sabrá el problema que hubo con el tema de los famosos caramelos, pues la Sra. Rayó ha firmado y ha autorizado un contrato menor por caramelos y resulta que hay un informe de Secretaría en el cual hay unos párrafos que supone que la Sra. Rayó habrá leído, porque el decreto en el cual se adjudican los caramelos está firmado por usted, pero lo que le llama la atención es que desde Secretaría están avisando otra vez, como viene avisando la oposición desde hace 18 meses, que por favor miren estas cosas y las controlen, para que después no tengan que quejarse de que hay que ir al juzgado.

Dice que el principal riesgo de incurrir en responsabilidades especialmente penales con los contratos menores, derivados del fraccionamiento indebido de su objeto para eludir una contratación con una concurrencia pública, no son pocas las condenas penales. El informe de Secretaría dice "el particular, cuando se trate de una forma de actuar que se repite en el tiempo de forma continuada con una pluralidad de contratos o adjudicaciones" resulta que si el informe sigue indudablemente con todas las sentencias que existen sobre este tema, porque es que ya existen sentencias sobre este tema y dice "en opinión de esta Secretaría el objeto del contrato incurre en fraccionamiento indebido dado el uso reiterado de adjudicaciones de contratos sin procedimientos sometidos a las reglas de publicidad y transparencia" y dice "se procede a informar desfavorablemente" o sea que ya les están diciendo que no corresponde y indudablemente la regidora de Cultura del Ayuntamiento de Lluçmajor, Catalina Rayó Oliver considera indispensable conceder a la contratación mencionada con tal de poder proveer de caramelos a las fiestas de navidades y a las cabalgatas de los reyes, por tanto, y asumiendo la responsabilidad, como autoridad competente y le indica al funcionario responsable del contrato que proceda a su tramitación.

Le dice a la Sra. Rayó, que ella podría entender que haga esto en las fiestas del año pasado, porque el equipo de gobierno había entrado en junio y tal vez no estaban al tanto o no tenían conocimiento, pero le pregunta si ellos no saben que para final de año necesitan caramelos y está hablando de caramelos por no hablar de otras tantas facturas como van a tratar el día de hoy. Dice que el equipo de gobierno ya sabe lo que necesitan año tras año, como por ejemplo lo que va a suceder con los contratos menores de las fiestas, con todos los que hay de las fiestas de Navidad, de los mercadillos y de la Urbanizaciones y también para año nuevo.

Dice que para que después no digan que tienen que estar en los juzgados, para que no se enfaden cuando tienen que ir a los juzgados, para que no digan que son ellos los únicos culpables que tienen que estar en los juzgados y les pide por favor que revengán estas situaciones y se lo

dicen de buena fe y más que nada, porque hay sentencias que ya existen sobre este tema. Dice que la Sra. interventora lleva en esta legislatura 18 meses haciendo once informes desfavorables respecto a las facturas extrajudiciales, pide si de verdad no lo entienden y que tengan cuidado con estas cosas.

La Sra. Fallemann dice que en el punto número 3 del orden del día, están las facturas extrajudiciales del Sr. Sastre y le dice a este que su intervención va en la misma línea que con la de la Sra. Rayó, ya que este mes vuelve a haber 739.522 € de facturas extrajudiciales y dice que a ella le apena que a él le haya molestado que el Sr. Rabasco y ella no hubieran estado en el pleno del día 11 y le apena, porque en realidad su ausencia no tenía ninguna importancia en los temas que se iban a tratar y no era imprescindible que estuvieran y en realidad no pasaba nada, lo que pasa que a ella le duele particularmente y en este momento está hablando Claudia Fallemann, en nombre de S'ULL, pero está hablando ella.

Dice que le duele, porque el día 30 de octubre, que fue el día que se realizó la Junta de portavoces para desconvocar la huelga ella anunció que si el pleno extraordinario que se suponía que estaba convocado para el día 6 de noviembre, se efectuaba a la semana siguiente los miembros del Grupo S'ULL no podrían acudir, por lo tanto ya lo sabían, por lo menos su compañera Sra. Palmer que había estado en la reunión y sabía que no iban a estar, después envió dos correos al Sr. secretario con copia a la Sra. alcaldesa que debido a que se había suspendido el acuerdo que habían tomado como portavoces para realizar el pleno el día 6, no sabe porque motivo, se pasó a día 11 y después el siguiente al día 15, por lo tanto, sabían positivamente todos los miembros de la corporación que ella y el Sr. Rabasco no iban a estar.

Dice que cree que el enfado del Sr. Sastre no tendría que haber sido hacia ellos dos, ya que ella cree que la situación superó un poco lo que el Sr. Sastre tenía planteado hacer o decir y no es fácil tener un auditorio en donde está toda la gente congregada y convocada a la cual él tiene, o no, que dar explicaciones, pero en realidad se tendría que haber enfadado con su equipo de gobierno y con la alcaldesa y no con ella y el Sr. Rabasco, porque ellos no tenían nada que ver, ya que lo único que hicieron fue venir durante 18 meses y están diciéndoles que lo que hace el equipo de gobierno incurre en una irregularidad que puede acarrear problemas penales y la cuestión de que el nombre o el honor del Sr. Sastre estuviera en los pasillos de los juzgados, pues el de ella también estuvo y la verdad es que en ese momento no tenía nada que ver y no será porque no están avisando al equipo de gobierno y no será porque todos los meses traen a pleno todas estas cuestiones y otras tantas que hoy va a traer aquí, porque hoy tiene una batería de cuestiones para plantearles sobre irregularidades y cuestiones que el equipo de gobierno tiene que tomar consciencia y tal vez le preguntarán si es su obligación como miembro de la oposición de ocuparse de esto, pues sí, ya que ella se siente en la obligación de que el equipo de gobierno y los ciudadanos entiendan las cuestiones que se debaten aquí dentro y por qué y de dónde salen y cuál es el motivo.

Dice que a ella no le molestó que el Sr. Sastre se enfadara con ella y el Sr. Rabasco, porque entiende la situación en que él se encontraba, lo que a ella le molesta, es que en realidad ellos dos no tenían nada que ver.

También dice que hay una cuestión que no va a ser ella la que tenga que ponerla en entredicho o en su sitio, pero aquí se habló de un tema que en realidad es información privilegiada, ya que cuando el Sr. Sastre mencionó los temas del juzgado hay una parte en la cual, eso es información privilegiada y nadie tendría que tener y no tendría que haber salido a la luz, luego se lo va a decir, porque precisamente ella va a preservar este tema y luego se lo va a aclarar, porque parece que aquí tienen la libertad de decir lo que se les ocurre de quien se les ocurre y no es así.

Dice que precisamente hablaban con el Sr. secretario la otra vez de la ley de protección de datos y de la responsabilidad que tienen como concejales todos de preservar ciertos datos que están en los expedientes que después también va a comentar, por tanto, le dice al Sr. Sastre que él no tiene nada que disculpar de su intervención en el pleno anterior, porque sabe por lo que ha tenido que pasar, pero él se tendría que haber enfadado con otras personas y no con ella y el Sr. Rabasco.

El Sr. Joaquín Rabasco (S'ULL) sobre el punto 8 del orden del día, dice que relacionado una vez más, quiere preguntarle a la Sra. Seguí por estos gastos que para él son duplicados, pero por lo

que se ve, aquí no le quieren contestar y no sabe porque, parece como si la oposición no tuviera derecho a explicaciones, pero otra vez más tienen como facturas extrajudiciales pagos de varios miles de euros, como 3.000 € a un señor, del cual no va a decir el nombre, 275 €, también a la fundación Natura Parc, esa sí la dice, por una razón de que aquí no hay nombres, pero lo que él dice es que como están duplicando, porque verdaderamente tienen a servicio del menescal, “trabajos técnico de acción salud pública”, 3.603€ Fundación Natura Parc “trabajos técnico de acción salud pública” y realmente no sabe si estos trabajos se llevan a cabo, por eso lo pregunta, pero le llama la atención que por los mismos acción social, que aquí se está explicando, estén pagando por un lado 7.235 € cada mes a Natura Parc y también 3.603 € a los servicios del menescal por los mismos trabajos.

Dice que la otra vez lo preguntó y no le quisieron contestar, a ver si ahora con el permiso de la alcaldesa les explica la Sra. Seguí, por qué cada mes tienen que pagar a dos empresas distintas por el mismo trabajo.

El Sr. Sastre por alusiones, dice que tienen razón, cree que ese día que habló de dos ausentes, empezó primero por hacer llamadas telefónicas tanto a la portavoz del grupo S'ULL, como a su compañero y no fue capaz de contactar telefónicamente, automáticamente redactó un correo que cree que sí han recibido y que va a empezar por el final, dice que no hizo caso a una de las premisas que le enseñaron en su casa cuando era un niño, que era no hablar de la gente ausente, en ese correo por escrito el cual no ha podido firmar porque no tenía la firma digital, le pide disculpas, ya que era un momento acalorado y con mucha tensión y dijo que lo haría públicamente.

Le pregunta a la Sra. Fallemann, si le ve capaz de después de tantos años, saltarse la ley, pues no, no se la saltó, él contrató los servicios de un abogado, porque cuando vio en la prensa que se presentaban denuncias contra este equipo de gobierno, en el cual, él sabía que estaba su nombre, contrató los servicios de un abogado para que gestionase tanto en Fiscalía como en los Juzgados, cuál era su estado y en qué situación se encontraba, porque él se preocupa de no haber cometido ningún ilícito penal y siempre que ha firmado algún documento, como ahora le están recordando las extrajudiciales como le han hecho muchas veces, siempre ha comprobado con sus técnicos y con los servicios técnicos de la brigada de que se haya limpiado la plaza, de que las máquinas hagan su trabajo y no firma en barbecho, sino porque sabe que han realizado esto.

Dice que, desde aquí, así como terminó con la posdata, diciendo que no se había acordado de lo que le enseñaron en su infancia, le reitera sus disculpas.

La Sra. Maria del Pilar Seguí (ASI) le explica al Sr. Rabasco sobre el tema de las dos facturas que dice que son diferentes, por una parte, lo que es la Fundación Natura Parc es la que lleva el tema de la recogida del servicio las 24 horas del día y los 365 días al año, la otra parte es el que lleva el tema de las colonias felinas y como bien sabe el Sr. Rabasco, ahora tienen que esterilizar y poner microchip a todos los gatos y demás, por tanto, es por ese motivo esta cantidad.

RECONEIXEMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDIT. DESPESA INDEGUDAMENT CONTRETA. FACTURES SENSE CONTRACTE. 2024. CATALINA RAYÓ.

Vist que els documents acreditatius de despeses que s'han anat presentant i que es relacionen tracten de despeses de subministraments/serveis que es presten sense el corresponent contracte, i altres despeses que corresponen a contractes que s'ha exhaurit el termini d'execució i continua produint o prestant-se, per la qual cosa s'ha omès l'exercici de la funció interventora i que suposa que es tracta de prestacions indegudament contretes.

Es tracta d'una relació de despeses, en les quals les factures que han estat conformades pels tècnics i òrgans gestors/regidors corresponents, per tant acredita que els serveis o subministraments han estat efectivament realitzats i conforme a les condicions i preus acordats, que aquests preus son preus de mercat, essent totes les prestacions necessàries i indispensables pel normal desenvolupament dels distints serveis municipals i la prestació dels serveis gestionats per aquest Ajuntament

Vist l'informe d'Intervenció amb referència **CMM-II-A-2024-1230** que manifesta la necessitat de

procedir a efectuar un reconeixement de l'obligació de la despesa indegudament contreta d'acord amb les indicacions posades de manifest a l'Informe del Tribunal de Comptes de Fiscalització dels Expedients de Reconeixement Extrajudicial de Crèdit aprovats per les entitats locals en l'exercici 2018.

Així mateix l'informe d'Intervenció fa referència a què s'ha infringit l'ordenament jurídic, que malgrat es tracta d'un acte que precisaria la revisió d'ofici per a posteriorment declarar la nul·litat dels actes d'adjudicació o del propi contracte, posa de manifest que vist l'informe de l'òrgan gestor que les prestacions s'han dut a terme de bona fe, i per evitar un perjudici al prestador del servei/subministrament recomana que es procedeixi pel mecanisme de la indemnització i amb la finalitat d'evitar un enriquiment injust d'acord amb el principi general del dret segons el qual ningú no pot enriquir-se en detriment d'un altre, i l'Administració ha de restituir el seu enriquiment davant el particular.

L'assumpte es va tractar a la Comissió Informativa de Promoció i Desenvolupament Local de dia 20 de novembre i una vegada vist el dictamen i en conseqüència, se sotmet el fons de l'assumpte a votació i amb 11 vots a favor (PP, VOX, ASI) i 10 vots en contra (PSOE, LLIBERTAT LLUCMAJOR, MES, S'ULL) per majoria s'adopta el següent acord

Primer: Aprovar el Reconeixement extrajudicial de crèdit 87/2024 dels documents acreditatius de despesa que es relacionen a continuació, amb càrrec a les corresponents aplicacions pressupostàries del pressupost municipal vigent per evitar l'enriquiment injust que imposa a aquesta administració la compensació del benefici econòmic rebut

NUM. Fact.	FECHA	CONCEPTO	NIF Tercero	NOMBRE	APLICACIÓN PPTO.	IMPORTE
0B02282M	01/07/2024	MANTENIMENT D'ASCENSORS. TRIMESTRE 2024 C/ FRA JOAN GARAU, S/N	B08708273	CRUXENT EDELMA ASPE, SLU	080000/334/2130000/1606 - CONSERVACION MAQUINARIA CULTURA	830,73
24048-F	17/08/2024	Colaboració per la presentació: 17 d'agost de 2024, a les 21 h. Lluçmajor, Claustre de Sant Bonaventura. Club del Rio	B07818503	FONA ARTISTS SL	080000/334/2279901/1104 - TRABAJOS OTRAS EMPRESAS CULTURA - ACTUACIONES	6.655,00
24050-F	24/08/2024	Colaboració per la presentació: SONSDENIT 2024 22 d'agost de 2024, a les 21 h. Lluçmajor, Claustre de Sant Bonaventura. MAIKA MAKOVSKI	B07818503	FONA ARTISTS SL	080000/334/2279901/1104 - TRABAJOS OTRAS EMPRESAS CULTURA - ACTUACIONES	6.655,00
I409-I409/19	01/09/2024	SERVEI D'ALARMES. SETEMBRE 2024. CLAUSTRE SON BONAVENTURA	A07044530	TRANSPORTES BLINDADOS, S.A.	080000/334/2270100/160A - TRABAJOS TECNICOS CULTURA (SEGURIDAD)	55,87
1-2404846	18/09/2024	DOSIF.JABON MOD.TOTAL VISION AC21150	A07058084	SEGURIDAD Y LIMPIEZAS, S.A.	080000/334/2219900/1606 - OTROS SUMINISTROS CULTURA	33,63
S-6109	30/09/2024	PRODUCTES ALIMENTICIS PER LA BALLADA DE LES FIRES 13/10/24	B07936792	CASEBA PROJECTES D'EXPLOTACIO SL	080000/334/2219900/1606 - OTROS SUMINISTROS CULTURA	90,25
2024D-24103011	04/10/2024	SERVEI DE NETEJA - SETEMBRE 2024 - ESCOLA DE MÚSICA	B47037577	SAMYL FACILITY SERVICES SL	080000/334/2270000/1606 - CONTRATO SERVICIO LIMPIEZA CULTURA	952,88
2024D-24103018	04/10/2024	SERVEI DE NETEJA. SETEMBRE 2024 - CLAUSTRE	B47037577	SAMYL FACILITY SERVICES SL	080000/334/2270000/1606 - CONTRATO SERVICIO LIMPIEZA CULTURA	2.087,25
2024D-24103021	04/10/2024	SERVEI DE NETEJA. SETEMBRE 2024 - OFICINA TURISME	B47037577	SAMYL FACILITY SERVICES SL	080000/432/2270000/0809 - CONTRATO SERVICIO LIMPIEZA TURISMO	521,81
2024-16	01/06/2024	LLOGUER LOCAL PER ESCOLA DE MUSICA I ASSAIG BANDA - JUNY 2024	B16626228	MULET CLAR, S.L.	080000/334/2020000/1606 - ALQUILER INMUEBLES CULTURA	1.095,87
2024-17	01/07/2024	LLOGUER LOCAL PER ESCOLA DE MUSICA I ASSAIG	B16626228	MULET CLAR, S.L.	080000/334/2020000/1606 - ALQUILER INMUEBLES	1.095,87

		BANDA - JULIOL 2024			CULTURA	
2024-18	01/08/2024	LLOGUER LOCAL PER ESCOLA DE MUSICA I ASSAIG BANDA - AGOST 2024	B16626228	MULET CLAR, S.L.	080000/334/2020000/1606 - ALQUILER INMUEBLES CULTURA	1.095,87
2024-19	01/09/2024	LLOGUER LOCAL PER ESCOLA DE MUSICA I ASSAIG BANDA - SETEMBRE 2024	B16626228	MULET CLAR, S.L.	080000/334/2020000/1606 - ALQUILER INMUEBLES CULTURA	1.095,87
2024-20	01/10/2024	LLOGUER LOCAL PER ESCOLA DE MUSICA I ASSAIG BANDA - OCTUBRE 2024	B16626228	MULET CLAR, S.L.	080000/334/2020000/1606 - ALQUILER INMUEBLES CULTURA	1.095,87
2024-21	08/10/2024	LLOGUER C/BISBE ROIG - ESCOLA MUSICA- TAXES: FEMS 2024	B16626228	MULET CLAR, S.L.	080000/334/2020000/1606 - ALQUILER INMUEBLES CULTURA	562,94
S-FCPA+-PA124100001	07/10/2024	LLOGUER CABINES SANITÀRIES CEIP REI JAUME III (02/10/24..07/10/24)	B57982522	RENT MODUL	080000/334/2269900/1606 - GASTOS DIVERSOS CULTURA	556,00
2024.1.10	14/10/2024	IV FESTIVAL LIRIC, 2 CONCERTS (SETEMBRE I OCTUBRE)	B16599052	MALLORCOPERA SL	080000/334/2279901/1104 - TRABAJOS OTRAS EMPRESAS CULTURA - ACTUACIONES	5.493,40
25	22/10/2024	MOSTRES I ACTUACIONS A FESTES I ACOMPANYAMENT D'AUTORITATS DURANT L'ANY 2024	G57280984	ESCOLA DE BALL DE BOT CALABRUIX	080000/334/2260900/1104 - ACTIVIDADES CULTURALES	1.600,00
EMIT-24-2	22/10/2024	MOSTRES I ACTUACIONS A FESTES I ACOMPANYAMENT D'AUTORITATS DURANT L'ANY 2024	G57026932	GRUP DE BALL DE BOT CASTANYETES EN FESTA	080000/334/2260900/1104 - ACTIVIDADES CULTURALES	1.600,00
240006424	16/10/2024	MATERIAL DE FERRETERIA. CULTURA	B07554207	CA'S SOCIS SL	080000/334/2219900/1606 - OTROS SUMINISTROS CULTURA	23,84
02/24	29/10/2024	Mostres i actuacions a festes i acompanyament d'autoritats durant l'any 2024	G16623019	BEN B CULTURA	080000/334/2260900/1104 - ACTIVIDADES CULTURALES	1.600,00

NUM. FACTURAS: 21

IMPORTE TOTAL: 34.797,95€

Segon: Declarar que la resolució de l'expedient de reconeixement extrajudicial de crèdits no s'ha apreciat responsabilitat per danys i perjudicis a la hisenda municipal.

RECOINEIXEMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDIT. DESPESA INDEGUDAMENT CONTRETA. FACTURES SENSE CONTRACTE. TOMÀS SASTRE.

Vist que els documents acreditatius de despeses que s'han anat presentant i que es relacionen tracten de despeses de subministraments/serveis que es presten sense el corresponent contracte, i altres despeses que corresponen a contractes que s'ha exhaurit el termini d'execució i continua produint o prestant-se, per la qual cosa s'ha omès l'exercici de la funció interventora i que suposa que es tracta de prestacions indegudament contretes.

Es tracta d'una relació de despeses, en les quals les factures que han estat conformades pels tècnics i òrgans gestors/regidors corresponents, per tant acredita que els serveis o subministraments han estat efectivament realitzats i conforme a les condicions i preus acordats, que aquests preus son preus de mercat, essent totes les prestacions necessàries i indispensables pel normal desenvolupament dels distints serveis municipals i la prestació dels serveis gestionats per aquest Ajuntament

Vist l'informe d'Intervenció amb referència **CMM-II-A-2024-1229** que manifesta la necessitat de procedir a efectuar un reconeixement de l'obligació de la despesa indegudament contreta d'acord

amb les indicacions posades de manifest a l'Informe del Tribunal de Comptes de Fiscalització dels Expedients de Reconeixement Extrajudicial de Crèdit aprovats per les entitats locals en l'exercici 2018.

Així mateix l'informe d'Intervenció fa referència a què s'ha infringit l'ordenament jurídic, que malgrat es tracta d'un acte que precisaria la revisió d'ofici per a posteriorment declarar la nul·litat dels actes d'adjudicació o del propi contracte, posa de manifest que vist l'informe de l'òrgan gestor que les prestacions s'han dut a terme de bona fe, i per evitar un perjudici al prestador del servei/subministrament recomana que es procedeixi pel mecanisme de la indemnització i amb la finalitat d'evitar un enriquiment injust d'acord amb el principi general del dret segons el qual ningú no pot enriquir-se en detriment d'un altre, i l'Administració ha de restituir el seu enriquiment davant el particular.

L'assumpte es va tractar a la Comissió Informativa de Promoció i Desenvolupament Local de dia 20 de novembre i una vegada vist el dictamen i en conseqüència, se sotmet el fons de l'assumpte a votació i amb 11 vots a favor (PP, VOX, ASI) i 10 vots en contra (PSOE, LLIBERTAT LLUCMAJOR, MES, S'ULL) per majoria s'adopta el següent acord

Primer: Aprovar el Reconeixement extrajudicial de crèdit 84/2024 dels documents acreditatius de despesa que es relacionen a continuació, amb càrrec a les corresponents aplicacions pressupostàries del pressupost municipal vigent per evitar l'enriquiment injust que imposa a aquesta administració la compensació del benefici econòmic rebut

NUM. Fact.	FECHA	CONCEPTO	NIF Tercero	NOMBRE	APLICACIÓN PPTO.	IMPORTE
2024D-24101760	03/06/2024	NETEJA OAC BADIES - MAIG 2024	B47037577	SAMYL FACILITY SERVICES SL	030000/920/2270000/1606 - CONTRATO SERVICIO LIMPIEZA OFICINAS	748,69
2024D-24102418	16/07/2024	SERVEI DE NETEJA. JUNY 2024 - OFICINES ARENAL	B47037577	SAMYL FACILITY SERVICES SL	030000/920/2270000/1606 - CONTRATO SERVICIO LIMPIEZA OFICINAS	1.134,38
2024D-24102419	16/07/2024	SERVEI DE NETEJA JUNY 2024- EDIFICI AJUNTAMENT NOU	B47037577	SAMYL FACILITY SERVICES SL	030000/920/2270000/1606 - CONTRATO SERVICIO LIMPIEZA OFICINAS	1.315,88
2024D-24102420	16/07/2024	SERVEI DE NETEJA. JUNY 2024 - OAC LLUCMAJOR	B47037577	SAMYL FACILITY SERVICES SL	030000/920/2270000/1606 - CONTRATO SERVICIO LIMPIEZA OFICINAS	1.066,31
2024D-24102430	16/07/2024	SERVEI DE NETEJA - JUNY 2024 - URBANISME	B47037577	SAMYL FACILITY SERVICES SL	030000/920/2270000/1606 - CONTRATO SERVICIO LIMPIEZA OFICINAS	431,06
100CR2024-23097	31/07/2024	RECANVIS VEHICLE 1569 - FXZ. BRIGADA	B07260979	EQUIPAMOVIL,S.L.	030000/150/2219909/0901 - OTROS SUMINISTROS MANTENIMIENTO - DIVERSOS	71,90
100CR2024-23104	31/07/2024	RECANVIS VEHICLE 5411- BVX. BRIGADA	B07260979	EQUIPAMOVIL,S.L.	030000/150/2219909/0901 - OTROS SUMINISTROS MANTENIMIENTO - DIVERSOS	99,89
F5-24000767	31/07/2024	VIBURNUM LUCIDUM C20	B07604457	CAN JUANITO VIVERS SL		400,00
2024D-24102604	09/08/2024	SERVEI DE NETEJA. JULIOL 2024 - OFICINES ARENAL	B47037577	SAMYL FACILITY SERVICES SL	030000/920/2270000/1606 - CONTRATO SERVICIO LIMPIEZA OFICINAS	2.790,56
2024D-24102605	09/08/2024	SERVEI DE NETEJA JULIOL 2024- EDIFICI AJUNTAMENT NOU	B47037577	SAMYL FACILITY SERVICES SL	030000/920/2270000/1606 - CONTRATO SERVICIO LIMPIEZA OFICINAS	2.450,25
2024D-24102606	09/08/2024	SERVEI DE NETEJA. JULIOL 2024 - OAC LLUCMAJOR	B47037577	SAMYL FACILITY SERVICES SL	030000/920/2270000/1606 - CONTRATO SERVICIO LIMPIEZA OFICINAS	782,72
2024D-24102608	09/08/2024	SERVEI DE NETEJA - JULIOL 2024- OFICINES	B47037577	SAMYL FACILITY SERVICES SL	030000/920/2270000/1606 - CONTRATO SERVICIO LIMPIEZA OFICINAS	260,91

2024D-24102612	09/08/2024	SERVEI DE NETEJA - JULIOL 2024 - OAC BADIA GRAN	B47037577	SAMYL FACILITY SERVICES SL	030000/920/2270000/1606 - CONTRATO SERVICIO LIMPIEZA OFICINAS	782,72
2024D-24102613	09/08/2024	SERVEI DE NETEJA. JULIOL 2024 - OFICINA TURISME	B47037577	SAMYL FACILITY SERVICES SL	030000/920/2270000/1606 - CONTRATO SERVICIO LIMPIEZA OFICINAS	567,19
2024D-24102615	09/08/2024	SERVEI DE NETEJA - JULIOL 2024 - EDIFICI AJUNTAMENT ANTIC	B47037577	SAMYL FACILITY SERVICES SL	030000/920/2270000/1606 - CONTRATO SERVICIO LIMPIEZA OFICINAS	1.304,54
2024D-24102616	09/08/2024	SERVEI DE NETEJA - JULIOL 2024 - URBANISME	B47037577	SAMYL FACILITY SERVICES SL	030000/920/2270000/1606 - CONTRATO SERVICIO LIMPIEZA OFICINAS	1.656,19
2412861	22/08/2024	VESTUARI.	B07765845	PLAÇA 18 S.L.	030000/150/2210400/0901 - VESTUARIO MANTENIMIENTO	942,83
LA24-00022	31/08/2024	CONSERVACIÓ ENLLUMENAT PÚBLIC. AGOST 2024	A07077969	URBIA INTERMEDIACION INGENIERIA Y SERVICIOS SA	030000/165/2270601/0701 - CONTRATO MANTENIMIENTO ALUMBRADO PUBLICO	24.252,76
LA24-00023	31/08/2024	PRESSUPOST TREBALLS FORA DE CONTRACTE FINALITZATS. AGOST 2024	A07077969	URBIA INTERMEDIACION INGENIERIA Y SERVICIOS SA	030000/165/2270601/0701 - CONTRATO MANTENIMIENTO ALUMBRADO PUBLICO	1.193,81
2024-56	01/08/2024	SERVEI ASSISTÈNCIA TÈCNICA AMBIENTAL - JULIOL 2024	B57370470	GRAM ILLES BALEARS 21 S.L.	030000/1621/2270004/1106 - CONTRATO SERVICIO SEGUIMIENTO R.S.U.	4.328,96
U-2400008	12/09/2024	GESTIO PARCS VERDS. VIGILÀNCIA DE LES ÀREES D'ÀPORTACIÓ I RECOLLIDA DE VOLUMINOSOS I PODA. JULIOL 2024	U16636623	UTE PARCS VERDS LLUCMAJOR	030000/1621/2270000/1205 - CONTRATO SERVICIO RECOGIDA SELECTIVA RSU, VOLUMINOSOS Y PODA, GESTIÓN PARQUES VERDES Y AREAS APORTAC	143.319,98
U-2400009	12/09/2024	GESTIO PARCS VERDS. VIGILÀNCIA DE LES ÀREES D'ÀPORTACIÓ I RECOLLIDA DE VOLUMINOSOS I PODA. AGOST 2024	U16636623	UTE PARCS VERDS LLUCMAJOR	030000/1621/2270000/1205 - CONTRATO SERVICIO RECOGIDA SELECTIVA RSU, VOLUMINOSOS Y PODA, GESTIÓN PARQUES VERDES Y AREAS APORTAC	150.354,63
2024D-24102850	17/09/2024	SERVEI DE NETEJA. AGOST 2024 - OFICINES ARENAL	B47037577	SAMYL FACILITY SERVICES SL	030000/920/2270000/1606 - CONTRATO SERVICIO LIMPIEZA OFICINAS	3.040,13
2024D-24102851	17/09/2024	SERVEI DE NETEJA. AGOST 2024 - EDIFICI AJUNTAMENT NOU, C/ CONSTITUCIÓ 6	B47037577	SAMYL FACILITY SERVICES SL	030000/920/2270000/1606 - CONTRATO SERVICIO LIMPIEZA OFICINAS	2.087,25
2024D-24102852	17/09/2024	SERVEI DE NETEJA. AGOST 2024 - OFICINA CARRER CONSTITUCIÓ 3	B47037577	SAMYL FACILITY SERVICES SL		669,28
2024D-24102853	17/09/2024	SERVEI DE NETEJA. AGOST 2024 - OFICINES PLACA ESPANYA 60, 61	B47037577	SAMYL FACILITY SERVICES SL	030000/920/2270000/1606 - CONTRATO SERVICIO LIMPIEZA OFICINAS	238,22
2024D-24102854	17/09/2024	SERVEI DE NETEJA. AGOST 2024 - TALLERS + BANY RONDA	B47037577	SAMYL FACILITY SERVICES SL	030000/1622/2270000/0901 - CONTRATO SERVICIO LIMPIEZA TALLERES	272,25
2024D-24102857	17/09/2024	SERVEI DE NETEJA. AGOST 2024 - OAC BADIA GRAN	B47037577	SAMYL FACILITY SERVICES SL	030000/920/2270000/1606 - CONTRATO SERVICIO LIMPIEZA OFICINAS	714,66
2024D-24102859	17/09/2024	SERVEI DE NETEJA. AGOST 2024 - PARC VERD SA TORRE	B47037577	SAMYL FACILITY SERVICES SL	030000/150/2270000/0901 - CONTRATO SERVICIO LIMPIEZA MANTENIMIENTO	142,94
2024D-24102860	17/09/2024	SERVEI DE NETEJA. AGOST 2024 - EDIFICI AJUNTAMENT ANTIC	B47037577	SAMYL FACILITY SERVICES SL	030000/920/2270000/1606 - CONTRATO SERVICIO LIMPIEZA OFICINAS	1.191,10

2024D-24102861	17/09/2024	SERVEI DE NETEJA. AGOST 2024 - URBANISME	B47037577	SAMYL FACILITY SERVICES SL	030000/920/2270000/1606 - CONTRATO SERVICIO LIMPIEZA OFICINAS	1.429,31
240005773	15/09/2024	MATERIAL DE FONTANERIA. PUNT VERD	B07554207	CA'S SOCIS SL	030000/150/2219904/0901 - OTROS SUMINISTROS MANTENIMIENTO - FONTANERIA	12,12
240005775	15/09/2024	MATERIAL DE FERRETERIA. MANTENIMENT	B07554207	CA'S SOCIS SL	030000/150/2219902/0901 - OTROS SUMINISTROS MANTENIMIENTO - FERRETERIA	18,27
240005782	15/09/2024	MATERIAL DE FERRETERIA. MANTENIMENT	B07554207	CA'S SOCIS SL	030000/150/2219902/0901 - OTROS SUMINISTROS MANTENIMIENTO - FERRETERIA	32,09
240005783	15/09/2024	MATERIAL DE FERRETERIA. MANTENIMENT	B07554207	CA'S SOCIS SL	030000/150/2219902/0901 - OTROS SUMINISTROS MANTENIMIENTO - FERRETERIA	3,79
240005785	15/09/2024	MATERIAL DE FUSTA. MANTENIMENT	B07554207	CA'S SOCIS SL	030000/150/2219909/0901 - OTROS SUMINISTROS MANTENIMIENTO - DIVERSOS	24,67
240005786	15/09/2024	MATERIAL DE PINTURA. MANTENIMENT	B07554207	CA'S SOCIS SL	030000/150/2219903/0901 - OTROS SUMINISTROS MANTENIMIENTO - PINTURA	41,41
F-241294	31/08/2024	MATERIAL D'ALUMINI. MANTENIMENT	A07056914	ALMACENES ALUM S.A.	030000/150/2219902/0901 - OTROS SUMINISTROS MANTENIMIENTO - FERRETERIA	24,50
FAUTO202401098	31/07/2024	MATERIAL DE CONSTRUCCIÓ. MANTENIMENT	B07933716	MAGATZEM SES FORQUES SL	030000/150/2219901/0901 - OTROS SUMINISTROS MANTENIMIENTO - CONSTRUCCIÓ	1.202,95
FAUTO202401316	15/08/2024	ABONAMENT MATERIAL DE CONSTRUCCIÓ. MANTENIMENT	B07933716	MAGATZEM SES FORQUES SL		-28,44
20240000053640	31/07/2024	RECANVIS VEHICLES DE BRIGADA	B07438864	TECNOMOTOR MALLORCA S.L.		958,99
2119	13/09/2024	SACS MARCATS	B61249116	SACOS HIDALGO S.L.	030000/150/2219909/0901 - OTROS SUMINISTROS MANTENIMIENTO - DIVERSOS	3.569,50
240005790	15/09/2024	MATERIAL DE FERRETERIA. BRIGADA	B07554207	CA'S SOCIS SL	030000/150/2219902/0901 - OTROS SUMINISTROS MANTENIMIENTO - FERRETERIA	20,76
240005791	15/09/2024	MATERIAL DE FERRETERIA. PUNT VERD	B07554207	CA'S SOCIS SL	030000/150/2219902/0901 - OTROS SUMINISTROS MANTENIMIENTO - FERRETERIA	54,75
240005792	15/09/2024	MATERIAL DE FERRETERIA. BRIGADA	B07554207	CA'S SOCIS SL	030000/150/2219902/0901 - OTROS SUMINISTROS MANTENIMIENTO - FERRETERIA	9,11
FV-CR-01-2024-000395	31/08/2024	REPARACIONS VEHICLES. BRIGADA	B57195273	PNEUMATICS SERVERA SL	030000/150/2140000/0901 - CONSERVACION ELEMENTOS TRANSPORTE MANTENIMIENTO	632,60
F-24-0831	24/09/2024	REPARACIÓ PORTES AJUNTAMENT	B16601437	AUTOMATIZATE BALEARES SL	030000/150/2130000/0901 - CONSERVACION MAQUINARIA Y UTILES MANTENIMIENTO	84,70

100CR2024-26688	31/08/2024	RECANVIS MANTENIMENT	B07260979	EQUIPAMOVIL,S.L.	030000/150/2219909/0901 - OTROS SUMINISTROS MANTENIMIENTO - DIVERSOS	46,61
100CR2024-26686	31/08/2024	RECANVIS MANTENIMENT	B07260979	EQUIPAMOVIL,S.L.	030000/150/2219909/0901 - OTROS SUMINISTROS MANTENIMIENTO - DIVERSOS	59,82
100CR2024-26685	31/08/2024	RECANVIS MANTENIMENT	B07260979	EQUIPAMOVIL,S.L.	030000/150/2219909/0901 - OTROS SUMINISTROS MANTENIMIENTO - DIVERSOS	54,55
EMIT-26	27/09/2024	SUPLEMENTO ARIDO 12 MM CARGA INCOMPLETA H-200/B/204	A07690365	HORMIGONES S'ARANJASSA S.A.	030000/150/2219909/0901 - OTROS SUMINISTROS MANTENIMIENTO - DIVERSOS	673,68
EMIT-27	27/09/2024	HA-25/B/20/IIIA	A07690365	HORMIGONES S'ARANJASSA S.A.	030000/150/2219909/0901 - OTROS SUMINISTROS MANTENIMIENTO - DIVERSOS	1.339,47
1000463V2400009	30/09/2024	SERVEI DE NETEJA DE VIALS DE S'ARENAL, SON VERÍ, SON VERÍ NOU, CALA BLAVA, BELLAVISTA I LLUCMAJOR. SETEMBRE 2024.	U57902868	UTE URBASER SA ROIG OBRES SERVEI	030000/163/2270001/0901 - CONTRATO SERVICIO LIMPIEZA NUCLEOS URBANOS	79.867,20
1002251V2400021	30/09/2024	SERVEI DE RECOLLIDA DE RESIDUS SELECTIVA (PAPER, VIDRE I ENVASOS) DEL T.M. DE LLUCMAJOR. SERVICIO DE RECOLZAMENT DE LA RECOLLIDA SELECTIVA. INCREMENT CONVENI AUTONÒMIC PERSONAL A DISPOSICIÓ DEL SERVEI. SETEMBRE 2024	A79524054	URBASER, S.A.	030000/1621/2270001/1106 - CONTRATO SERVICIO RECOGIDA R.S.U.	21.516,40
1002251V2400023	30/09/2024	SERVEI DE NETEJA DE PLATGES, CALES I ZONES DE BANY DE L'AJUNTAMENT DE LLUCMAJOR. NÚMERO D'OFERTA: 2404001-AMS SETEMBRE 2024	A79524054	URBASER, S.A.	030000/163/2270001/0901 - CONTRATO SERVICIO LIMPIEZA NUCLEOS URBANOS	12.726,68
1002251V2400022	30/09/2024	SERVEI DE RECOLZAMENT DEL SERVEI DE NETEJA VIÀRIA AL T.M.DE LLUCMAJOR A DIFERENTES ZONES URBANES. SERVEI DE RECOLZAMENT DE NETEJA VIÀRIA AGRENADORA DE VIALS. SERVEI DE RECOLZAMENT DEL SERVEI DE NETEJA VIÀRIA. INCREMENT CONVENI AUTONÒMIC PERSONAL A DISPOSICIÓ DEL SERVEIS. SETEMBRE 2024.	A79524054	URBASER, S.A.	030000/163/2270001/0901 - CONTRATO SERVICIO LIMPIEZA NUCLEOS URBANOS	70.266,52
01F1-00102986	30/09/2024	MATERIAL DE NETEJA	B07781925	KELKO QUIMICA SL	030000/150/2219909/0901 - OTROS SUMINISTROS MANTENIMIENTO - DIVERSOS	212,96
F-479211	30/09/2024	MATERIAL DE FONTANERIA. MANTENIMENT	B57414187	BONGRUP BALEARES S.L	030000/150/2219904/0901 - OTROS SUMINISTROS MANTENIMIENTO - FONTANERIA	372,95
24-393	30/09/2024	LLOGUER CONTENIDORS. SETEMBRE 2024	B57567372	AVANZA CONFIDENTIAL DESTRUCTION S L	030000/150/2030000/0901 - ALQUILER MAQUINARIA MANTENIMIENTO	366,44
LA24-00024	30/09/2024	CONSERVACIÓ ENLLUMENAT PÚBLIC. SETEMBRE 2024	A07077969	URBIA INTERMEDIACION INGENIERIA Y SERVICIOS SA	030000/165/2270601/0701 - CONTRATO MANTENIMIENTO ALUMBRADO PUBLICO	24.252,76

2024.-72	02/10/2024	SERVEI ASSISTÈNCIA TÈCNICA AMBIENTAL - SETEMBRE 2024	B57370470	GRAM ILLES BALEARS 21 S.L.	030000/1621/2270004/1106 - CONTRATO SERVICIO SEGUIMIENTO R.S.U.	4.532,87
FV-CR-01-2024- 000445	30/09/2024	REPARACIÓ DIVERSOS VEHICLES. BRIGADA	B57195273	PNEUMATICS SERVERA SL	030000/150/2140000/0901 - CONSERVACION ELEMENTOS TRANSPORTE MANTENIMIENTO	1.531,44
2864711-188	01/10/2024	SERVEI MANTENIMENT MÀQUINA PER FER PECES NETES	A78099660	SAFETY KLEEN ESPAÑA SA	030000/150/2130000/0901 - CONSERVACION MAQUINARIA Y UTILES MANTENIMIENTO	2.499,93
S-FCPA+- PA124090515	30/09/2024	LLOGUER MODUL AREA APORTACIO GALDENT - SETEMBRE 2024	B57982522	RENT MODUL	030000/150/2030000/0901 - ALQUILER MAQUINARIA MANTENIMIENTO	145,20
S-FCPA+- PA124090516	30/09/2024	LLOGUER MODUL AREA APORTACIO SON NOGUERA - SETEMBRE 2024	B57982522	RENT MODUL	030000/150/2030000/0901 - ALQUILER MAQUINARIA MANTENIMIENTO	145,20
2024D-24103012	04/10/2024	SERVEI DE NETEJA. SETEMBRE 2024 - OFICINES ARENAL	B47037577	SAMYL FACILITY SERVICES SL	030000/920/2270000/1606 - CONTRATO SERVICIO LIMPIEZA OFICINAS	2.858,63
2024D-24103013	04/10/2024	SERVEI DE NETEJA. SETEMBRE 2024 - EDIFICI AJUNTAMENT NOU, C/ CONSTITUCIÓ 6	B47037577	SAMYL FACILITY SERVICES SL	030000/920/2270000/1606 - CONTRATO SERVICIO LIMPIEZA OFICINAS	2.087,25
2024D-24103014	04/10/2024	SERVEI DE NETEJA. SETEMBRE 2024 - OAC LLUCMAJOR	B47037577	SAMYL FACILITY SERVICES SL	030000/920/2270000/1606 - CONTRATO SERVICIO LIMPIEZA OFICINAS	850,79
2024D-24103016	04/10/2024	SERVEI DE NETEJA. SETEMBRE 2024 - OFICINES PLACA ESPANYA 60, 61	B47037577	SAMYL FACILITY SERVICES SL	030000/920/2270000/1606 - CONTRATO SERVICIO LIMPIEZA OFICINAS	260,91
2024D-24103017	04/10/2024	SERVEI DE NETEJA. SETEMBRE 2024 - TALLERS + BANY RONDA	B47037577	SAMYL FACILITY SERVICES SL	030000/1622/2270000/0901 - CONTRATO SERVICIO LIMPIEZA TALLERES	294,94
2024D-24103020	04/10/2024	SERVEI DE NETEJA. SETEMBRE 2024 - OAC BADIA GRAN	B47037577	SAMYL FACILITY SERVICES SL	030000/920/2270000/1606 - CONTRATO SERVICIO LIMPIEZA OFICINAS	873,47
2024D-24103022	04/10/2024	SERVEI DE NETEJA. SETEMBRE 2024 - PARC VERD SA TORRE	B47037577	SAMYL FACILITY SERVICES SL	030000/150/2270000/0901 - CONTRATO SERVICIO LIMPIEZA MANTENIMIENTO	142,94
2024D-24103023	04/10/2024	SERVEI DE NETEJA. SETEMBRE 2024 - EDIFICI AJUNTAMENT ANTIC	B47037577	SAMYL FACILITY SERVICES SL	030000/920/2270000/1606 - CONTRATO SERVICIO LIMPIEZA OFICINAS	1.905,75
2024D-24103024	04/10/2024	SERVEI DE NETEJA. SETEMBRE 2024 - URBANISME	B47037577	SAMYL FACILITY SERVICES SL	030000/920/2270000/1606 - CONTRATO SERVICIO LIMPIEZA OFICINAS	1.565,44
24FC-03967	30/09/2024	LLOGUER CABINES SANITÀRIES. ÀREES D'APORTACIÓ. SETEMBRE 2024	B57965113	SIMPLY EVENTS MALLORCA	030000/150/2030000/0901 - ALQUILER MAQUINARIA MANTENIMIENTO	328,35
LA24-00025	07/10/2024	PRESSUPOST TREBALLS FORA DE CONTRACTE FINALITZATS. SETEMBRE 2024	A07077969	URBIA INTERMEDIACION INGENIERIA Y SERVICIOS SA	030000/165/2270601/0701 - CONTRATO MANTENIMIENTO ALUMBRADO PUBLICO	863,70
FAM-021063	30/09/2024	MATERIAL DE FERRETERIA. MANTENIMENT	A07108608	LA HERRAMIENTA BALEAR S.A.	030000/150/2219902/0901 - OTROS SUMINISTROS MANTENIMIENTO - FERRETERIA	121,00
024A-2459	18/09/2024	REPARACIÓ MOTOSERRA	B07150592	COMERCIAL GARCIAS Y SERVICIOS S.L.	030000/150/2130000/0901 - CONSERVACION MAQUINARIA Y UTILES MANTENIMIENTO	31,75
024A-2277	30/08/2024	MATERIAL JARDINERIA	B07150592	COMERCIAL GARCIAS Y	030000/171/2219900/1107 - OTROS SUMINISTROS	22,58

				SERVICIOS S.L.	JARDINERIA	
024A-2278	30/08/2024	MATERIAL DE JARDINERIA	B07150592	COMERCIAL GARCIAS Y SERVICIOS S.L.	030000/171/2219900/1107 - OTROS SUMINISTROS JARDINERIA	369,67
EMIT-49777	30/08/2024	MATERIAL DE FERRO. MANTENIMENT	A08360000	HIERROS DEL MEDITERRANEO, S.A.		795,74
2408497-1	09/10/2024	MATERIAL DE FERRETERIA. BRIGADA	B07719701	SOCIAS SUMINISTROS INDUSTRIALES S.L.	030000/150/2219902/0901 - OTROS SUMINISTROS MANTENIMIENTO - FERRETERIA	137,10
U-2400010	09/10/2024	GESTIO PARCS VERDS. VIGILANCIA DE LES AREES D'APORTACIO I RECOLLIDA DE VOLUMINOSOS I PODA. SETEMBRE 2024	U16636623	UTE PARCS VERDS LLUCMAJOR	030000/1621/2270000/1205 - CONTRATO SERVICIO RECOGIDA SELECTIVA RSU, VOLUMINOSOS Y PODA, GESTIÓN PARQUES VERDES Y AREAS APORTAC	147.380,02
310004494-456	10/10/2024	MATERIAL DE PINTURA. MANTENIMENT	A07032394	MALLORQUIMICA S.A.	030000/150/2219903/0901 - OTROS SUMINISTROS MANTENIMIENTO - PINTURA	105,45
31005371-457	10/10/2024	MATERIAL DE PINTURA. MANTENIMENT	A07032394	MALLORQUIMICA S.A.	030000/150/2219903/0901 - OTROS SUMINISTROS MANTENIMIENTO - PINTURA	69,71
31005594-458	10/10/2024	MATERIAL DE PINTURA. MANTENIMENT	A07032394	MALLORQUIMICA S.A.	030000/150/2219903/0901 - OTROS SUMINISTROS MANTENIMIENTO - PINTURA	62,39
31005627-459	10/10/2024	MATERIAL DE PINTURA. MANTENIMENT	A07032394	MALLORQUIMICA S.A.	030000/150/2219903/0901 - OTROS SUMINISTROS MANTENIMIENTO - PINTURA	70,06
31005994-460	10/10/2024	MATERIAL DE PINTURA. MANTENIMENT	A07032394	MALLORQUIMICA S.A.	030000/150/2219903/0901 - OTROS SUMINISTROS MANTENIMIENTO - PINTURA	43,08
31006145-461	10/10/2024	MATERIAL DE PINTURA. MANTENIMENT	A07032394	MALLORQUIMICA S.A.	030000/150/2219903/0901 - OTROS SUMINISTROS MANTENIMIENTO - PINTURA	30,24
31006205-462	10/10/2024	MATERIAL DE PINTURA. MANTENIMENT	A07032394	MALLORQUIMICA S.A.	030000/150/2219903/0901 - OTROS SUMINISTROS MANTENIMIENTO - PINTURA	62,39
31006375-467	10/10/2024	MATERIAL DE PINTURA. MANTENIMENT	A07032394	MALLORQUIMICA S.A.	030000/150/2219903/0901 - OTROS SUMINISTROS MANTENIMIENTO - PINTURA	9,86
31006730-468	10/10/2024	MATERIAL DE PINTURA. MANTENIMENT	A07032394	MALLORQUIMICA S.A.	030000/150/2219903/0901 - OTROS SUMINISTROS MANTENIMIENTO - PINTURA	17,96
31006862-469	10/10/2024	MATERIAL DE PINTURA. MANTENIMENT	A07032394	MALLORQUIMICA S.A.	030000/150/2219903/0901 - OTROS SUMINISTROS MANTENIMIENTO - PINTURA	60,50
EMIT-48783	23/08/2024	MATERIAL DE FERRO. MANTENIMENT	A08360000	HIERROS DEL MEDITERRANEO, S.A.	030000/150/2219902/0901 - OTROS SUMINISTROS MANTENIMIENTO - FERRETERIA	40,90
RECT-EMIT-48782	23/08/2024	MATERIAL DE FERRO. BRIGADA	A08360000	HIERROS DEL MEDITERRANEO, S.A.	030000/150/2219902/0901 - OTROS SUMINISTROS MANTENIMIENTO -	260,73

					FERRETERIA	
1-2405267	10/10/2024	MATERIAL DE NETEJA. BRIGADA	A07058084	SEGURIDAD Y LIMPIEZAS, S.A.	030000/150/2219909/0901 - OTROS SUMINISTROS MANTENIMIENTO - DIVERSOS	414,26
EMIT-43999	23/07/2024	MATERIAL DE FERRO. BRIGADA	A08360000	HIERROS DEL MEDITERRANEO, S.A.	030000/150/2219902/0901 - OTROS SUMINISTROS MANTENIMIENTO - FERRETERIA	70,71

NUM. FACTURAS: 97

IMPORTE TOTAL: 739.522,02€

Segon: Declarar que la resolució de l'expedient de reconeixement extrajudicial de crèdits no s'ha apreciat responsabilitat per danys i perjudicis a la hisenda municipal.

RECONeixEMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDIT. DESPESA INDEGUDAMENT CONTRETA. FACTURES SENSE CONTRACTE. MARIA FRANCISCA LASCOLAS.

Vist que els documents acreditatius de despeses que s'han anat presentant i que es relacionen tracten de despeses de subministraments/serveis que es presten sense el corresponent contracte, i altres despeses que corresponen a contractes que s'ha exhaurit el termini d'execució i continua produint o prestant-se, per la qual cosa s'ha omès l'exercici de la funció interventora i que suposa que es tracta de prestacions indegudament contretes.

Es tracta d'una relació de despeses, en les quals les factures que han estat conformades pels tècnics i òrgans gestors/regidors corresponents, per tant acredita que els serveis o subministraments han estat efectivament realitzats i conforme a les condicions i preus acordats, que aquests preus son preus de mercat, essent totes les prestacions necessàries i indispensables pel normal desenvolupament dels distints serveis municipals i la prestació dels serveis gestionats per aquest Ajuntament

Vist l'informe d'Intervenció amb referència **CMM-II-A-2024-1228** que manifesta la necessitat de procedir a efectuar un reconeixement de l'obligació de la despesa indegudament contreta d'acord amb les indicacions posades de manifest a l'Informe del Tribunal de Comptes de Fiscalització dels Expedients de Reconeixement Extrajudicial de Crèdit aprovats per les entitats locals en l'exercici 2018.

Així mateix l'informe d'Intervenció fa referència a què s'ha infringit l'ordenament jurídic, que malgrat es tracta d'un acte que precisaria la revisió d'ofici per a posteriorment declarar la nul·litat dels actes d'adjudicació o del propi contracte, posa de manifest que vist l'informe de l'òrgan gestor que les prestacions s'han dut a terme de bona fe, i per evitar un perjudici al prestador del servei/subministrament recomana que es procedeixi pel mecanisme de la indemnització i amb la finalitat d'evitar un enriquiment injust d'acord amb el principi general del dret segons el qual ningú no pot enriquir-se en detriment d'un altre, i l'Administració ha de restituir el seu enriquiment davant el particular.

L'assumpte es va tractar a la Comissió Informativa de Promoció i Desenvolupament Local de dia 20 de novembre i una vegada vist el dictamen i en conseqüència, se sotmet el fons de l'assumpte a votació i amb 11 vots a favor (PP, VOX, ASI) i 10 vots en contra (PSOE, LLIBERTAT LLUCMAJOR, MES, S'ULL) per majoria s'adopta el següent acord

Primer: Aprovar el Reconeixement extrajudicial de crèdit 83/2024 dels documents acreditatius de despesa que es relacionen a continuació, amb càrrec a les corresponents aplicacions pressupostàries del pressupost municipal vigent per evitar l'enriquiment injust que imposa a aquesta administració la compensació del benefici econòmic rebut

NUM. Fact.	FECHA	CONCEPTO	NIF Tercero	NOMBRE	APLICACIÓN PPTO.	IMPORTE
------------	-------	----------	-------------	--------	------------------	---------

EMIT-109124	11/09/2024	CESTA FLOR LLUC		CERDA ARIAS MARIA ISABEL	110000/912/2260100/1606 - GASTOS DE REPRESENTACION Y PROTOCOLARIOS	40,00
EMIT-109524	23/09/2024	RAMS DE FLORS CENTENARI GERMANES DE LA CARITAT S'ARENAL		CERDA ARIAS MARIA ISABEL	110000/912/2260100/1606 - GASTOS DE REPRESENTACION Y PROTOCOLARIOS	150,02
A24-7384	30/09/2024	MATERIAL OFICINA DIVERS	B07834534	DISTRIBUCIONES UNIVERSAL MALLORCA SL	110000/920/2200000/1606 - MATERIAL DE OFICINA	1.328,13
F-479213	30/09/2024	MATERIAL DE FONTANERIA. ADCIO GRAL	B57414187	BONGRUP BALEARES S.L	110000/920/2219900/1606 - OTROS SUMINISTROS EDIFICIOS MUNICIPALES	22,23
A24-7383	30/09/2024	MATERIAL OFICINA DIVERS	B07834534	DISTRIBUCIONES UNIVERSAL MALLORCA SL	110000/920/2200000/1606 - MATERIAL DE OFICINA	2.424,74
7-1	09/10/2024	PRESSUPOST MELIB_24_002 (melibmallo61)	Q0700740D	INSTITUT BALEAR ENERGIA	110000/920/2270100/1606 - TRABAJOS OTRAS EMPRESAS ADMON.GRAL.	133,10
7-3	09/10/2024	PRESSUPOST MELIB_24_004 (melibmallo57)	Q0700740D	INSTITUT BALEAR ENERGIA	110000/920/2270100/1606 - TRABAJOS OTRAS EMPRESAS ADMON.GRAL.	309,65
EMIT-A0923	11/10/2024	DECORACIÓ FLORAL OFRENA A SANTA CÀNDIDA	B57028334	JARDIN DE LLUCMAJOR SL	110000/912/2260100/1606 - GASTOS DE REPRESENTACION Y PROTOCOLARIOS	390,00
EMIT-A0926	11/10/2024	OFRENDA FLORAL DIADA DE MALLORCA	B57028334	JARDIN DE LLUCMAJOR SL	110000/912/2260100/1606 - GASTOS DE REPRESENTACION Y PROTOCOLARIOS	50,00
EMIT-A0925	11/10/2024	RAM DE FLORS. PREGÓ 2024	B57028334	JARDIN DE LLUCMAJOR SL	110000/912/2260100/1606 - GASTOS DE REPRESENTACION Y PROTOCOLARIOS	148,00
L 13 2-3 TRIM 2024	30/09/2024	DESPESES COMUNITÀRIES LOCAL 13 ALDEA BLANCA SEGON I TERCER TRIMESTRE 2024	E07272461	COMUNIDAD DE PROPIETARIOS ALDEA BLANCA	110000/920/2120000/1606 - CONSERVACION EDIFICIOS ADMON.GRAL.	218,31
L 14 2-3 TRIM 2024	30/09/2024	DESPESES COMUNITÀRIES LOCAL 14 ALDEA BLANCA SEGON I TERCER TRIMESTRE 2024	E07272461	COMUNIDAD DE PROPIETARIOS ALDEA BLANCA	110000/920/2120000/1606 - CONSERVACION EDIFICIOS ADMON.GRAL.	218,31

NUM. FACTURAS: 12

IMPORTE TOTAL: 5.432,49€

Segon: Declarar que la resolució de l'expedient de reconeixement extrajudicial de crèdits no s'ha apreciat responsabilitat per danys i perjudicis a la hisenda municipal.

RECONEIEMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDIT. DESPESA INDEGUDAMENT CONTRETA. FACTURES SENSE CONTRACTE. JAUME GARAU.

Vist que els documents acreditatius de despeses que s'han anat presentant i que es relacionen tracten de despeses de subministraments/serveis que es presten sense el corresponent contracte, i altres despeses que corresponen a contractes que s'ha exhaurit el termini d'execució i continua produint o prestant-se, per la qual cosa s'ha omès l'exercici de la funció interventora i que suposa que es tracta de prestacions indegudament contretes.

Es tracta d'una relació de despeses, en les quals les factures que han estat conformades pels tècnics i òrgans gestors/regidors corresponents, per tant acredita que els serveis o

subministraments han estat efectivament realitzats i conforme a les condicions i preus acordats, que aquests preus son preus de mercat, essent totes les prestacions necessàries i indispensables pel normal desenvolupament dels distints serveis municipals i la prestació dels serveis gestionats per aquest Ajuntament

Vist l'informe d'Intervenció amb referència **CMM-II-A-2024-1227** que manifesta la necessitat de procedir a efectuar un reconeixement de l'obligació de la despesa indegudament contreta d'acord amb les indicacions posades de manifest a l'Informe del Tribunal de Comptes de Fiscalització dels Expedients de Reconeixement Extrajudicial de Crèdit aprovats per les entitats locals en l'exercici 2018.

Així mateix l'informe d'Intervenció fa referència a què s'ha infringit l'ordenament jurídic, que malgrat es tracta d'un acte que precisaria la revisió d'ofici per a posteriorment declarar la nul·litat dels actes d'adjudicació o del propi contracte, posa de manifest que vist l'informe de l'òrgan gestor que les prestacions s'han dut a terme de bona fe, i per evitar un perjudici al prestador del servei/subministrament recomana que es procedeixi pel mecanisme de la indemnització i amb la finalitat d'evitar un enriquiment injust d'acord amb el principi general del dret segons el qual ningú no pot enriquir-se en detriment d'un altre, i l'Administració ha de restituir el seu enriquiment davant el particular.

L'assumpte es va tractar a la Comissió Informativa de Promoció i Desenvolupament Local de dia 20 de novembre i una vegada vist el dictamen i en conseqüència, se sotmet el fons de l'assumpte a votació i amb 11 vots a favor (PP, VOX, ASI) i 10 vots en contra (PSOE, LLIBERTAT LLUCMAJOR, MES, S'ULL) per majoria s'adopta el següent acord

Primer: Aprovar el Reconeixement extrajudicial de crèdit 82/2024 dels documents acreditatius de despesa que es relacionen a continuació, amb càrrec a les corresponents aplicacions pressupostàries del pressupost municipal vigent per evitar l'enriquiment injust que imposa a aquesta administració la compensació del benefici econòmic rebut

NUM. Fact.	FECHA	CONCEPTO	NIF Tercero	NOMBRE	APLICACIÓN PPTO.	IMPORTE
5042622503	26/09/2023	ABONAMENT RODILLO BASE AGUA ESTAND P14MM L12CM	A08472276	WURTH ESPAÑA S.A.		-148,47
0471216234	30/06/2024	OXIGEN MEDICINAL POLICIA	A08015646	S.E.DE CARBUROS METALICOS S.A.	010000/132/2219900/160A - OTROS SUMINISTROS SERVICIO SEGURIDAD	159,63
EMIT-28	19/07/2024	0796-LYF SEAT LIMPIEZA NORMAL 0789-LYF LIMPIEZA NORMAL 0788-LYF SEAT Limpieza normal	B16642209	LAVADEROS Y LAVANDERIAS EMANUEL S L	010000/132/2140000/160A - CONSERVACION ELEMENTOS DE TRANSPORTE SEGURIDAD	135,00
242508	22/07/2024	REPARACIÓ DE VEHICLE 7230LKW	B07451552	TALLERES ANCALFE S.L.	010000/132/2140000/160A - CONSERVACION ELEMENTOS DE TRANSPORTE SEGURIDAD	962,56
4052633023	22/07/2024	MATERIAL DE FERRETERIA. POLICIA	A08472276	WURTH ESPAÑA S.A.	010000/132/2219900/160A - OTROS SUMINISTROS SERVICIO SEGURIDAD	540,14
5042725179	23/07/2024	ABONAMENT MATERIAL POLICIA	A08472276	WURTH ESPAÑA S.A.		-24,07
AZFE-0000019725	26/07/2024	ASSEGURANÇA VEH. 3804 FCL PÓLISSA 42762391/5 REBUT 951615635 (GRUA) ANY 2024	A28007748	ALLIANZ COMPAÑIA DE SEGUROS Y REASEGUROS, S.A.	010000/132/2240000/160A - PRIMAS SEGURO SEGURIDAD	443,13
2412452	09/08/2024	VESTUARI. POLICIA LOCAL	B07765845	PLAÇA 18 S.L.	010000/132/2210400/160A - VESTUARIO SERVICIO SEGURIDAD	67,42
2412456	09/08/2024	VESTUARI. POLICIA LOCAL	B07765845	PLAÇA 18 S.L.	010000/132/2210400/160A - VESTUARIO SERVICIO SEGURIDAD	47,58

EMIT-32	22/08/2024	0789-LYF LIMPIEZA NORMAL 7230-LKW Renault Limpieza normal 0792-LYF SEAT Limpieza normal 0845-LYF Seat Limpieza normal 0788-LYF SEAT Limpieza normal 0320-JGY Mitsubishi Montero Limpieza normal 0796-LYF SEAT Limpieza normal 0795-LYF Seat Limpieza normal Plus sociedad 0797-LYF Seat Limpieza normal 5924-KLP Dacia Duster Limpieza normal 0791-LYF Seat Limpieza normal 6052-KLP Citroen Limpieza normal 4584HNS HYUNDAI LIMPIEZA NORMAL	B16642209	LAVADEROS Y LAVANDERIAS EMANUEL S L	010000/132/2140000/160A - CONSERVACION ELEMENTOS DE TRANSPORTE SEGURIDAD	577,56
1-2404630	04/09/2024	PAPER PER AIXUGAR-SE LES MANS. POLICIA	A07058084	SEGURIDAD Y LIMPIEZAS, S.A.	010000/132/2219900/160A - OTROS SUMINISTROS SERVICIO SEGURIDAD	146,75
240005774	15/09/2024	MATERIAL DE FERRETERIA. PROTECCIÓ CIVIL	B07554207	CA'S SOCIS SL	010000/135/2219900/110B - OTROS SUMINISTROS PROTECCIÓN CIVIL	11,92
2414102	17/09/2024	VESTUARI. POLICIA LOCAL - GRUES	B07765845	PLAÇA 18 S.L.	010000/132/2210400/160A - VESTUARIO SERVICIO SEGURIDAD	59,53
EMIT-82	18/09/2024	SENYALS VIALS	B57776171	SEÑALES ISLAS SLU	010000/133/2219900/1102 - OTROS SUMINISTROS SERVICIO ORDENACIÓN TRÁFICO	2.576,09
RECT-EMIT-24-27	12/09/2024	MATERIAL DE PINTURA		MUÑOZ MOYA SEBASTIAN	010000/133/2219900/1102 - OTROS SUMINISTROS SERVICIO ORDENACIÓN TRÁFICO	4.897,17
202400000055007	19/09/2024	HIDROLIMP. A.FRIA 140B 390L/H 230V	B07438864	TECNOMOTOR MALLORCA S.L.	010000/132/2219900/160A - OTROS SUMINISTROS SERVICIO SEGURIDAD	331,06
202400000001488	31/07/2024	ABONAMENT RECANVIS VEHICLES DE POLICIA	B07438864	TECNOMOTOR MALLORCA S.L.		-19,12
202400000054548	31/08/2024	RECANVIS VEHICLES DE POLICIA	B07438864	TECNOMOTOR MALLORCA S.L.	010000/132/2219900/160A - OTROS SUMINISTROS SERVICIO SEGURIDAD	1.904,96
FV-CR-01-2024-000380	31/08/2024	REPARACIÓ VEHICLE. POLICIA	B57195273	PNEUMATICS SERVERA SL	010000/132/2140000/160A - CONSERVACION ELEMENTOS DE TRANSPORTE SEGURIDAD	9,68
100CR2024-26690	31/08/2024	MATERIAL PER SENYALITZACIÓ VIAL A	B07260979	EQUIPAMOVIL,S.L.	010000/133/2219900/1102 - OTROS SUMINISTROS SERVICIO ORDENACIÓN TRÁFICO	126,35
100CR2024-26689	31/08/2024	MATERIAL PER SENYALITZACIÓ A	B07260979	EQUIPAMOVIL,S.L.	010000/133/2219900/1102 - OTROS SUMINISTROS SERVICIO ORDENACIÓN TRÁFICO	342,60
100CR2024-26693	31/08/2024	CONECTOR K 03. MATERIAL PER A PROTECCIÓ CIVIL 135	B07260979	EQUIPAMOVIL,S.L.	010000/135/2219900/110B - OTROS SUMINISTROS PROTECCIÓN CIVIL	17,04
100CR2024-26692	31/08/2024	RECANVIS PROTECCIÓ CIVIL	B07260979	EQUIPAMOVIL,S.L.	010000/135/2219900/110B - OTROS SUMINISTROS PROTECCIÓN CIVIL	64,34
100CR2024-26691	31/08/2024	RECANVIS POLICIA	B07260979	EQUIPAMOVIL,S.L.	010000/132/2219900/160A - OTROS SUMINISTROS SERVICIO SEGURIDAD	128,66

2024D-24103009	04/10/2024	SERVEI DE NETEJA. SETEMBRE 2024 - POLICIA LOCAL/BRIGADA	B47037577	SAMYL FACILITY SERVICES SL	010000/132/2270000/160A - CONTRATO SERVICIO LIMPIEZA SEGURIDAD	5.944,13
5042746428	11/10/2024	ABONAMENT MATERIAL DE FERRETERIA. POLICIA	A08472276	WURTH ESPAÑA S.A.		-106,03
5042746429	11/10/2024	ABONAMENT MATERIAL DE FERRETERIA. POLICIA	A08472276	WURTH ESPAÑA S.A.		-85,85

NUM. FACTURAS: 27

IMPORTE TOTAL: 19.109,76€

Segon: Declarar que la resolució de l'expedient de reconeixement extrajudicial de crèdits no s'ha apreciat responsabilitat per danys i perjudicis a la hisenda municipal.

RECONeixEMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDIT. DESPESA INDEGUDAMENT CONTRETA. FACTURES SENSE CONTRACTE. MARGALIDA PLANAS.

Vist que els documents acreditatius de despeses que s'han anat presentant i que es relacionen tracten de despeses de subministraments/serveis que es presten sense el corresponent contracte, i altres despeses que corresponen a contractes que s'ha exhaurit el termini d'execució i continua produint o prestant-se, per la qual cosa s'ha omès l'exercici de la funció interventora i que suposa que es tracta de prestacions indegudament contretes.

Es tracta d'una relació de despeses, en les quals les factures que han estat conformades pels tècnics i òrgans gestors/regidors corresponents, per tant acredita que els serveis o subministraments han estat efectivament realitzats i conforme a les condicions i preus acordats, que aquests preus son preus de mercat, essent totes les prestacions necessàries i indispensables pel normal desenvolupament dels distints serveis municipals i la prestació dels serveis gestionats per aquest Ajuntament

Vist l'informe d'Intervenció amb referència **CMM-II-A-2024-1226** que manifesta la necessitat de procedir a efectuar un reconeixement de l'obligació de la despesa indegudament contreta d'acord amb les indicacions posades de manifest a l'Informe del Tribunal de Comptes de Fiscalització dels Expedients de Reconeixement Extrajudicial de Crèdit aprovats per les entitats locals en l'exercici 2018.

Així mateix l'informe d'Intervenció fa referència a què s'ha infringit l'ordenament jurídic, que malgrat es tracta d'un acte que precisaria la revisió d'ofici per a posteriorment declarar la nul·litat dels actes d'adjudicació o del propi contracte, posa de manifest que vist l'informe de l'òrgan gestor que les prestacions s'han dut a terme de bona fe, i per evitar un perjudici al prestador del servei/subministrament recomana que es procedeixi pel mecanisme de la indemnització i amb la finalitat d'evitar un enriquiment injust d'acord amb el principi general del dret segons el qual ningú no pot enriquir-se en detriment d'un altre, i l'Administració ha de restituir el seu enriquiment davant el particular.

L'assumpte es va tractar a la Comissió Informativa de Promoció i Desenvolupament Local de dia 20 de novembre i una vegada vist el dictamen i en conseqüència, se sotmet el fons de l'assumpte a votació i amb 11 vots a favor (PP, VOX, ASI) i 10 vots en contra (PSOE, LLIBERTAT LLUCMAJOR, MES, S'ULL) per majoria s'adopta el següent acord

Primer: Aprovar el Reconeixement extrajudicial de crèdit 81/2024 dels documents acreditatius de despesa que es relacionen a continuació, amb càrrec a les corresponents aplicacions pressupostàries del pressupost municipal vigent per evitar l'enriquiment injust que imposa a aquesta administració la compensació del benefici econòmic rebut

NUM. Fact.	FECHA	CONCEPTO	NIF Tercero	NOMBRE	APLICACIÓN PPTO.	IMPORTE
2024D-24102845	17/09/2024	SERVEI DE NETEJA. AGOST 2024 - CEIP JAUME III	B47037577	SAMYL FACILITY SERVICES SL	050000/3212/2270000/0401 - CONTRATO SERVICIO LIMPIEZA CENTROS	3.278,35

					ESCOLARES	
F-241102	15/07/2024	MATERIAL D'ALUMINI. ESCOLES	A07056914	ALMACENES ALUM S.A.	050000/3212/2219900/0401 - OTROS SUMINISTROS CENTROS ESCOLARES	70,17
240005779	15/09/2024	MATERIAL DE FERRETERIA. ESCOLETES	B07554207	CA'S SOCIS SL	050000/3211/2219900/0402 - OTROS SUMINISTROS GUARDERIA INFANTIL	34,19
240005780	15/09/2024	MATERIAL DE FERRETERIA. ESCOLES	B07554207	CA'S SOCIS SL	050000/3212/2219900/0401 - OTROS SUMINISTROS CENTROS ESCOLARES	107,88
240005781	15/09/2024	MATERIAL DE FERRETERIA. ESCOLES	B07554207	CA'S SOCIS SL	050000/3212/2219900/0401 - OTROS SUMINISTROS CENTROS ESCOLARES	70,28
240005788	15/09/2024	MATERIAL DE FERRETERIA. ESCOLETA	B07554207	CA'S SOCIS SL	050000/3211/2219900/0402 - OTROS SUMINISTROS GUARDERIA INFANTIL	36,30
240005789	15/09/2024	MATERIAL DE FERRETERIA. ESCOLA JAIME III	B07554207	CA'S SOCIS SL	050000/3212/2219900/0401 - OTROS SUMINISTROS CENTROS ESCOLARES	132,74
2024-672	06/09/2024	SERVEI DE MENJADOR ESCOLETA TRENCADORS. AGOST 2024	B57483265	COMENSALS MENJADORS ESCOLARS SL	050000/3211/2270600/0402 - TRABAJOS OTRAS EMPRESAS GUARDERIA INFANTIL (COMEDOR)	2.915,00
A-24919	30/09/2024	TICKETS PERFORATS AMB BLOCS DE 100	A07081029	GRAFIC ART PALMA S.A.	050000/4311/2269901/0809 - FERIAS DE LLUCMAJOR	218,54
24-30	30/09/2024	120° CERTIFICACIÓ MANTENIMENT PREVENTIU, NORMATIU I CORRECTIU D'ESCOLES I ESCOLETES. SETEMBRE 2024	U57881344	UTE ESCOLES LLUCMAJOR	050000/3211/2270001/0402 - CONTRATO SERVICIO MANTENIMIENTO GUARDERIA INFANTIL 050000/3212/2270001/0401 - CONTRATO SERVICIO MANTENIMIENTO CENTROS ESCOLARES	14.265,77
S-6110	30/09/2024	BEGUDES SON MUT NOU. FIRES	B07936792	CASEBA PROJECTES D'EXPLOTACIO SL	050000/4311/2269901/0809 - FERIAS DE LLUCMAJOR	54,30
S-6111	30/09/2024	PRODUCTES ALIMENTICIS PER LA PRESENTACIÓ DE LES FIRES 2024 AL CLAUSTRE SANT BONAVENTURA	B07936792	CASEBA PROJECTES D'EXPLOTACIO SL	050000/4311/2269901/0809 - FERIAS DE LLUCMAJOR	222,40
24-31	30/09/2024	TREBALLS REALITZATS SEGONS PRESSUPOST Nº U49332024 - SUBSTITUCIÓ FAN COIL CEIP SA MARINA	U57881344	UTE ESCOLES LLUCMAJOR	050000/3212/2270001/0401 - CONTRATO SERVICIO MANTENIMIENTO CENTROS ESCOLARES	14.189,25
2024D-24103002	04/10/2024	SERVEI DE NETEJA. SETEMBRE 2024 - ESCOLETA TRENCADORS	B47037577	SAMYL FACILITY SERVICES SL	050000/3211/2270000/0402 - CONTRATO SERVICIO LIMPIEZA GUARDERIA INFANTIL	3.525,64
2024D-24103003	04/10/2024	SERVEI DE NETEJA. SETEMBRE 2024 - ESCOLETA PENYASEGAT	B47037577	SAMYL FACILITY SERVICES SL	050000/3211/2270000/0402 - CONTRATO SERVICIO LIMPIEZA GUARDERIA INFANTIL	3.698,06
2024D-24103004	04/10/2024	SERVEI DE NETEJA. SETEMBRE 2024 - ESCOLETA FADA MORGANA	B47037577	SAMYL FACILITY SERVICES SL	050000/3211/2270000/0402 - CONTRATO SERVICIO LIMPIEZA GUARDERIA INFANTIL	3.698,06
2024-687	30/09/2024	SERVEI DE MENJADOR ESCOLETA FADA MORGANA. SETEMBRE 2024	B57483265	COMENSALS MENJADORS ESCOLARS SL	050000/3211/2270600/0402 - TRABAJOS OTRAS EMPRESAS GUARDERIA INFANTIL (COMEDOR)	1.301,26
2024-688	30/09/2024	SERVEI DE MENJADOR ESCOLETA PENYA-SEGAT. SETEMBRE 2024	B57483265	COMENSALS MENJADORS ESCOLARS SL	050000/3211/2270600/0402 - TRABAJOS OTRAS EMPRESAS GUARDERIA	2.322,67

					INFANTIL (COMEDOR)	
2024-689	08/10/2024	SERVEI DE MENJADOR ESCOLETA TRENCADORS. SETEMBRE 2024	B57483265	COMENSALS MENJADORS ESCOLARS SL	050000/3211/2270600/0402 - TRABAJOS OTRAS EMPRESAS GUARDERIA INFANTIL (COMEDOR)	2.266,70
31002852-453	09/10/2024	MATERIAL DE PINTURA. ESCOLETES	A07032394	MALLORQUIMICA S.A.	050000/3212/2219900/0401 - OTROS SUMINISTROS CENTROS ESCOLARES	54,26
31006687-470	10/10/2024	MATERIAL DE PINTURA ESCOLES	A07032394	MALLORQUIMICA S.A.	050000/3212/2219900/0401 - OTROS SUMINISTROS CENTROS ESCOLARES	108,72
31006688-471	10/10/2024	MATERIAL DE PINTURA ESCOLES	A07032394	MALLORQUIMICA S.A.	050000/3212/2219900/0401 - OTROS SUMINISTROS CENTROS ESCOLARES	8,52
86166786891 0441- PMR401N042496 0	29/08/2024	3211 - GAS C/SANT BARTOMEU 75 (23-07-2024 - 22-08-2024)	A81948077	ENDESA ENERGIA SAU	050000/3211/2210200/0402 - GAS GUARDERIA INFANTIL	613,58
999400283639 0000- P24CON0369806 73	16/09/2024	3212 - GAS C/DAGONERA-COLEGIO SON VERI (04-07-2024 - 05-09-2024)	A81948077	ENDESA ENERGIA SAU	050000/3212/2210200/0401 - GAS CENTROS ESCOLARES	1.052,06
999399797029 1479- PPR401N007859 5	29/08/2024	3212 - GAS C/SANT BARTOMEU S/N (23-07-2024 - 22-08-2024)	A81948077	ENDESA ENERGIA SAU	050000/3212/2210200/0401 - GAS CENTROS ESCOLARES	45,81
24-025	15/10/2024	INSTAL·LACIÓ LÚDICA DE CARRER SA LUDO D'EN DAVID 14 D'OCTUBRE 2024	046573880F	SAPINYA GRAU DAVID	050000/4311/2269901/0809 - FERIAS DE LLUCMAJOR	574,75
EMIT-2015241	30/09/2024	LLOGUER DE CATIFES. SETEMBRE 2024. ESCOLES	B07854508	CITY CLEAN,S.L.	050000/3212/2269900/0401 - GASTOS DIVERSOS CENTROS ESCOLARES	61,13
EMIT-2015242	30/09/2024	LLOGUER DE CATIFES. SETEMBRE 2024. ESCOLETES	B07854508	CITY CLEAN,S.L.	050000/3211/2269900/0402 - GASTOS DIVERSOS GUARDERIA INFANTIL	72,08
999399797029 0000- P24CON0395839 49	30/09/2024	3212 - GAS C/SANT BARTOMEU S/N (22-08-2024 - 24-09-2024)	A81948077	ENDESA ENERGIA SAU	050000/3212/2210200/0401 - GAS CENTROS ESCOLARES	50,18
86166786891 0000- P24CON0395839 48	30/09/2024	3211 - GAS C/SANT BARTOMEU 75 (22-08-2024 - 24-09-2024)	A81948077	ENDESA ENERGIA SAU	050000/3211/2210200/0402 - GAS GUARDERIA INFANTIL	632,83
2024-000332	21/10/2024	EXTRA FIRA LLUCMAJOR 2024 Dilluns, 7 d'Octubre 2024 - Concert Coral Lloc: Claustre Sant Bonaventura - Equip de so i llum Dijous, 9 d'Octubre 2024 - Concert Coral Lloc: Claustre Sant Bonaventura - Equip de so i llum	B06783302	NOU ESPECTACLES I ESDEVENIMENTS, S.L.	050000/4311/2269901/0809 - FERIAS DE LLUCMAJOR	2.420,00
2024-000334	21/10/2024	Diada de la Gent Gran - Lluçmajor 2024 DIA 18 D'OCTUBRE (CARPA JUAME III) - Actuació Joan & Simó - Equip de so i llum per actuació i per posar musica ambient i parlaments, l'hora del sopar	B06783302	NOU ESPECTACLES I ESDEVENIMENTS, S.L.	050000/4311/2269901/0809 - FERIAS DE LLUCMAJOR	1.452,00
S-128914	23/10/2024	EXPOSICIÓ D'ANIMALS A LES FIRES (13/10/2024)	██████████	DURAN MUNAR ANTONIO	050000/4311/2269901/0809 - FERIAS DE LLUCMAJOR	2.950,86

FAUTO20240157 5	30/09/2024	MATERIAL DE CONSTRUCCIÓ. FIRES	B07933716	MAGATZEM SES FORQUES SL	050000/4311/2269901/0809 - FERIAS DE LLUCMAJOR	68,44
V-FAC+- FV24_07217	29/10/2024	2024.SEP Y OCT FIRA DE LLUCMAJOR Amb. Soporte Vital Básico + 2 Técnicos/as Fecha: 29/09/24 Hora Inicio: 9:00:00 Hora Fin: 13:00:00 2024.SEP Y OCT FIRA DE LLUCMAJOR DESPLAZAMIENTO Fecha: Hora Inicio: Hora Fin: 2024.SEP Y OCT FIRA DE LLUCMAJOR Amb. Soporte Vital Básico + 2 Técnicos/as Fecha: 13/10/24 Hora Inicio: 10:00:00 Hora Fin: 18:00:00 2024.SEP Y OCT FIRA DE LLUCMAJOR DESPLAZAMIENTO Fecha: Hora Inicio: Hora Fin: 2024.SEP Y OCT FIRA DE LLUCMAJOR Amb. Soporte Vital Básico + 2	B58552712	FALCK VL SERVICIOS SANITARIOS, S.L.U.	050000/4311/2269901/0809 - FERIAS DE LLUCMAJOR	1.960,00

NUM. FACTURAS: 35

IMPORTE TOTAL: 64.532,78€

Segon: Declarar que la resolució de l'expedient de reconeixement extrajudicial de crèdits no s'ha apreciat responsabilitat per danys i perjudicis a la hisenda municipal.

RECONeixEMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDIT. DESPESA INDEGUDAMENT CONTRETA. FACTURES SENSE CONTRACTE. MARIA INMACULADA PÉREZ.

Vist que els documents acreditatius de despeses que s'han anat presentant i que es relacionen tracten de despeses de subministraments/serveis que es presten sense el corresponent contracte, i altres despeses que corresponen a contractes que s'ha exhaurit el termini d'execució i continua produint o prestant-se, per la qual cosa s'ha omès l'exercici de la funció interventora i que suposa que es tracta de prestacions indegudament contretes.

Es tracta d'una relació de despeses, en les quals les factures que han estat conformades pels tècnics i òrgans gestors/regidors corresponents, per tant acredita que els serveis o subministraments han estat efectivament realitzats i conforme a les condicions i preus acordats, que aquests preus son preus de mercat, essent totes les prestacions necessàries i indispensables pel normal desenvolupament dels distints serveis municipals i la prestació dels serveis gestionats per aquest Ajuntament

Vist l'informe d'Intervenció amb referència **CMM-II-A-2024-1225** que manifesta la necessitat de procedir a efectuar un reconeixement de l'obligació de la despesa indegudament contreta d'acord amb les indicacions posades de manifest a l'Informe del Tribunal de Comptes de Fiscalització dels Expedients de Reconeixement Extrajudicial de Crèdit aprovats per les entitats locals en l'exercici 2018.

Així mateix l'informe d'Intervenció fa referència a què s'ha infringit l'ordenament jurídic, que malgrat es tracta d'un acte que precisaria la revisió d'ofici per a posteriorment declarar la nul·litat dels actes d'adjudicació o del propi contracte, posa de manifest que vist l'informe de l'òrgan gestor que les prestacions s'han dut a terme de bona fe, i per evitar un perjudici al prestador del servei/subministrament recomana que es procedeixi pel mecanisme de la indemnització i amb la finalitat d'evitar un enriquiment injust d'acord amb el principi general del dret segons el qual ningú no pot enriquir-se en detriment d'un altre, i l'Administració ha de restituir el seu enriquiment davant el particular.

L'assumpte es va tractar a la Comissió Informativa de Promoció i Desenvolupament Local de dia 20 de novembre i una vegada vist el dictamen i en conseqüència, se sotmet el fons de l'assumpte a votació i amb 11 vots a favor (PP, VOX, ASI) i 10 vots en contra (PSOE, LLIBERTAT

LLUCMAJOR, MES, S'ULL) per majoria s'adopta el següent acord

Primer: Aprovar el Reconeixement extrajudicial de crèdit 80/2024 dels documents acreditatius de despesa que es relacionen a continuació, amb càrrec a les corresponents aplicacions pressupostàries del pressupost municipal vigent per evitar l'enriquiment injust que imposa a aquesta administració la compensació del benefici econòmic rebut

NUM. Fact.	FECHA	CONCEPTO	NIF Tercero	NOMBRE	APLICACIÓN PPTO.	IMPORTE
RECT-EMIT-02011071	31/03/2023	LLOGUER DE CATIFES. ABRIL 2023. POLIESPORTIUS	B07854508	CITY CLEAN,S.L.	100002/340/2269900/0407 - GASTOS DIVERSOS SERVICIOS DEPORTIVOS	49,25
19	20/08/2024	PABELLON LAMINADO 4+4.1 CONTROL SOLAR GLASS 74/49 DE MEDIDAS . 820 X 525 CON COLOCACION PABELLON LAMINADO 4+4.1 CONTROL SOLAR GLASS 74/49 DE MEDIDAS : 1130 X 425 CON COLOCACION	B07735491	CRISTALERIA AMANECER S.L.	100002/340/2219900/0407 - OTROS SUMINISTROS SERVICIOS DEPORTIVOS	525,77
2-000036	24/08/2024	Trofeu Ciutat de Lluçmajor Futbol 2024	B57765059	ARMERIA SERRA PIZA CAZA Y COMPLEMENTOS SL	100002/340/2269900/0407 - GASTOS DIVERSOS SERVICIOS DEPORTIVOS	73,96
F-17804	20/08/2024	METACRILATOMedida: 196 x 98 cmEspesor: 5 m/mUnidades: 3	B07755614	NOU SIGNE ESTUDI DE SENYALETICA SLU	100002/340/2219900/0407 - OTROS SUMINISTROS SERVICIOS DEPORTIVOS	508,16
0409286-404939	28/08/2024	REPARAR BOMBA ACHIQE DRAINEX200MA CAMPO FUTBOL 11 (350SERVEIS ESPORTIUS)		REBASSA BESTARD ANTONIO	100002/340/2130000/0407 - REPARACION MAQUINARIA E INSTAL.DEPORTIVAS	121,00
01-00002630	04/09/2024	REPARACIÓ CALDERA. POLIESPORTIU S'ARENAL	A07178130	INSTALADORA CARDELL,S.A.	100002/340/2130000/0407 - REPARACION MAQUINARIA E INSTAL.DEPORTIVAS	462,57
01-00002631	04/09/2024	REPARACIÓ CALDERA. POLIESPORTIU LLUCMAJOR	A07178130	INSTALADORA CARDELL,S.A.	100002/340/2130000/0407 - REPARACION MAQUINARIA E INSTAL.DEPORTIVAS	675,43
F-475193	31/08/2024	MATERIAL DE FONTANERIA. ESPORTS	B57414187	BONGRUP BALEARES S.L	100002/340/2219900/0407 - OTROS SUMINISTROS SERVICIOS DEPORTIVOS	1.426,31
240005476	31/08/2024	MATERIAL DE FERRETERIA. ESPORTS	B07554207	CA'S SOCIS SL	100002/340/2219900/0407 - OTROS SUMINISTROS SERVICIOS DEPORTIVOS	28,68
240005477	31/08/2024	CÒPIA CLAU. ESPORTS	B07554207	CA'S SOCIS SL	100002/340/2219900/0407 - OTROS SUMINISTROS SERVICIOS DEPORTIVOS	13,53
240005478	31/08/2024	MATERIAL DE FERRETERIA. ESPORTS	B07554207	CA'S SOCIS SL	100002/340/2219900/0407 - OTROS SUMINISTROS SERVICIOS DEPORTIVOS	26,41
240005479	31/08/2024	MATERIAL DE FERRETERIA. ESPORTS	B07554207	CA'S SOCIS SL	100002/340/2219900/0407 - OTROS SUMINISTROS SERVICIOS DEPORTIVOS	36,07
240005480	31/08/2024	MATERIAL DE FERRETERIA. ESPORTS	B07554207	CA'S SOCIS SL	100002/340/2219900/0407 - OTROS SUMINISTROS SERVICIOS DEPORTIVOS	21,01
240005481	31/08/2024	MATERIAL DE FERRETERIA. ESPORTS	B07554207	CA'S SOCIS SL	100002/340/2219900/0407 - OTROS SUMINISTROS SERVICIOS DEPORTIVOS	48,33
240005482	31/08/2024	MATERIAL DE FERRETERIA. ESPORTS	B07554207	CA'S SOCIS SL	100002/340/2219900/0407 - OTROS SUMINISTROS SERVICIOS DEPORTIVOS	100,83
EMIT-2014995	31/08/2024	LLOGUER DE CATIFES. AGOST 2024. POLIESPORTIUS	B07854508	CITY CLEAN,S.L.	100002/340/2269900/0407 - GASTOS DIVERSOS SERVICIOS DEPORTIVOS	50,94
EMIT-2014994	31/08/2024	LLOGUER DE CATIFES. AGOST 2024. PISCINES	B07854508	CITY CLEAN,S.L.	100002/340/2269900/0407 - GASTOS DIVERSOS	30,56

		LLUCMAJOR			SERVICIOS DEPORTIVOS	
AA-2400328	15/08/2024	MATERIAL DE FONTANERIA. ESPORTS	B56804487	HIDRO BALEAR GROUP 84, S.L.U.	100002/340/2219900/0407 - OTROS SUMINISTROS SERVICIOS DEPORTIVOS	42,50
2024-41	10/09/2024	ORGANITZACIÓ DUATLÓ	G07712243	FEDERACIO DE TRIATLO DE LES ILLES BALEARS	100002/340/2269901/0407 - GASTOS DIVERSOS SERVICIOS DEPORTIVOS - FERIA DEPORTE Y COMPETICIONES	1.000,00
1-2404626	04/09/2024	SEÑAL ASEO MINUSVALIDOS 1949	A07058084	SEGURIDAD Y LIMPIEZAS, S.A.	100002/340/2219900/0407 - OTROS SUMINISTROS SERVICIOS DEPORTIVOS	28,52
EMIT-5366	31/08/2024	MATERIALS VARIS PER LES PISCINES MUNICIPALS - AGOST 2024	A07146004	GISPERT DEPURACION DE AGUAS, S.A.	100002/340/2219900/0407 - OTROS SUMINISTROS SERVICIOS DEPORTIVOS	92,46
8-823240188	16/09/2024	REPARACIÓ ROBOT NETEJAFONS	B62062575	MARINER 3S ESPAÑA SL	100002/340/2130000/0407 - REPARACION MAQUINARIA E INSTAL.DEPORTIVAS	886,31
EMIT-5367	31/08/2024	PRODUCTE QUIMIC AGOST - PISCINES MUNICIPALS	A07146004	GISPERT DEPURACION DE AGUAS, S.A.	100002/340/2219900/0407 - OTROS SUMINISTROS SERVICIOS DEPORTIVOS	3.143,80
240005777	15/09/2024	MATERIAL DE FERRETERIA. ESPORTS	B07554207	CA'S SOCIS SL	100002/340/2219900/0407 - OTROS SUMINISTROS SERVICIOS DEPORTIVOS	9,85
240005778	15/09/2024	MATERIAL DE FERRETERIA. ESPORTS	B07554207	CA'S SOCIS SL	100002/340/2219900/0407 - OTROS SUMINISTROS SERVICIOS DEPORTIVOS	32,33
F-241196	31/07/2024	MATERIAL D'ALUMINI. ESPORTS	A07056914	ALMACENES ALUM S.A.	100002/340/2219900/0407 - OTROS SUMINISTROS SERVICIOS DEPORTIVOS	26,16
F-241391	14/09/2024	MATERIAL D'ALUMINI. ESPORTS	A07056914	ALMACENES ALUM S.A.	100002/340/2219900/0407 - OTROS SUMINISTROS SERVICIOS DEPORTIVOS	26,16
AA-2400384	15/09/2024	MATERIAL DE FONTANERIA. ESPORTS	B56804487	HIDRO BALEAR GROUP 84, S.L.U.	100002/340/2219900/0407 - OTROS SUMINISTROS SERVICIOS DEPORTIVOS	145,72
0024140068	20/09/2024	LLOGUER VESTUARIS CM ESPORTS - SETEMBRE 2024	B28871192	ALGECO CONSTRUCCIONES MODULARES S.L.U.	100002/340/2020000/0407 - ALQUILER EDIFICIOS Y OTRAS CONSTRUCCIONES SERVICIOS DEPORTIVOS	773,67
86164352589 0510- PMR401N042557 6	30/08/2024	340 - GAS CM POLIESPORT S?ARENAL PAB DEP MUNIPA (23-07-2024 - 22-08-2024)	A81948077	ENDESA ENERGIA SAU	100002/340/2210200/0407 - GAS INSTALACIONES DEPORTIVAS	731,52
86165050166 0689- PNR401N033662 0	30/08/2024	340 - GAS MATEU MONSERRAT PISCINA MUNICIPAL (23-07-2024 - 22-08-2024)	A81948077	ENDESA ENERGIA SAU	100002/340/2210200/0407 - GAS INSTALACIONES DEPORTIVAS	853,63
86163482220 0541- PPR401N007672 7	12/08/2024	340 - GAS AV EUROPA PAB MUNICIPAL PABELLON (27-05-2024 - 29-07-2024)	A81948077	ENDESA ENERGIA SAU	100002/340/2210200/0407 - GAS INSTALACIONES DEPORTIVAS	132,65
86163474697 0710- PPR401N007858 4	29/08/2024	340 - GAS AV EUROPA PAB MUNICIPAL PABELLON (23-07-2024 - 22-08-2024)	A81948077	ENDESA ENERGIA SAU	100002/340/2210200/0407 - GAS INSTALACIONES DEPORTIVAS	57,38
86163474631 0915- PPR401N007858 3	29/08/2024	340 - GAS AV EUROPA PAB MUNICIPAL PISCINA (23-07-2024 - 22-08-2024)	A81948077	ENDESA ENERGIA SAU	100002/340/2210200/0407 - GAS INSTALACIONES DEPORTIVAS	879,40
86164352589 0000- P24CON0395839	30/09/2024	340 - GAS CM POLIESPORT S?ARENAL PAB DEP MUNICIPA (22-08-2024 - 24-09-	A81948077	ENDESA ENERGIA SAU	100002/340/2210200/0407 - GAS INSTALACIONES DEPORTIVAS	1.083,63

47		2024)				
86163474697 0000- P24CON0395839 50	30/09/2024	340 - GAS AV EUROPA PAB MUNICIPAL PABELLON (22- 08-2024 - 24-09-2024)	A81948077	ENDESA ENERGIA SAU	100002/340/2210200/0407 - GAS INSTALACIONES DEPORTIVAS	63,17
86165050166 0000- P24CON0396344 65	01/10/2024	340 - GAS C/MATEU MONSERRAT PISCINA MUNICIPAL (22-08-2024 - 24- 09-2024)	A81948077	ENDESA ENERGIA SAU	100002/340/2210200/0407 - GAS INSTALACIONES DEPORTIVAS	2.109,10
86163474631 0000- P24CON0397023 91	02/10/2024	340 - GAS AV EUROPA PAB MUNICIPAL PISCINA (22-08- 2024 - 24-09-2024)	A81948077	ENDESA ENERGIA SAU	100002/340/2210200/0407 - GAS INSTALACIONES DEPORTIVAS	2.434,83
S24-1129	31/10/2024	MANTENIMENT D'INSTAL·LACIONS AQUÀTIQUES. OCTUBRE 2024	B62538228	LLOP GESTIO ESPORTIVA SL	100002/340/2270001/0901 - CONTRATO MANTENIMIENTO PISCINAS LLUCMAJOR Y S'ARENAL	5.656,54
S24-1171	31/10/2024	SERVEI PER A L'ORGANITZACIÓ I DINAMITZACIÓ D'ACTIVITATS FÍSQUES, SERVEI DE SOCORRISME AQUÀTIC, RECEPCIÓ I ACTIVITATS DE CAMPUS A LES PISCINES DE LLUCMAJOR I S'ARENAL. OCTUBRE 2024	B62538228	LLOP GESTIO ESPORTIVA SL	100002/340/2270101/0901 - CONTRATO PISCINAS LLUCMAJOR I S'ARENAL	54.308,14

NUM. FACTURAS: 40

IMPORTE TOTAL: 78.716,28€

Segon: Declarar que la resolució de l'expedient de reconeixement extrajudicial de crèdits no s'ha apreciat responsabilitat per danys i perjudicis a la hisenda municipal.

RECOINEIXEMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDIT. DESPESA INDEGUDAMENT CONTRETA. FACTURES SENSE CONTRACTE. MARIA PILAR SEGUÍ.

Vist que els documents acreditatius de despeses que s'han anat presentant i que es relacionen tracten de despeses de subministraments/serveis que es presten sense el corresponent contracte, i altres despeses que corresponen a contractes que s'ha exhaurit el termini d'execució i continua produint o prestant-se, per la qual cosa s'ha omès l'exercici de la funció interventora i que suposa que es tracta de prestacions indegudament contretes.

Es tracta d'una relació de despeses, en les quals les factures que han estat conformades pels tècnics i òrgans gestors/regidors corresponents, per tant acredita que els serveis o subministraments han estat efectivament realitzats i conforme a les condicions i preus acordats, que aquests preus son preus de mercat, essent totes les prestacions necessàries i indispensables pel normal desenvolupament dels distints serveis municipals i la prestació dels serveis gestionats per aquest Ajuntament

Vist l'informe d'Intervenció amb referència **CMM-II-A-2024-1224** que manifesta la necessitat de procedir a efectuar un reconeixement de l'obligació de la despesa indegudament contreta d'acord amb les indicacions posades de manifest a l'Informe del Tribunal de Comptes de Fiscalització dels Expedients de Reconeixement Extrajudicial de Crèdit aprovats per les entitats locals en l'exercici 2018.

Així mateix l'informe d'Intervenció fa referència a què s'ha infringit l'ordenament jurídic, que malgrat es tracta d'un acte que precisaria la revisió d'ofici per a posteriorment declarar la nul·litat dels actes d'adjudicació o del propi contracte, posa de manifest que vist l'informe de l'òrgan gestor que les prestacions s'han dut a terme de bona fe, i per evitar un perjudici al prestador del servei/subministrament recomana que es procedeixi pel mecanisme de la indemnització i amb la finalitat d'evitar un enriquiment injust d'acord amb el principi general del dret segons el quan ningú

no pot enriquir-se en detriment d'un altre, i l'Administració ha de restituir el seu enriquiment davant el particular.

L'assumpte es va tractar a la Comissió Informativa de Promoció i Desenvolupament Local de dia 20 de novembre i una vegada vist el dictamen i en conseqüència, se sotmet el fons de l'assumpte a votació i amb 11 vots a favor (PP, VOX, ASI) i 10 vots en contra (PSOE, LLIBERTAT LLUCMAJOR, MES, S'ULL) per majoria s'adopta el següent acord

Primer: Aprovar el Reconeixement extrajudicial de crèdit 79 /2024 dels documents acreditatius de despesa que es relacionen a continuació, amb càrrec a les corresponents aplicacions pressupostàries del pressupost municipal vigent per evitar l'enriquiment injust que imposa a aquesta administració la compensació del benefici econòmic rebut

NUM. Fact.	FECHA	CONCEPTO	NIF Tercero	NOMBRE	APLICACIÓN PPTO.	IMPORTE
S-128425	31/08/2024	SERVEIS DEL MENESCAL. AGOST 2024	██████████	DURAN MUNAR ANTONIO	040000/311/2270600/1501 - TRABAJOS TECNICOS ACCIONES SALUD PUBLICA	3.603,85
S-209689	31/08/2024	SERVEIS DEL MENESCAL. AGOST 2024	██████████	DURAN MUNAR ANTONIO	040000/311/2270600/1501 - TRABAJOS TECNICOS ACCIONES SALUD PUBLICA	275,02
EMIT-128	31/08/2024	SACS ALIMENTS PER CANS	B56791072	COMERCIAL MARTIN VERGER SL	040000/311/2210500/1501 - ALIMENTOS PARA ANIMALES	490,01
24-785	12/09/2024	SERVEI DE 24 HORES DURANT ELS 365 DIES DE L'ANY EN RELACIÓ A CONTROL DELS ANIMALS DOMÈSTICS ABANDONATS. GESTIÓ ADMINISTRATIVA. MANUTENCIÓ I ATENCIÓ VETERINÀRIA D'ANIMALS.	G57068603	FUNDACIO NATURA PARC	040000/311/2270600/1501 - TRABAJOS TECNICOS ACCIONES SALUD PUBLICA	7.565,50
S-128730	02/10/2024	SERVEIS DEL MENESCAL. SETEMBRE 2024	██████████	DURAN MUNAR ANTONIO	040000/311/2270600/1501 - TRABAJOS TECNICOS ACCIONES SALUD PUBLICA	6.475,65
S-209783	02/10/2024	SERVEIS DEL MENESCAL. SETEMBRE 2024	██████████	DURAN MUNAR ANTONIO	040000/311/2270600/1501 - TRABAJOS TECNICOS ACCIONES SALUD PUBLICA	583,04
2024D-24103019	04/10/2024	SERVEI DE NETEJA. SETEMBRE 2024 - CANERA MUNICIPAL	B47037577	SAMYL FACILITY SERVICES SL	040000/311/2270000/1501 - CONTRATO SERVICIO LIMPIEZA PERRERA MUNICIPAL	181,50
31002113-463	10/10/2024	MATERIAL DE PINTURA. CANERA	A07032394	MALLORQUIMICA S.A.	040000/311/2219900/1501 - OTROS SUMINISTROS ACCIONES PUBLICAS SALUD	57,77
31006151-464	10/10/2024	MATERIAL DE PINTURA. CANERA	A07032394	MALLORQUIMICA S.A.	040000/311/2219900/1501 - OTROS SUMINISTROS ACCIONES PUBLICAS SALUD	67,64
31002875-465	10/10/2024	MATERIAL DE PINTURA. CANERA	A07032394	MALLORQUIMICA S.A.	040000/311/2219900/1501 - OTROS SUMINISTROS ACCIONES PUBLICAS SALUD	17,67
24-945	24/10/2024	SERVEI DE 24 HORES DURANT ELS 365 DIES DE L'ANY EN RELACIÓ A CONTROL DELS ANIMALS DOMÈSTICS ABANDONATS. GESTIÓ ADMINISTRATIVA. MANUTENCIÓ I ATENCIÓ VETERINÀRIA D'ANIMALS. SETEMBRE 2024	G57068603	FUNDACIO NATURA PARC	040000/311/2270600/1501 - TRABAJOS TECNICOS ACCIONES SALUD PUBLICA	7.235,50
240006420	15/10/2024	MATERIAL DE FONTANERIA. MEDI AMBIENT	B07554207	CA'S SOCIS SL	040000/172/2219900/1401 - OTROS SUMINISTROS MEDIO AMBIENTE	6,70

NUM. FACTURAS: 12

IMPORTE TOTAL: 26.559,85€

Segon: Declarar que la resolució de l'expedient de reconeixement extrajudicial de crèdits no s'ha apreciat responsabilitat per danys i perjudicis a la hisenda municipal.

RECOINEIXEMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDIT. DESPESA INDEGUDAMENT CONTRETA. FACTURES SENSE CONTRACTE . MARIA CRISTINA POMAR.

Vist que els documents acreditatius de despeses que s'han anat presentant i que es relacionen tracten de despeses de subministraments/serveis que es presten sense el corresponent contracte, i altres despeses que corresponen a contractes que s'ha exhaurit el termini d'execució i continua produint o prestant-se, per la qual cosa s'ha omès l'exercici de la funció interventora i que suposa que es tracta de prestacions indegudament contretes.

Es tracta d'una relació de despeses, en les quals les factures que han estat conformades pels tècnics i òrgans gestors/regidors corresponents, per tant acredita que els serveis o subministraments han estat efectivament realitzats i conforme a les condicions i preus acordats, que aquests preus son preus de mercat, essent totes les prestacions necessàries i indispensables pel normal desenvolupament dels distints serveis municipals i la prestació dels serveis gestionats per aquest Ajuntament

Vist l'informe d'Intervenció amb referència **CMM-II-A-2024-1223** que manifesta la necessitat de procedir a efectuar un reconeixement de l'obligació de la despesa indegudament contreta d'acord amb les indicacions posades de manifest a l'Informe del Tribunal de Comptes de Fiscalització dels Expedients de Reconeixement Extrajudicial de Crèdit aprovats per les entitats locals en l'exercici 2018.

Així mateix l'informe d'Intervenció fa referència a què s'ha infringit l'ordenament jurídic, que malgrat es tracta d'un acte que precisaria la revisió d'ofici per a posteriorment declarar la nul·litat dels actes d'adjudicació o del propi contracte, posa de manifest que vist l'informe de l'òrgan gestor que les prestacions s'han dut a terme de bona fe, i per evitar un perjudici al prestador del servei/subministrament recomana que es procedeixi pel mecanisme de la indemnització i amb la finalitat d'evitar un enriquiment injust d'acord amb el principi general del dret segons el qual ningú no pot enriquir-se en detriment d'un altre, i l'Administració ha de restituir el seu enriquiment davant el particular.

L'assumpte es va tractar a la Comissió Informativa de Promoció i Desenvolupament Local de dia 20 de novembre i una vegada vist el dictamen i en conseqüència, se sotmet el fons de l'assumpte a votació i amb 11 vots a favor (PP, VOX, ASI) i 10 vots en contra (PSOE, LLIBERTAT LLUCMAJOR, MES, S'ULL) per majoria s'adopta el següent acord

Primer: Aprovar el Reconeixement extrajudicial de crèdit 78/2024 dels documents acreditatius de despesa que es relacionen a continuació, amb càrrec a les corresponents aplicacions pressupostàries del pressupost municipal vigent per evitar l'enriquiment injust que imposa a aquesta administració la compensació del benefici econòmic rebut

NUM. Fact.	FECHA	CONCEPTO	NIF Tercero	NOMBRE	APLICACIÓN PPTO.	IMPORTE
90CMUT0D0008	27/05/2024	Servei telefònic- 1 May. 24 a 31 May. 24	U86992575	UNION TEMPORAL DE EMPRESAS UTE CCCXVIII	070000/920/2220000/1610 - SERVICIO COMUNICACIÓN ADMON.GRAL.	1.457,75
2024D-24102607	09/08/2024	SERVEI DE NETEJA. JULIOL 2024 - SES GOTLEVES	B47037577	SAMYL FACILITY SERVICES SL	070000/231/2270000/0102 - CONTRATO SERVICIO LIMPIEZA SERVICIOS SOCIALES	181,50
60-I455-001301	28/09/2024	FACTURACION PERSONALIZADA MODALIDAD: CARGO UNICO IVA - Abono/Ref.Factura: 455586432 - Periodo regular de cuotas: 01/09/2024 a 30/09/2024 - Periodo regular de tráficos: 01/08/2024 a 31/08/2024 - TELEFONIA	A82018474	TELEFONICA DE ESPAÑA SAU	070000/920/2220000/1610 - SERVICIO COMUNICACIÓN ADMON.GRAL.	18,00

		BASICA - CUOTAS DE ABONO TELEFONIA BASICA - CONSUMOS				
90CMUT0D0012	26/09/2024	SERVEI TELEFÒNIC (1 Sep. 24 a 30 Sep. 24)	U86992575	UNION TEMPORAL DE EMPRESAS UTE CCCXVIII	070000/920/2220000/1610 - SERVICIO COMUNICACIÓN ADMON.GRAL.	1.515,86
HE24-R-78	15/09/2024	SERVEI TELEFÒNIC DE DIA 15/08 AL 14/09 DEL 2024	A80907397	VODAFONE ESPAÑA SAU	070000/920/2220000/1610 - SERVICIO COMUNICACIÓN ADMON.GRAL.	519,66
CBF2024-256942	02/10/2024	CONNEXIÓ INTERNET + LINEA TELEFÒNICA (01/10/2024 - 31/10/2024)	B57333601	SOLUCIONES CORPORATIVAS IP, SL	070000/920/2220000/1610 - SERVICIO COMUNICACIÓN ADMON.GRAL.	56,36
2024D-24103015	04/10/2024	SERVEI DE NETEJA. SETEMBRE 2024 - SES GOTLEVES	B47037577	SAMYL FACILITY SERVICES SL	070000/231/2270000/0102 - CONTRATO SERVICIO LIMPIEZA SERVICIOS SOCIALES	1.610,81
USAIS241000001	01/10/2024	SERVEI TELEFÒNIC (18 Ago. a 17 Sep. 24) - (01 Sep. a 30 Sep. 24)	U86992575	UNION TEMPORAL DE EMPRESAS UTE CCCXVIII	070000/920/2220000/1610 - SERVICIO COMUNICACIÓN ADMON.GRAL.	1.632,77
F2024-9370474957	03/10/2024	MANTENIMENT DE LES APLICACIONS INFORMÀTIQUES. TRIMESTRE 2024 3ER	A81608077	T-SYSTEMS	070000/920/2270603/0802 - TRABAJOS TECNICOS INFORMATICOS	17.845,93
INV_2024-101	07/10/2024	REPARACIÓ CCTV LLUCMAJOR	B67828889	IB SEGURETAT, SL	070000/920/2270603/0802 - TRABAJOS TECNICOS INFORMATICOS	132,13
EMIT-A0924	11/10/2024	DECORACIÓ FLORAL OFICINA. SERVEIS SOCIALS	B57028334	JARDIN DE LLUCMAJOR SL	070000/231/2219900/0102 - OTROS SUMINISTROS ACCIÓN SOCIAL	41,70
999382894864 0000-S24CON0281657 67	13/09/2024	337 - GAS C/TERRAL FTE Nº 41 LOC 03 ED.PERSO.MAJ (08-07-2024 - 05-09-2024)	B82846825	ENDESA ENERGIA XXI COMERCIALIZADOR A DE REFERENCIA, S.L., S.U	070000/337/2210200/0308 - GAS CENTROS TERCERA EDAD	10,44
1-472	19/10/2024	Actividad enmarcada en las ferias de Lluçmajor baile en línea de la 3ª edad. NOTA: Exempció de l'import sobre el Valor Afegit (IVA) d'acord amb l'article 20.1.8.A de la Llei 37/1992, de 28 de desembre, de l'impost sobre el Valor Afegit	G57818288	ASSOCIACIO SEMPRE ACTIUS	070000/231/2269900/0102 - GASTOS DIVERSOS ACCION SOCIAL	540,00

NUM. FACTURAS: 13

IMPORTE TOTAL: 25.562,91€

Segon: Declarar que la resolució de l'expedient de reconeixement extrajudicial de crèdits no s'ha apreciat responsabilitat per danys i perjudicis a la hisenda municipal.

RECONEXIMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDIT. SUBVENCIÓ DE L'EXERCICI 2022 SENSE APLICAR A PRESSUPOST.

Vist que els documents acreditatius de la subvenció que consten a l'expedient de una subvenció pagada a l'exercici 2022 a l'entitat Escola de música i arts escèniques de Lluçmajor, però que no es va dur a terme la seva aplicació pressupostaria.

Es tracta d'una subvenció que ha estat justificada i així s'acredita a l'expedient 2023/11849P.

Hi ha informe d'Intervenció amb referència **CMM NÚM. II-R-2024-1293** que manifesta la necessitat de procedir a efectuar un reconeixement de l'obligació de la subvenció d'acord amb les indicacions posades de manifest a l'Informe del Tribunal de Comptes de Fiscalització dels Expedients de Reconeixement Extrajudicial de Crèdit aprovats per les entitats locals en l'exercici 2018.

Així mateix l'informe d'Intervenció fa referència a què s'ha infringit l'ordenament jurídic, que malgrat es tracta d'un acte que precisaria la revisió d'ofici per a posteriorment declarar la nul·litat dels actes d'adjudicació o del propi contracte, posa de manifest que vist l'informe de l'òrgan gestor que les prestacions s'han dut a terme de bona fe, i per evitar un perjudici al prestador del servei/subministrament recomana que es procedeixi pel mecanisme de la indemnització i amb la finalitat d'evitar un enriquiment injust d'acord amb el principi general del dret segons el qual ningú no pot enriquir-se en detriment d'un altre, i l'Administració ha de restituir el seu enriquiment davant el particular.

L'assumpte es va tractar a la Comissió Informativa de Promoció i Desenvolupament Local de dia 20 de novembre i una vegada vist el dictamen el Sr. Alexandro Gaffar (LLIBERTAT LLUCMAJOR) dice que por una parte le hubiera gustado escuchar la respuesta de la Sra. Rayó al Grupo que ha intervenido anteriormente, más que nada, porque le ha llamado mucho la atención y le hubiera agradecido igual que los otros han intervenido una respuesta por ahí. Por otra parte, por lo que se refiere a este punto, pregunta una explicación de porque también la subvención del ejercicio 2022 para la EMAE no entró en presupuesto como tocaba.

La batlessa diu que la subvenció de l'EMAE no va entrar perquè no estava com a subvenció nominativa, es va pagar i no es va incorporar a l'exercici de manera adequada i per aquesta raó s'ha duit enguany així.

La Sra. Catalina Rayó (PP) les dice al Sr. Gaffar y a la Sra. Fallemann, que no había de intervenir debido a que han dicho todo lo que pone en el informe y evidentemente se tramitó el informe con un informe negativo por parte de Secretaría, puesto que les solicitan desde Secretaría todos los contratos menores que son recurrentes, como ha dicho la Sra. Fallemann y están preparando una licitación anual de toda la parte de Cultura para evitar todos los contratos menores, por tanto esperan que el año que viene no vuelva a pasar este tema.

El Sr. Joaquín Rabasco (S'ULL) dice que para no obligar a la Sra. de Cultura a que conteste i cree que está en la misma línea que el Sr. Gaffar, que como es posible que se le pague la subvención del ejercicio 2022 en el año 2024 a la Escuela de Música.

La batlessa torna a dir que la subvenció es va pagar, però no estava dins el pressupost i d'aquesta manera es fa la modificació, perquè es pugui incorporar al pressupost i queda tot tancat administrativament i burocràticament com pertoca.

En conseqüència, se sotmet el fons de l'assumpte a votació i amb 13 vots a favor (PP, VOX, ASI, LLIBERTAT LLUCMAJOR) 2 vots en contra (S'ULL) i 6 abstencions (PSOE, MES) per majoria s'adopta el següent acord

Primer: Aprovar el Reconeixement extrajudicial de crèdit 88/2024 dels documents acreditatius de la subvenció, per un import de 20.000,00 en concepte de Subvenció Emae exercici 2022 a favor de l'Associació Escola de musica i arts esceniques de Lluçmajor amb CIF G57982019, amb càrrec a l'aplicació pressupostària del pressupost municipal vigent 080000/334/48002/1104 Subvenció EMAE Lluçmajor.

Segon: Declarar que la resolució de l'expedient de reconeixement extrajudicial de crèdits no s'ha apreciat responsabilitat per danys i perjudicis a la hisenda municipal.

APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ DE LA PLANTILLA ORGÀNICA CORRESPONENT A L'EXERCICI 2024

Examinat l'expedient tramitat per a l'aprovació de la plantilla orgànica municipal corresponent a l'exercici 2024 de l'Ajuntament de Lluçmajor.

Examinada la proposta de modificació de la plantilla orgànica d'aquest Ajuntament que s'adjunta com annex I.

Vist l'informe subscrit per la Tècnica de Funció pública amb 13 de novembre de 2024 en la

que constata la necessitat de modificar la Plantilla orgànica de l'exercici 2024 per incloure una plaça d'Enginyer Tècnic Industrial, així com el procediment que s'ha de dur a terme per tal de que es dugui a terme l'esmentada modificació.

Vist que l'esmentada modificació revesteix caràcter urgent ja que la plantilla ha de reflectir una imatge fidel de la realitat econòmica i organitzativa subjacent, no podent demorar-se, per tant, la seva aprovació fins al proper exercici.

Considerant que l'aprovació de la plantilla correspon a l'Ajuntament Ple, en virtut de l'establert a l'article 22.2.i) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local (LBRL), en concordança amb l'article 21 de la Llei Autònoma 20/2006, de 15 de desembre, Municipal i de Règim Local de les Illes Balears, sense que tal atribució pugui ser objecte de delegació.

Considerant que l'aprovació de la plantilla orgànica ha de seguir els mateixos tràmits que l'aprovació del Pressupost municipal, segons estableix l'article 90.1 de la LBRL, en concordança amb l'article 126.3 del Reial Decret Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de les Disposicions Legals vigents en matèria de Règim Local.

Considerant que, amb caràcter previ a la seva inclusió a l'ordre del dia del Ple, l'expedient ha de sotmetre's a estudi de la Comissió Informativa de Promoció i Desenvolupament Local, per així exigir-ho, entre altres, els articles 20.1.c) de la LBRL i 82, 123, 126, entre altres, del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, aprovat per Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, en concordança amb allò disposat a l'article 24.1 de la Llei Autònoma 20/2006, de 15 de desembre, Municipal i de Règim Local de les Illes Balears.

L'assumpte es va tractar a la Comissió Informativa de Promoció i Desenvolupament Local de dia 20 de novembre i una vegada vist el dictamen el Sr. Antonio Cayuela (PP) dice que este punto se trata de que en la Plantilla Orgánica de Personal, tienen una figura que no se emplea, que se llama educador de calle i lo que se ha hecho con esta figura es amortizarla y crear una nueva plaza de ingeniero técnico de mantenimiento, esto no altera la partida presupuestaria ni el número de plantilla orgánica, por tanto, haciendo esta modificación tendrán dos ingenieros técnicos, porque así como tienen la plantillas están obligados en la prevención de riesgos tener un técnico, que será el de la Casa y este nuevo técnico que si se aprueba ahora lo pondrán en marcha para una nueva incorporación en la plantilla del Ayuntamiento.

El Sr. Jaime J. Oliver (PSOE) diu que hagués estat millor que s'hagués mantingut i s'hagués posat en marxa l'educador de carrer i hagués estat una realitat, ja que no és una cosa que sobri, però el vot del seu grup serà favorable, perquè tot el que sigui reforçar l'Àrea d'Urbanisme, ells ja fa molts de mesos que ho venen demanant en nom de la ciutadania a causa del calvari que estan vivint amb aquest tema, per tant, els hi agrada que ho vagin reforçant i els animen a fer-ho de cada vegada més, per desfer l'embós que hi ha a Urbanisme.

El Sr. Alexandro Gaffar (LLIBERTAT LLUCMAJOR) sólo por clarificar, dice que el Sr. Cayuela ha comentado un técnico de mantenimiento y en los documentos no habla de dicho técnico, si no de ingeniero industrial para el Área de Urbanismo, más que nada para aclararlo por la gente que escucha el Pleno.

Por otro lado, dice que el voto de su grupo será de una abstención, están a favor de que se ponga un ingeniero industrial, pero en la comisión informativa no se dio respuesta a una pregunta que hizo el Grupo MES, de que por qué no estaba cubierta la plaza del educador y como no se dio una respuesta, simplemente se dijo que no estaba ocupada, creen que no se han dado razones suficientes para eliminar una plaza para crear otra y recuerdan que presupuestariamente tienen

capacidad para tener ambas plazas, por tanto, les animan a utilizar el máximo de la capacidad económica que tiene el Ayuntamiento para poder tener el personal adecuado y si ahora el equipo de gobierno tiene una explicación de por qué no está ocupada la plaza del educador que van a eliminar, agradecería que lo comenten.

La batlessa diu que es pensava que havia contestat a la comissió, ja que el servei d'educadors de carrers, des de l'Àrea de Serveis Socials fa anys que està externalitat amb una empresa que es diu GREC i està i hi ha tot el personal que pertoca i en cas de baixes les substitucions es fan de manera lleugera i no com a l'Administració que de vegades els hi costa un poc més, per tant, aquest tema està controlat.

Una vegada acabades les intervencions i en conseqüència, se sotmet el fons de l'assumpte a votació i amb 15 vots a favor (PP, VOX, ASI, PSOE) i 6 abstencions (LLIBERTAT LLUCMAJOR, MES, S'ULL) per majoria s'adopta el següent acord

PRIMER. Aprovar inicialment la modificació de la plantilla orgànica corresponent a l'exercici 2024, que s'adjunta com annex I.

SEGON. Publicar l'acord al Butlletí Oficial de les Illes Balears perquè els interessats puguin examinar-ho i, dins un termini de 15 dies hàbils, presentar les reclamacions que considerin oportunes davant l'Ajuntament Ple.

TERCER. L'acord es considerarà definitivament aprovat si durant l'esmentat termini no es presenten reclamacions, després de la qual cosa Batlia elevarà l'acord a definitiu i ordenarà la seva publicació al Butlletí Oficial de les Illes Balears.

MODIFICACIÓ DE LA RELACIÓ DE LLOCS DE TREBALL (RLLT) DEL PERSONAL FUNCIONARI DE L'AJUNTAMENT DE LLUCMAJOR.

Examinades les següents propostes de modificació de la relació de llocs de treball que s'adjunten com a document annex:

Proposta MF4-2024, unitat suport segona activitat: definició de les funcions del lloc de treball de segona activitat de l'escala executiva i Tècnica, codi F90320006.

- Proposta MF6-2024, unitat Urbanisme: modificació del lloc T.A.E. ARQUITECTURA□F90190004: creació d'una altra expansió i definició de les funcions del lloc de treball.
- Proposta MF7-2024, unitat Enginyeria i activitats: modificació del lloc CAP DE SECCIÓ D'ENGINYERIA I ACTIVITATS. F90070004: es modifica el lloc a l'efecte de definir les funcions del lloc i d'obrir el lloc per a que pugui ser ocupat per personal funcionari de carrera d'altres Administracions públiques atesa la insuficiència de personal propi.
- Proposta MF8-2024, unitat Economia i Hisenda: creació del lloc T.A.E. ECONOMISTA F90190012: creació d'una altra expansió i definició de les funcions del lloc de treball.

Examinades les memòries justificatives emeses pels disntints caps d'àrea per a la incorporació a la RLLT de dos nous llocs de treball d'arquitecte i d'economista, on es descriu la situació actual, es justifica la necessitat i es descriuen les funcions i característiques dels llocs.

Atès que és necessari modificar la RLT ja que el principi de bona administració exigeix una adaptació contínua de l'organització als canvis produïts de manera que la mateixa reproduïxi una

imatge fidel de la realitat econòmica i organitzativa subjacent, no podent demorar, per tant, seva aprovació fins al proper exercici.

Atès que l'aprovació de la RLLT i, conseqüentment, de les seves modificacions correspon a l'Ajuntament Ple, en virtut del que preveu l'article 22.2.i) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local, sense que aquesta atribució pugui ser objecte de delegació.

Atès que la proposta de modificació ha estat objecte de negociació prèvia a la mesa de negociació de funcionaris el dia 15 de novembre de 2024, per aplicació del que disposen els articles 34 i 37.- c) del Reial Decret Legislatiu 5/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el text refós de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic, havent-se arribat a un acord per unanimitat amb les organitzacions sindicals.

Atès que la proposta de creació dels llocs de nova creació no afecta la plantilla de personal, ja que aquesta ha estat prèviament modificada (BOIB núm. 146 de 7 de novembre de 2024).

Atès que amb data 15 de novembre de 2024 la Cap de Servei de Recursos Humans, juntament amb el Secretari de la Corporació han emès informe favorable, donant-se compliment a l'establert a l'article 3.3.6è del Reial decret 128/2018, de 16 de març, pel qual es regula el règim jurídic dels funcionaris d'Administració local amb habilitació de caràcter nacional.

Considerant que, amb caràcter previ a la seva inclusió a l'ordre del dia del Ple, l'expedient ha de sotmetre's a estudi de la Comissió Informativa, per així exigir-ho, entre altres, els articles 20.1.c) de la LBRL i 82, 123, 126, entre altres, del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, aprovat per Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, en concordança amb allò disposat a l'article 24.1 de la Llei Autònoma 20/2006, de 15 de desembre, Municipal i de Règim Local de les Illes Balears.

L'assumpte es va tractar a la Comissió Informativa de Promoció i Desenvolupament Local de dia 20 de novembre i una vegada vist el dictamen el Sr. Antonio Cayuela (PP) dice que este tema va en la misma linea y que a todos los trabajadores del Ayuntamiento en los puestos de trabajo hacen una relación exhaustiva de todas las funciones que tiene que realizar cada trabajador dentro de su categoría, para que luego no se encuentren que les diga que no les toca hacer una cosa u otra.

Dice que, así como van incorporándose figuras nuevas a la plantilla, en este caso, el economista, la ingeniería y la arquitectura se le define las funciones para siempre, para que no haya malentendidos entre funcionariados y el personal de la Casa.

El Sr. Jaime J. Oliver (PSOE) pregunta si esta propuesta está consensuada el 100% con la representación laboral de los funcionarios, está acordada o se lleva de manera unilateral.

El Sr. Alexandro Gaffar (LLIBERTAT LLUCMAJOR) en primer lugar pregunta lo mismo que el compañero del Grupo Socialista y por otro lado pregunta si les podían dar una pincelada, más que nada para interés público, saben que luego tendrá que publicarse la RPT en la Web municipal, pero más que nada los principales cambios, sobre todo a lo que afecta a los cargos de carácter más directivo que estén en segunda actividad, ya que creen que este es uno de los puntos importantes.

También dice, que aunque no tenga nada que ver con la RPT, vio que ayer publicaron en el Boletín Oficial la convocatoria con las bases para la plaza de economista que se creó, pero para su sorpresa, solamente es para crear una bolsa temporal de interinos no para hacer la cobertura de la plaza de manera definitiva, por tanto, pide si le pueden dar una explicación de por qué han optado a ir por una bolsa que luego dentro de tres años tendrán que volver a sacar y la persona

que entra en lo que se tarde en prepararla y que se acostumbre a la plaza, puede que luego no esté y haya que volver a repetir el proceso dentro de tres años.

El Sr. Cayuela, sobre lo que ha preguntado el Sr. Gaffar, dice que se ha optado por hacer una bolsa de interinos de economista por la necesidad imperiosa que se tiene para traer a otro economista y hacerlo de una forma rápida, en cambio si se hace con un proceso normal tardarán unos 6 o 7 meses. Dice que de la manera que han optado, es verdad que será interino y lo tendrán 3 años y durante estos 3 años podrán hacer otra plaza para funcionario de carrera.

Por otra parte, dice que las bases de los puestos de trabajo se han consensuado en Mesa general con los sindicatos y se aprobó hacerlo de esta manera.

La batlessa sobre el tema de segones activitats, diu que és perquè ara ja tenen tant inspector com subinspector de carrera i per futurible ja tenir-ho tot arreglat i consensuat, ara que estan fent les funcions de quasi tota la plantilla i a poc a poc s'anirà fent.

El Sr. Oliver, dice que querría especificar un poco más sobre el tema y le pide si al Sr. Cayuela si tiene un acta donde se acuerda la modificación de la RPT que se está llevando hoy aquí con el acuerdo de la Mesa laboral de funcionarios y ellos son conscientes de lo que llevan.

El Sr. Cayuela, dice que aquí físicamente no tiene el acta, pero cuando se hizo la Mesa laboral sí que se formó el acta y se aprobó por mayoría aprobar estas bases.

Una vegada acabades les intervencions i en conseqüència, se sotmet el fons de l'assumpte a votació i amb 11 vots a favor (PP, VOX, ASI) i 10 abstencions (PSOE, LLIBERTAT LLUCMAJOR, MES, S'ULL) per majoria s'adopta el següent acord

Primer.- Aprovar la proposta de modificació de la Relació de Llocs de Treball MF4-2024, relativa a la definició de les funcions del lloc de treball de segona activitat de l'escala executiva i Tècnica, codi F90320006 de la Unitat suport segona activitat. Tot això segons l'informe de detall que s'adjunta com Annex.

Segon.- Aprovar la proposta de modificació de la Relació de Llocs de Treball MF6-2024, relativa a la modificació del lloc d'arquitecte F90190004 a la unitat d'Urbanisme a l'efecte de crear una nova expansió i definir les funcions. Tot això segons l'informe de detall que s'adjunta com Annex.

Tercer.- Aprovar la proposta de modificació de la Relació de Llocs de Treball MF7-2024, relativa a la modificació del lloc Cap de Secció d'Enginyeria i activitats a la unitat d'Enginyeria i Activitats a l'efecte de definir les funcions del lloc i d'obrir el lloc per a que pugui ser ocupat per personal funcionari de carrera d'altres Administracions públiques. Tot això segons l'informe de detall que s'adjunta com Annex.

Quart.- Aprovar la proposta de modificació de la Relació de Llocs de Treball MF8-2024, relativa a la creació del lloc d'economista F90190012 a la unitat d'Economia i Hisenda a l'efecte de crear una nova expansió i definir les funcions. Tot això segons l'informe de detall que s'adjunta com Annex.

Cinquè.- Establir com a data d'efectes del present Acord la del dia següent a la seva publicació.

Sisè.- Publicar el contingut de l'Acord i les fitxes descriptives adjuntes en el Butlletí Oficial de les Illes Balears.

APROVACIÓ DELS PLECS DE CLÀUSULES ADMINISTRATIVES PARTICULARS,

DELS PLECS DE PRESCRIPCIONS TÈCNiques I DE L'EXPEDIENT DE CONTRACTACIÓ, DE TRAMITACIÓ ANTICIPADA, DEL "SERVEI SOCIOEDUCATIU DEL TM DE LLUCMAJOR"

Antecedents

1.- En data 21 d'octubre de 2024, l'Àrea de Serveis Socials va emetre informe justificatiu de la necessitat de contractar el "Servei socioeducatiu del TM de Lluçmajor" amb la finalitat de dur a terme el servei d'Intervenció socioeducativa en el TM de Lluçmajor amb l'objecte de prevenir situacions de risc i exclusió social en la infància, joventut i les seves famílies, diagnosticar situacions de risc i vulnerabilitat social en el municipi, etc, afavorint el seu desenvolupament i millora de la seva qualitat de vida.

2.- Per Decret de Batlia de data 23 d'octubre de 2024 es va ordenar l'inici de l'expedient i la redacció dels plecs de prescripcions tècniques i de clàusules administratives particulars que regiran el contracte del "Servei socioeducatiu del TM de Lluçmajor".

3.- D'acord amb l'Informe jurídic subscrit pel Secretari de l'Ajuntament i la T.A.G de Contractació, a l'expedient de contractació consten els documents precisos a que fa referència l'article 116 LCSP, el plec de prescripcions tècniques, i el plec de clàusules administratives particulars que conté els requisits que exigeixen els articles 116 i 122 LCSP i les disposicions aplicables vigents al respecte, atès el procediment d'adjudicació del contracte (procediment obert amb diversos criteris d'adjudicació i subjecte a regulació harmonitzada).

4.- Es tracta d'un expedient de despesa pluriennal en el qual no consta certificat d'existència de crèdit atès que és un contracte de tramitació anticipada i la seva execució material ha de començar dins l'exercici següent, per la qual cosa s'ha previst en el plec de clàusules administratives particulars que l'adjudicació es sotmeti a la condició suspensiva de l'efectiva consolidació dels recursos que han de finançar el contracte, dins l'exercici corresponent (2025 i següents). Tot allò en aplicació de la DA 3ª, 2 LCSP que preveu que "Es podran tramitar anticipadament els contractes l'execució material dels quals hagi de començar en l'exercici següent o aquells el finançament dels quals depengui d'un préstec, un crèdit o una subvenció sol·licitada a una altra entitat pública o privada, sotmetent l'adjudicació a la condició suspensiva de l'efectiva consolidació dels recursos que han de finançar el contracte corresponent". Si bé aquesta previsió contradiu l'article 174.2 TRLHL, que determina que "Es poden adquirir compromisos per despeses que s'hagin d'estendre a exercicis posteriors a aquell en què s'autoritza, sempre que la seva execució s'iniciï en l'exercici mateix", cal entendre que preval la LCSP ja que és una norma posterior i especial en matèria contractual.

Fonaments jurídics

1.- Segons el previst a l'article 117.1 LCSP, "Completat l'expedient de contractació es dictarà resolució motivada per l'òrgan de contractació, aprovant el mateix i disposant l'obertura del procediment d'adjudicació (...) aquesta resolució haurà de ser objecte de publicació al Perfil del contractant".

2.- La competència per a l'aprovació de l'expedient de contractació i dels plecs de clàusules administratives particulars i de prescripcions tècniques correspon al Ple d'aquesta corporació, en virtut de la DA 2ª.2 LCSP, ja que es tracta d'un contracte amb un termini de duració de 3 anys amb possibilitat de pròrroga per un període de 3 anys més.

Vist l'anterior, els Plecs de Clàusules Administratives Particulars, els Plecs de Prescripcions Tècniques del contracte del "Servei socioeducatiu del TM de Lluçmajor", i atès que han estat evacuats els informes de Secretaria i Intervenció, així com l'informe justificatiu de la necessitat de la contractació, tal com figura en l'expedient, i de conformitat amb els articles 116 i 117 LCSP, la Disposició Addicional 3ª apartat 2º LCSP, i en virtut de la competència prevista a la Disposició Addicional 2ª apartat 2º LCSP.

L'assumpte es va tractar a la Comissió Informativa de Promoció i Desenvolupament Local de dia 20 de novembre i una vegada vist el dictamen i en conseqüència, se sotmet el fons de l'assumpte a votació i amb 19 vots a favor (PP, VOX, ASI, PSOE, LLIBERTAT LLUCMAJOR, MES) i 2 abstencions (S'ULL) per majoria s'adopta el següent acord

Primer.- Aprovar el plec de clàusules administratives particulars i de prescripcions tècniques per a la contractació del "Servei Socioeducatiu del TM de Lluçmajor".

Segon.- Aprovar l'expedient de contractació i disposar l'obertura del procediment d'adjudicació, convocant procediment obert amb diversos criteris d'adjudicació, tramitació ordinària

i subjecte a regulació harmonitzada del “Servei Socieducatiu del TM de Lluçmajor”, d’acord amb el plec de clàusules administratives particulars i de prescripcions tècniques que s’aproven en aquest acord, que es consideren part integrant d’aquest contracte.

Tercer.- Aprovar la següent distribució d’anualitats:

2025 420.312,66 €

2026 438.587,13 €

2027 438.587,13 €

2028 18.274,46 €

Es tracta d’un expedient de tramitació anticipada de despesa, per la qual cosa la adjudicació i formalització del contracte es sotmet a la condició suspensiva de l’existència de crèdit adequat i suficient per finançar les obligacions derivades del contracte dins l’exercici corresponent.

Quart.- Publicar l’anunci de licitació al perfil del contractant allotjat a la Plataforma de Contractació del Sector Públic i en el DOUE.

PROPOSTA RELATIVA A L’APROVACIÓ DE LA PRÒRROGA DEL CONVENI DE COL·LABORACIÓ ENTRE L’AJUNTAMENT DE LLUCMAJOR I L’AGÈNCIA BALEAR DE L’AIGUA I DE LA QUALITAT AMBIENTAL (ABAQUA) PER A LA MILLORA DEL SISTEMA DE SANEJAMENT I DEPURACIÓ ASSOCIAT A L’EDAR DE LLUCMAJOR.

I. En sessió del Ple de l’Ajuntament de data 28 d’octubre de 2020 es va aprovar el conveni de col·laboració entre l’Ajuntament de Lluçmajor i l’Agència Balear de l’Aigua i de la Qualitat Ambiental (ABAQUA) per a la millora del sistema de sanejament i depuració de Lluçmajor.

II. En data 28 de desembre de 2020, es va signar el conveni abans esmentat amb una vigència de 4 anys, fins 28 de desembre de 2024.

III. En la clàusula quarta d’aquest Conveni se contemplava la seva pròrroga, per acord de les parts per un període de quatre anys més.

IV. En data 30 de maig de 2024, el Consell d’Administració de l’Agència Balear de l’Aigua i de la Qualitat Ambiental (ABAQUA) va adoptar l’acord de proposar a l’Ajuntament de Lluçmajor, la pròrroga per quatre anys més del conveni de col·laboració signat el 28 de desembre de 2020 amb l’Ajuntament de Lluçmajor per a la millora del sistema de sanejament i depuració associat a l’EDAR de Lluçmajor.

V. En data 13 de novembre de 2024, el cap de secció d’enginyeria i activitats, va emetre informe favorable en relació a la necessitat de prorrogar aquest conveni, amb l’observació que ja es recollia en l’informe inicial de data 24.09.20 al qual s’assenyalava que s’havia d’incloure en l’Annex III de l’esmentat conveni les següents zones que actualment aboquen al clavegueram municipal:

1. CN s’Arenal.
2. La zona amb qualificació d’urbana al PRI de la Platja de Palma a la zona de S’Arenal, que inclou el camp municipal d’esports i l’IES de s’Arenal.
3. El polígon de Son Noguera.
4. L’hotel de Cap Enderrocat, segons obligació del seu interès general.
5. La zona de Son Antelm, també per obligació de la seva declaració d’interès general.
6. El parc aquàtic Aqualand, situat a la carretera Ma-6014.

VI. Consta a l’expedient informe d’impacte econòmic de data 15 de novembre de 2024.

VII. Així mateix, consta a l’expedient informe jurídic de data 18 de novembre de 2024.

Atès que la vigència del conveni finalitza dia 28 de desembre de 2024 i que l’objecte del conveni constitueix un servei imprescindible per al funcionament del municipi, es necessària la inclusió de l’aprovació de la pròrroga d’aquest conveni per urgència en la Comissió Informativa de Promoció i Desenvolupament Local.

L'assumpte es va tractar fora de l'ordre del dia a la Comissió Informativa de Promoció i Desenvolupament Local de dia 20 de novembre i una vegada vist el dictamen el Sr. Joaquín Rabasco (S'ULL) pregunta dónde se puede comprobar o en qué departamento se puede acudir para saber el análisis del agua, porque cree que la última vez fue en el mes de junio.

La batlessa diu que creu que va enviar un correu a l'oposició de totes les analítiques de l'aigua quan va sortir el tema, el mesos de juliol i agost i posteriorment els hi ha enviat un correu aquest mes de novembre o a finals d'octubre, de les darrere analítiques del depòsit del pou d'on va sortir el tema del bromat.

Seguidament, en conseqüència i en virtut dels antecedents exposats se sotmet el fons de l'assumpte a votació i amb 19 vots a favor (PP, VOX, ASI, PSOE, LLIBERTAT LLUCMAJOR, MES) i 2 abstencions (S'ULL) per majoria s'adopta el següent acord:

Primer. Aprovar la pròrroga per quatre anys més del conveni de col·laboració signat el 28 de desembre de 2020 entre l'Ajuntament de Lluçmajor i l'Agència Balear de l'Aigua i de la Qualitat Ambiental (ABAQUA) per a la millora del sistema de sanejament i depuració associat a l'EDAR de Lluçmajor.

Segon. Facultar la batlessa per signar els documents necessaris per executar el present acord.

PROPOSTA RELATIVA A L'APROVACIÓ DE LA PRÒRROGA DEL CONVENI DE COL·LABORACIÓ ENTRE L'AJUNTAMENT DE CAMPOS I L'AJUNTAMENT DE LLUCMAJOR I L'AGÈNCIA BALEAR DE L'AIGUA I DE LA QUALITAT AMBIENTAL (ABAQUA) PER A LA MILLORA DEL SISTEMA DE SANEJAMENT I DEPURACIÓ DE RÀPITA.

I. En sessió del Ple de l'Ajuntament de data 28 d'octubre de 2020 es va aprovar el conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Lluçmajor i l'Agència Balear de l'Aigua i de la Qualitat Ambiental (ABAQUA) per a la millora del sistema de sanejament i depuració de Ràpita.

II. En data 28 de desembre de 2020, es va signar el conveni abans esmentat amb una vigència de 4 anys des de la seva signatura, fins 28 de desembre de 2024.

III. En la clàusula quarta d'aquest Conveni se contemplava la seva pròrroga, per acord de les parts per un període de quatre anys més.

IV. En data 30 de maig de 2024, el Consell d'Administració de l'Agència Balear de l'Aigua i de la Qualitat Ambiental (ABAQUA) va adoptar l'acord de proposar a l'Ajuntament de Lluçmajor, la pròrroga per quatre anys més del conveni de col·laboració signat el 28 de desembre de 2020 amb l'Ajuntament de Lluçmajor per a la millora del sistema de sanejament i depuració associat a l'EDAR de Sa Ràpita.

V. En data 13 de novembre de 2024, el cap de secció d'enginyeria i activitats, va emetre informe favorable en relació a la necessitat de prorrogar aquest conveni, amb l'observació que ja es recollia en l'informe de data 24.09.20 al qual s'assenyalava que s'havia d'incloure en l'Annex III de l'esmentat conveni les següents zones que actualment aboquen al clavegueram municipal:

1. Zona urbana de s'Estanyol situada al nord-oest de la zona urbana, i que té la qualificació de sòl urbà. (C/ Son Avall i final del C/ Mariners).
2. El CN de S'Estanyol

VI. Consta a l'expedient informe d'impacte econòmic de data 15 de novembre de 2024.

VII. Així mateix, consta a l'expedient informe jurídic de data 18 de novembre de 2024.

Atès que la vigència del conveni finalitza dia 28 de desembre de 2024 i que l'objecte del conveni constitueix un servei imprescindible per al funcionament del municipi, es necessària la inclusió de l'aprovació de la pròrroga d'aquest conveni per urgència en la Comissió Informativa de Promoció i Desenvolupament Local.

L'assumpte es va tractar fora de l'ordre del dia a la Comissió Informativa de Promoció i Desenvolupament Local de dia 20 de novembre i una vegada vist el dictamen i en conseqüència i en virtut dels antecedents exposats se sotmet el fons de l'assumpte a votació i amb 19 vots a favor (PP, VOX, ASI, PSOE, LLIBERTAT LLUCMAJOR, MES) i 2 abstencions (S'ULL) per majoria s'adopta el següent acord:

Primer. Aprovar la pròrroga per quatre anys més del conveni de col·laboració signat el 28 de desembre de 2020 entre l'Ajuntament de Lluçmajor i l'Agència Balear de l'Aigua i de la Qualitat Ambiental (ABAQUA) per a la millora del sistema de sanejament i depuració associat a l'EDAR de Sa Ràpita.

Segon. Facultar la batlessa per signar els documents necessaris per executar el present acord.

MODIFICACIÓ 2024/46 EN LA MODALITAT DE SUPLEMENT DE CRÈDIT PER FER FRONT A LIQUIDACIÓ DE TRIBUTS

ANTECEDENTS DE FET

L'Ajuntament de Lluçmajor, va aprovar en data 20 de febrer de 2024, la liquidació de l'exercici 2023 (Decret 2024000584). De la liquidació definitiva es poden extreure les següents dades:

- Romanent de Tresoreria per a despeses generals: 44.748.658,74 €

- Capacitat de finançament (en termes SEC): 5.742.927,46 €

Consta a l'expedient una memòria justificativa on es posa de manifest la necessitat de dur a terme una modificació pressupostària per tal de dotar crèdit a l'aplicació pressupostària corresponent per dur a terme el pagament de la liquidació de en concepte d'IVA de l'Agència Estatal de l'Administració Tributaria (AEAT)

LEGISLACIÓ APLICABLE

- Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera (LOEPSF).
- Llei 7/1985, de 2 d'abril Reguladora de les Bases del Règim Local.
- Reial Decret Legislatiu 2/2004 de 5 de març, pel que s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals (TRLRHL).
- Reial Decret 1463/2007, de 2 de novembre, Reglament de desenvolupament de la Llei de Estabilitat Pressupostària, en la seva aplicació a les entitats locals.
- Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, pel que es desenvolupa el capítol primer del títol sisè de la Llei 39/1988, en matèria de pressuposts.
- Ordre Ministerial EHA/3565/2008 de 3 de desembre, per la que s'estableix l'estructura dels pressuposts de les Entitats Locals.
- Ordre Ministerial HAP/1781/2013, de 20 de setembre, per la que s'aprova la Instrucció del Model Normal de Comptabilitat.
- Ordre Ministerial HAP/2015/2012, d'1 d'octubre, per la qual es desenvolupen les obligacions de subministrament d'informació previstes en la LOEPSF.
- Manual de càlcul del dèficit en comptabilitat nacional adaptat a les Corporacions Locals, publicat per la Intervenció General de l'Administració de l'Estat.
- Real Decreto 424/2017, de 28 de abril, pel qual es regula el règim jurídic de control intern de les entitats del Sector Públic Local
- Real Decret 128/2018, de 16 de març, pel qual es regula el règim jurídic dels funcionaris d'Administració Local amb Habilitació de Caràcter Nacional.
- Bases d'execució pressupostària.

FONAMENTS DE DRET

PRIMER.- En virtut del que s'estableix a l' art. 22.2.e) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local (en endavant, LRBRL), que deriva la regulació al TRLRHL concretament al seu article 177.2 que estableix que l'òrgan competent per a l'adopció d'aquesta Resolució és el Ple de la Corporació.

SEGON.- La secció 2ª del capítol I del Títol VI del TRLRHL, regula les modificacions pressupostaries de les entitats locals. Concretament al seu article 177 regula els crèdits extraordinaris i suplementos de crèdit. Així mateix el RD 500/90 regula al seu article 35 i següents, els crèdits extraordinaris i els suplementos de crèdit.

TERCER.- L'article 36 del RD 500/90 estableix que: *"Artículo 36. 1. Los créditos extraordinarios y suplementos de crédito, se podrán financiar indistintamente con alguno o algunos de los siguientes recursos: a) Con cargo al Remanente Líquido de Tesorería, calculado de acuerdo con lo establecido en los artículos 101 a 104. b) Con nuevos o mayores ingresos efectivamente recaudados sobre los totales previstos en algún concepto del Presupuesto corriente. c) Mediante anulaciones o bajas de créditos de otras partidas del Presupuesto vigente no comprometidas, cuyas dotaciones se estimen reducibles sin perturbación del respectivo servicio."*

QUART. Es fa constar que la present modificació pressupostaria, esta subjecte a les regles de publicitat, aprovació definitiva i entrada en vigor de l'article 169.1 del TRLRHL.

L'assumpte es va tractar fora de l'ordre del dia a la Comissió Informativa de Promoció i Desenvolupament Local de dia 20 de novembre i una vegada vist el dictamen el Sr. Alexandro Gaffar (LLIBERTAT LLUCMAJOR) quiere dejar constancia para todos los vecinos que siguen el Pleno, que este punto es para aprobar que 1.300.000 € del remanente de Tesorería se irán para la Agencia Tributaria y de ese 1.300.000 de euros, 942.000 € son por el IVA que no se liquidó en los años 2012, 2013 y 2014 y ahora la cifra que a él personalmente le duele mucho, casi 400.000 € en intereses de demora. Dice que entiende que fue en el proceso del asunto de LLEMSA y son los años que gobernaba el Partido Popular con mayoría absoluta y le gustaría saber si este fallo que les va a costar de las arcas municipales dicha cantidad, se va a hacer alguna revisión de donde hubo el fallo, quién fue el responsable y más que nada, que los vecinos puedan saber que ha ocurrido.

El Sr. Joaquín Rabasco (S'ULL) dice que no sabe si es inoperancia, falta de previsión, derroche de dinero público, pero que tengan que pagar ahora algunos intereses de demora de 394.419 € considera que teniendo un remanente de tantos millones de euros como tiene el Ayuntamiento habría que pedir responsabilidades administrativas a los responsables de esto, incluso responsabilidades políticas, porque la ciudadanía tiene que pagar ahora casi 400.000 € precisamente de intereses de demora y una cosa es que no tengan y que se tenga que pedir un crédito para afrontar este gasto y otra muy distinta es que tengan un remanente de más de 40.000.000 € y no se haya tenido en cuenta que 400.000 € en intereses de demora es muchísimo dinero, sobre todo cuando con esta cantidad se pueden hacer muchas cosas, sobre todo en este municipio tan carente de tantas necesidades, por esto le gustaría saber si se va a pedir alguna responsabilidad política o tal vez administrativa a quién corresponda.

La batlessa sobre aquest pagament, diu que és un procés que ve d'enrere, LLEMSA es va liquidar a la legislatura 2015-2019 en relació de l'IVA dels darrers anys i pot haver causes tècniques o polítiques i poden cercar culpes de qui vulguin, però la qüestió és que han de fer front a aquesta liquidació i és la seva obligació pagar i d'aquesta manera solucionaran el pagament que els hi fan fer.

El Sr. Gaffar dice que lo que le sorprende es que llegan al pleno y el equipo de gobierno no les pueda dar una explicación o si van a intentar al menos mirarlo, lo dice porque 400.000 € es una cifra monstruosa y si ya ha pasado este fallo, sea político o técnico y tiene estas consecuencias para todos los vecinos, para evitar futuros casos estaría bien hacer un informe en el cual vean lo que ha ocurrido y por qué se optó por no liquidar estos años de IVA y si ha sido un fallo de criterio, ya saberlo para que no vuelva a pasar, pero dejarlo diciendo que esto viene de atrás, le parece un poco irresponsable.

La batlessa li diu al Sr. Gaffar que en aquests anys que són aquí els canvis de procediments són habituals i actuals i, a més a més aquest darrer any els procediments d'aquesta Casa s'estan fent a marxés forçades i l'empresa municipal que hi havia, LLEMSA ara ja fa 10 anys que no la tenen i

els hi ha sortir aquest assumpte ara damunt la taula, poden cercar tots els culpables i sí que han de dir quin va ser el procediment que es va fer malament i tenir-ho en compte, perquè el personal tècnic de la Casa que és el que quedarà aquí sàpiguen com i de quina manera han d'actuar.

Una vegada acabades les intervencions i en virtut dels antecedents exposats se sotmet el fons de l'assumpte a votació i amb 11 vots a favor (PP, VOX, ASI) 4 vots en contra (LLIBERTAT LLUCMAJOR, S'ULL) i 6 abstencions (PSOE, MES) per majoria s'adopta el següent acord:

PRIMER.- Aprovar la modificació pressupostària 2024/46 en la modalitat de suplement de crèdit conforme a l'article 177 del TRLRHL, relatiu als crèdits extraordinaris i suplement de crèdit, per dur a terme el pagament de la liquidació de tributs de l'AEAT.

SEGON.- Acordar l'aplicació al pressupost del documents comptables de la present modificació, en els següents termes:

Increment en les aplicacions pressupostàries de despesa:

APLICACIÓ	DESCRIPCIÓ	IMPORT
110000/920/2250900	Tributos administración general	942.493,06 €
110000/934/352	Intereses de demora	394.419,19 €

Increment en els conceptes d'ingrés:

APLICACIÓ	DESCRIPCIÓ	IMPORT
87001	Romanent de tresoreria per a despeses generals	1.336.912,25 €

TERCER.- Donar trasllat de la present resolució a la Intervenció perquè en prengueu coneixement i efecte

MODIFICACIÓ 2024/47, EN LA MODALITAT DE CRÈDIT EXTRAORDINARI, PER FER FRONT AL CONVENI PER LA REFORMA DE LA RESIDENCIA.

ANTECEDENTS DE FET

L'Ajuntament de Lluçmajor, va aprovar en data 20 de febrer de 2024, la liquidació de l'exercici 2023 (Decret 2024000584). De la liquidació definitiva es poden extreure les següents dades:

- Romanent de Tresoreria per a despeses generals: 44.748.658,74 €

- Capacitat de finançament (en termes SEC): 5.742.927,46 €

Consta a l'expedient una memòria justificativa on es posa de manifest la necessitat de dur a terme una modificació pressupostària per tal de dotar crèdit a l'aplicació pressupostària corresponent per dur a terme la firma d'un conveni amb el Consorci de recursos socio-sanitaris i assistencials de Lluçmajor, per tal de dur a terme reformes a la Residencia.

LEGISLACIÓ APLICABLE

- Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera (LOEPSF).
- Llei 7/1985, de 2 d'abril Reguladora de les Bases del Règim Local.
- Reial Decret Legislatiu 2/2004 de 5 de març, pel que s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals (TRLRHL).
- Reial Decret 1463/2007, de 2 de novembre, Reglament de desenvolupament de la Llei de Estabilitat Pressupostària, en la seva aplicació a les entitats locals.
- Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, pel que es desenvolupa el capítol primer del títol sisè de la Llei 39/1988, en matèria de pressuposts.
- Ordre Ministerial EHA/3565/2008 de 3 de desembre, per la que s'estableix l'estructura dels pressuposts de les Entitats Locals.
- Ordre Ministerial HAP/1781/2013, de 20 de setembre, per la que s'aprova la Instrucció del Model Normal de Comptabilitat.
- Ordre Ministerial HAP/2015/2012, d'1 d'octubre, per la qual es desenvolupen les obligacions de subministrament d'informació previstes en la LOEPSF.
- Manual de càlcul del dèficit en comptabilitat nacional adaptat a les Corporacions Locals, publicat per la Intervenció General de l'Administració de l'Estat.

- Real Decreto 424/2017, de 28 de abril, pel qual es regula el règim jurídic de control intern de les entitats del Sector Públic Local
- Real Decret 128/2018, de 16 de març, pel qual es regula el règim jurídic dels funcionaris d'Administració Local amb Habilitació de Caràcter Nacional.
- Bases d'execució pressupostaria.

FONAMENTS DE DRET

PRIMER.- En virtut del que s'estableix a l' art. 22.2.e) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local (en endavant, LRBRL), que deriva la regulació al TRLRHL concretament al seu article 177.2 que estableix que l'òrgan competent per a l'adopció d'aquesta Resolució és el Ple de la Corporació.

SEGON.- La secció 2ª del capítol I del Títol VI del TRLRHL, regula les modificacions pressupostaries de les entitats locals. Concretament al seu article 177 regula els crèdits extraordinaris i suplementos de crèdit. Així mateix el RD 500/90 regula al seu article 35 i següents, els crèdits extraordinaris i els suplementos de crèdit.

TERCER.- L'article 36 del RD 500/90 estableix que: *“Artículo 36. 1. Los créditos extraordinarios y suplementos de crédito, se podrán financiar indistintamente con alguno o algunos de los siguientes recursos: a) Con cargo al Remanente Líquido de Tesorería, calculado de acuerdo con lo establecido en los artículos 101 a 104. b) Con nuevos o mayores ingresos efectivamente recaudados sobre los totales previstos en algún concepto del Presupuesto corriente. c) Mediante anulaciones o bajas de créditos de otras partidas del Presupuesto vigente no comprometidas, cuyas dotaciones se estimen reducibles sin perturbación del respectivo servicio.”*

L'assumpte es va tractar fora de l'ordre del dia a la Comissió Informativa de Promoció i Desenvolupament Local de dia 20 de novembre i una vegada vist el dictamen la Sra. Elsa Herranz (PSOE) dice que ya que no pudieron discutir este tema en las comisiones informativas porque no les hicieron llegar la documentación a tiempo y tampoco han tenido la deferencia de compartir la información previa en las reuniones del Patronato que van teniendo regularmente como su obligación y pide que le permitan que utilice este espacio para poder hacer una valoración del convenio.

Dice que están contentos que después de año y medio que llevan presionado los grupos de la oposición, juntamente con los vecinos, para que pudieran gestionar y llevar a cabo las obras de la Residencia y que se haya conseguido este acuerdo, lo cierto es que ya había un acuerdo previo que han dejado relegado y que con la negociación de este nuevo convenio han dejado perder un valioso tiempo de dos años y medio para volver a estar un poco en el punto de salida y el por qué, ella lo tiene claro y es que el PP de Lluçmajor en aquel momento quería el cierre de la Residencia y así lo manifestaban abiertamente, porque conllevaba trabajo, gestión y como siempre dicen, es un servicio deficitario y ella vuelve a recordar que es un servicio público.

Dice que es cierto que este convenio mejora ciertos aspectos del anterior, pero también hay una serie de aspectos que le gustaría que se tuvieran en cuenta.

Por un lado, la reforma lo que conllevará es que se tengan 55 plazas residenciales y el coste que valora el equipo de gobierno es de 12.000.000 €, pero quiere que se tenga en cuenta que las últimas inversiones que se han hecho en residencias, como la Residencia Miquel Mir de Inca, que es de unas 40 plazas residenciales y un Centro de día, tuvo un coste de 4.000.000 € y la Residencia de Pòrtol de 100 plazas fue de 8.500.000 € , por tanto, cuidado con estos 12.000.000 € ya que también es cierto que se han aumentado los gastos de construcción y siempre es más costoso reformar que un edificio nuevo, pero así y todo le parece una cantidad elevada por lo que se va a hacer.

También dice que le causa curiosidad que el convenio deje abierto la prospección de que se construya allí dentro también un Centro de día, teniendo uno ya abierto y funcionando a dos calles y no sabe si el equipo de gobierno ha hecho algún tipo de valoración que los haya llevado a solicitar que se tenga en cuenta que si se pudiera hacer un Centro de día.

También le gustaría recordar que la gestión de los centros de día es una competencia municipal, por tanto, querría saber que, si esto se llevara a cabo, si el equipo de gobierno va a asumir la

gestión y ya que además están solicitando que la gestión de la Residencia pase al IMAS, si la gestión del Centro de día que está funcionando en Lluçmajor, que en un principio como ve que quieren poner en orden el tema de las competencias, si van a solicitar poder gestionarlo desde el propio Ayuntamiento.

Dice que también le causa sorpresa que se votara que no a impulsar los centros de día tanto de Bahía Grande como del Arenal porque a este equipo de gobierno no les parecía necesario y ahora están valorando la construcción de un nuevo Centro de día, para ella es un síntoma de que como han hecho evidenciar en otras ocasiones, los núcleos urbanos de Urbanizaciones y el Arenal, no se les da la misma importancia que a otros núcleos urbanos y como siempre se deja en este caso con deficiencia de servicios y que se tenga que licitar en tres meses, ojalá que sea así, pero le parece poco ambicioso que den el plazo de tres años para poder comenzar las obras.

Dice que es cierto que la firma del convenio conlleva que a partir de la firma de este, no se va a poder ingresar ningún residente nuevo, por tanto, entiende que la obra se tiene que hacer con los residentes dentro de la Residencia para no correr el riesgo de perder el Centro residencial, pero cree que hubiera sido más lógico establecer un número fijo de residentes y mantener en la Residencia, porque de esta manera, si no se va a empezar a construir hasta dentro de tres años y con lo que dure la obra y todo este tiempo van a estar sin poder ingresar ningún residente, vuelven a estar en la misma situación que estaban, con una paralización de ingresos y sin poder disfrutar los ciudadanos de Lluçmajor del Centro residencial de la parte que esté activa en ese momento, pero como el Partido Socialista lo que quiere es que Lluçmajor siga teniendo su Residencia en unas condiciones dignas para las personas mayores y han estado al lado de la población en este tema desde el primer momento y como lo que quieren es sumar, el sentido del voto de su grupo será a favor, pero irán haciendo un seguimiento para que esta vez se cumpla lo pactado y les gustaría que en las reuniones que van teniendo con el Patronato les vayan informando de los avances y no tengan que estar pidiéndolo continuamente.

El Sr. Alexandro Gaffar (LLIBERTAT LLUCMAJOR) dice que su intervención es para manifestar la intención de voto de su grupo que en este punto será a favor, votaron ya a favor en la legislatura pasada también de dotar presupuestariamente desde el remanente para hacer la reforma y antes de su llegada a este Ayuntamiento, también se aprobó en su día, hace dos legislaturas aprobar los fondos para la reforma.

Lo que viene a decir con esto, es que una cosa es aprobar los fondos y otra cosa es ejecutar las obras y a él le alegra ver que se van a aprobar los fondos, pero les insiste en la necesidad de que esta vez, a la tercera sea la vencida, que de verdad se haga la reforma, que de verdad se pueda tener la Residencia en condiciones y que entonces, sí que se haga la recepción por parte del IMAS.

Dice que hay un tema que no ha visto muy claro en el convenio y que es la situación de los trabajadores, cree que en el convenio se está indicando que tendrán que hacer posteriores reuniones para aclarar ese tema y es un asunto importante que a día de hoy debería quedar claro, por tanto, querría saber si la postura de este equipo de gobierno es intentar que todos los trabajadores sean recepcionados por el IMAS o en el caso de que no puedan serlo, el Ayuntamiento los mantendrá en la plantilla y en nómina o resolverá sus contratos, debido a que ya no hay las plazas en sí mismas y esto es un asunto muy importante y que hay que aclarar incluso antes de que se pueda tirar adelante la obra.

La Sra. Maria Cristina Pomar (PP) dice que la Sra. Herranz ha comentado que hay otras residencias que han costado 4.000.000 € otras 8.500.000 € etc, pero el importe de 12.000.000 € no se ha puesto al azar, ya que los técnicos de la Conselleria han sido los que han evaluado que posiblemente esta reforma cueste ese importe, primero debido a las diferencias económicas que ha habido de los precios de los productos que se consumen ahora en una Residencia.

Por otro lado, como es una Residencia en la que habrá personal y residentes mientras se estarán haciendo las obras se acentúa más el gasto, porque tiene que haber un plan de prevención, tanto para los residentes como para los trabajadores.

En cuanto al Centro de día, dice que pensaron que sería un plus tener un Centro de día, también porque desde el IMAS se les ha informado que hay mucha demanda, con una gran lista de espera para los Centros de día, entonces para suplir esta carencia y teniendo las instalaciones, pensaron que sería un buen remedio para que nuestros mayores tuvieran un espacio para poder pasar al

Centro de día.

Referente al Centro de día de las Urbanizaciones, dice que en ningún momento este equipo de gobierno dijo que no los quería, sí que los quieren hacer.

Dice que, sobre los tres años de licitación, tienen que tener en cuenta que es un macro-proyecto, ya que es iniciar la Residencia de cero, toda entera y primero se tiene que licitar el concurso de ideas y una vez que se haya ganado este, hay que licitar las obras y después ejecutarlas.

Dice que no se van a hacer más ingresos, porque ahora mismo no se puede, ya que tienen todas las habitaciones de enfermería ocupadas y como son de tercer grado, no podría haber más ingresos, aunque quisieran.

Sobre la pregunta de que, si el equipo de gobierno cumplirá con lo pactado, dice que se va a firmar un convenio entre los tres organismos, Conselleria, Consorcio y el IMAS y el Ayuntamiento de Lluçmajor va a llevar a cabo la Residencia y esperan que se firme ante de acabar el año.

Por otra parte, le dice al Sr. Gaffar que la reforma será una realidad y daría su ser entero de que esta es la intención y le consta que tanto la Conselleria como el IMAS también tienen mucho afán de que esto se haga, han puesto mucho de su parte y ha sido una colaboración a tres y todos iban al mismo son y querían lo mismo, por tanto, entiende que se llevará a cabo.

En cuanto a los trabajadores, dice que, por ley, el Consell Insular tiene la obligación de subrogar a todos los trabajadores, pero es el trabajador que tiene que elegir si quiere que le subroguen o no y en este caso como de momento se tiene que hacer la Residencia, luego ya se verá cómo se hará la gestión.

El Sr. Gaffar dice que hay un detalle importante cuando se subroga y que los trabajadores que son de esta Administración pasan a otra, tiene que quedar claro, por ejemplo los complementos específicos de destino, porque no son iguales los que da directamente el IMAS que los que da el Ayuntamiento de Lluçmajor, entonces en el momento que se le plantea al trabajador que va a pasar a otra Administración, pero el sueldo va a bajar, no es una cosa muy agradable y es algo que el Ayuntamiento tiene que negociar con la otra parte para ver si se puede solventar.

La Sra. Herranz dice que le gustaría aclarar que cuando trajeron la propuesta de impulsar el Centro de día de Bahía Grande y el Arenal el equipo de gobierno votó en contra, entonces la lista de espera que la hay y es numerosa la hay para todo el municipio y reitera que, si han dejado fuera el de los núcleos urbanos, tanto el del Arenal como el de Urbanizaciones, dejándoles sin opciones de Centro de día.

La Sra. Pomar dice que el equipo de gobierno votó en contra de la propuesta no a que estuviéramos en contra de hacer un Centro de día, que es diferente.

una vegada acabades les intervencions i en virtut dels antecedents exposats se sotmet el fons de l'assumpte a votació i per unanimitat s'adopta el següent acord:

PRIMER.- Aprovar la modificació pressupostària 2024/47 en la modalitat de crèdit extraordinari conforme a l'article 177 del TRLRHL, relatiu als crèdits extraordinaris i suplementos de crèdit, per dur a terme la signatura del conveni per la reforma de l'edifici de la Residencia:

SEGON.- Acordar l'aplicació al pressupost dels documents comptables de la present modificació, en els següents termes:

Increment en les aplicacions pressupostàries de despesa:

APLICACIÓ	DESCRIPCIÓ	IMPORT
070000/231/76700	Trasnsferencia al Consorci Rec Sociosan.– Reforma Resi	3.000.000,00 €

Increment en els conceptes d'ingrés:

APLICACIÓ	DESCRIPCIÓ	IMPORT
87001	Romanent de tresoreria per a despeses generals	3.000.000,00 €

TERCER.- Donar trasllat de la present resolució a la Intervenció perquè en prengueu coneixement i efecte

RESOLUCIÓN DE RECURSO POTESTATIVO DE REPOSICIÓN INTERPUESTO POR LA REPRESENTACIÓN DE FCC AQUALIA, S.A. LLUCMAJOR CONTRA EL ACUERDO DEL PLENO DE DÍA 25 DE SETIEMBRE DE 2024 DE “RESOLUCIÓN DE EXPEDIENTE DE RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL 2019/8987L”

ANTECEDENTES

Primero.- El día 8 de octubre de 2024, el Sr. Isidoro Antonio Marban Fernández en representación de FCC AQUALIA, S.A. LLUCMAJOR interpone recurso contra el acuerdo del Pleno de día 25 de setiembre de 2024 de “Resolución de expediente de responsabilidad patrimonial 2019/8987L”, con RGE 2024017809.

Segundo.- El día 15 de octubre de 2024, se notifica al Sr. Mateo Medina Crespo trámite de audiencia como interesado para alegar cuanto estime procedente.

Tercero.- El 13 de noviembre de 2024 técnico de administración general de la Secretaria municipal emitió informe-propuesta de resolución del recurso potestativo de reposición presentado.

NORMATIVA APLICABLE

Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas -LPACAP-

Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público -LRJSP-

Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014 -LCSP-

Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local -LRBRL-

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero.- Naturaleza de la solicitud presentada y objeto del recurso

En el escrito presentado por el Sr. Isidoro Antonio Marban Fernández en representación de FCC AQUALIA, S.A. LLUCMAJOR el día 8 de octubre de 2024, si bien no consta la calificación del escrito como recurso administrativo potestativo de reposición contra el acuerdo del Pleno de día 25 de setiembre de 2024 de “Resolución de expediente de responsabilidad patrimonial 2019/8987L”, no será obstáculo para su tramitación ex art. 115.2 LPACAP.

En concreto se solicita:

“SOLICITA que se tenga por presentado este escrito, lo admita y, en sus méritos, tenga por evacuado el trámite de alegaciones conferido en el expediente de responsabilidad patrimonial núm. 2019/8987L a FCC AQUALIA y se RETROTAIGAN LAS ACTUACIONES al momento previo a la determinación de la propuesta de resolución del expediente, y, de conformidad con lo solicitado en el escrito de alegaciones, previos los trámites legales oportunos, se proceda a dictar inmediata resolución por la cual DESESTIME expresamente la reclamación indemnizatoria pretendida por la solicitante y; en cualquiera de los casos se ordene su ARCHIVO, a la vista de la ausencia de nexo causal alguno entre el daño alegado por el solicitante en estas actuaciones y la actividad vinculada al funcionamiento de los servicios públicos.”

Analizado el contenido del recurso interpuesto, el mismo se fundamenta en la falta de incorporación de las alegaciones presentadas el día 6 de julio de 2022 con RGE 2022011801, a raíz del trámite de audiencia notificado el día 18 de febrero de 2022, al expediente administrativo 2019/8987L y posterior valoración de estas.

Se expone que el escrito de alegaciones presentado el día 6 de julio de 2022 se presentó en virtud del trámite previsto en el artículo 53.1.d) LPACAP, así como del artículo 76.1 LPACAP.

Posteriormente se citan sentencias del Tribunal Constitucional que ponen de relieve el derecho de los ciudadanos a ser escuchados y tener en cuenta sus alegaciones en aquellos procedimientos que puedan afectar a sus derechos o intereses legítimos.

Segundo.- Sobre las alegaciones presentadas

Se citan como preceptos infringidos el art. 53.1.d) LPACAP, el cual establece el derecho:

“A no presentar datos y documentos no exigidos por las normas aplicables al procedimiento de que se trate, que ya se encuentren en poder de las Administraciones Públicas o que hayan sido elaborados por éstas”.

Así como el art. 76.1 LPACAP, el cual establece:

“Los interesados podrán, en cualquier momento del procedimiento anterior al trámite de audiencia, aducir alegaciones y aportar documentos u otros elementos de juicio.

Unos y otros serán tenidos en cuenta por el órgano competente al redactar la correspondiente propuesta de resolución.”

Se entiende que la referencia al art. 53.1.d) LPACAP es errónea y que en realidad se quiere hacer referencia al art. 53.1.e) LPACAP, que establece el derecho:

“A formular alegaciones, utilizar los medios de defensa admitidos por el Ordenamiento Jurídico, y a aportar documentos en cualquier fase del procedimiento anterior al trámite de audiencia, que deberán ser tenidos en cuenta por el órgano competente al redactar la propuesta de resolución”.

Por tanto, como puede observarse de ambos preceptos citados (arts. 53.1.e) y 76.1 LPACAP) el derecho ahí contenido a formular alegaciones y aportar documentos u otros elementos de juicio abarca hasta la apertura del trámite de audiencia, no con posterioridad al mismo. Así mismo, debe completarse con el art. 82.2 LPACAP que establece que, en un plazo no inferior a diez días ni superior a quince, los interesados podrán alegar y presentar los documentos y justificaciones que estimen pertinentes.

Por tanto, el derecho a formular alegaciones, previsto en la LPACAP, termina al finalizar el plazo concedido como trámite de audiencia.

Si bien es cierto que las alegaciones presentadas el día 6 de julio de 2022 por la empresa FCC AQUALIA, S.A. LLUCMAJOR no se habían incorporado al expediente administrativo electrónico y por tanto no fueron tenidas en cuenta en el momento de la formulación de la propuesta de resolución del expediente, las mismas fueron presentadas de forma extemporánea al plazo otorgado de 10 días hábiles como trámite de audiencia notificado el día 18 de febrero de 2022.

No obstante lo anterior, en base al principio antiformalista del procedimiento administrativo (SSTS nº 1526/2019 de 5 de noviembre; nº 1862/2018, de 20 de diciembre; nº 1342/2018, de 19 de julio), las alegaciones presentadas, han sido incorporadas al expediente después la presentación del recurso y las mismas son objeto de valoración.

Tercero.- Sobre el fondo de la cuestión

Vistas las alegaciones presentadas, cabe nuevamente exponer el peculiar régimen de responsabilidad patrimonial de las Administraciones Públicas por los daños causados en la prestación de servicios públicos, cuando estos se realizan por contratista.

Tal como se expuso en la resolución del expediente, en palabras del Tribunal Supremo, Sentencia de 20 de noviembre de 2018, nº 1645/2018, rec. 1685/2017, F.J. Segundo: "... se suscita un debate ciertamente complejo, cual es la determinación de la institución de la responsabilidad patrimonial por los daños causados en la prestación de servicios públicos, cuando estos se realizan por particulares, en virtud de la relación jurídica constituida entre estos particulares y las Administraciones titulares de los servicios públicos en cuyo seno surge la responsabilidad. Es este un tema ciertamente confuso y complejo al que no es fácil dar una respuesta clara. Buena prueba de ello es la denostada doctrina del peregrinaje jurisdiccional que tanta confusión generó en las últimas décadas del pasado siglo.

[...]

Referido el debate a esos supuestos en que la responsabilidad patrimonial surja por la prestación de un servicio público por un particular, pero por cuenta y encargo de la Administración a quien le viene obligada su prestación, ha generado problemas a nivel legislativo, a nivel de la propia actividad de la Administración y ejercicio de las pretensiones por los particulares. Se deja constancia de esa confusión en nuestra sentencia 2295/2016, dictada en el recurso de casación 2537/2015.[...]"

La Sentencia del Tribunal Supremo de 25 de octubre de 2016, nº 2295/2016, rec. 2537/2015, FJ Quinto establece:

"[...]

Así pues, cuando el daño se impute a un concesionario --o contratista--, de conformidad con lo establecido en los mencionados preceptos, el perjudicado ha de dirigirse contra la Administración titular del servicio y otorgante de la concesión; debiendo ésta, con audiencia de todas las partes afectadas, determinar si la imputación del daño ha de realizarse, conforme a ese sistema de reparto de responsabilidad, bien al concesionario o a la Administración; dejando abierta la vía civil para aquel primer caso y la vía administrativa para la segunda.[Tal como se expuso en la resolución del expediente 2019/8987L, las diferentes leyes de la contratación pública han ido manteniendo la actual previsión del art. 196 LCSP hoy en vigor, el cual establece:

"1. Será obligación del contratista indemnizar todos los daños y perjuicios que se causen a terceros como consecuencia de las operaciones que requiera la ejecución del contrato.

2. Cuando tales daños y perjuicios hayan sido ocasionados como consecuencia inmediata y directa de una orden de la Administración, será esta responsable dentro de los límites señalados en las leyes. También será la Administración responsable de los daños que se causen a terceros como consecuencia de los vicios del proyecto en el contrato de obras, sin perjuicio de la posibilidad de repetir contra el redactor del proyecto de acuerdo con lo establecido en el artículo 315, o en el contrato de suministro de fabricación.

3. Los terceros podrán requerir previamente, dentro del año siguiente a la producción del hecho, al órgano de contratación para que este, oído el contratista, informe sobre a cuál de las partes contratantes corresponde la responsabilidad de los daños. El ejercicio de esta facultad interrumpe el plazo de prescripción de la acción.

4. La reclamación de aquellos se formulará, en todo caso, conforme al procedimiento establecido en la legislación aplicable a cada supuesto.”

Para clarificar la interpretación del art. 196 LCSP, así como el cauce procedimental para que el tercero perjudicado efectúe la reclamación de la indemnización por daños, cabe citar y transcribir la Sentencia n.º 135/2008 de 18 de enero, dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León, rec. 439/2003, en concreto su Fundamento de Derecho TERCERO (las negritas son propias):

“[...]

c) Sin embargo, dichos preceptos han de entenderse derogados por la siguiente normativa: 1) El artículo 98, sobre indemnización de daños y perjuicios, de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas - derogada por el Real Decreto Legislativo 2/2000, de 16 de junio , por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, que ello no obstante incorpora su tenor literal, salvo el calificativo civil del apartado 3. in fine, al artículo 97 , hoy incorporado al vigente artículo 198 de la Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público -, en cuya virtud "1. Será obligación del contratista indemnizar todos los daños y perjuicios que se causen a terceros como consecuencia de las operaciones que requiera la ejecución del contrato.

2. Cuando tales daños y perjuicios hayan sido ocasionados como consecuencia inmediata y directa de una orden de la Administración, será ésta responsable dentro de los límites señalados en las leyes. También será la Administración responsable de los daños que se causen a terceros como consecuencia de los vicios del proyecto elaborado por ella misma en el contrato de obras o en el de suministro de fabricación.

3. Los terceros podrán requerir previamente, dentro del año siguiente a la producción del hecho, al órgano de contratación para que éste, oído el contratista, se pronuncie sobre a cuál de las partes contratantes corresponde la responsabilidad de los daños. El ejercicio de esta facultad interrumpe el plazo de prescripción de la acción civil.

4. La reclamación de aquéllos se formulará, en todo caso, conforme al procedimiento establecido en la legislación aplicable a cada supuesto”;

[...]

La sentencia de esta Sala que venimos citando añadía que de esta regulación se deduce, en relación con la anterior normativa, lo siguiente:

a) Lo que antes era para el perjudicado una exigencia imperativa de dirigir necesariamente la reclamación a la Administración (“... la reclamación se dirigirá a la Administración que otorgó la concesión...”), es ahora una simple opción o facultad (“...podrán requerir previamente...”);

b) Mientras lo que anteriormente formulaba y pretendía el perjudicado ante la Administración era la propia reclamación indemnizatoria de los daños y perjuicios sufridos, debiendo pronunciarse ésta no sólo sobre la procedencia de aquélla, sino también sobre "su cuantía y la parte responsable", quedando expedita la vía contencioso-administrativa para el particular o el concesionario, en su caso, ahora es un mero requerimiento al órgano de contratación para que se pronuncie únicamente sobre "a cuál de las partes contratantes corresponde -lógicamente, al entender de la propia Administración- la responsabilidad de los daños", sin que proceda fijar cuantía alguna y sin que, desde luego, dicho requerimiento potestativo pueda identificarse con el ejercicio mismo de la acción de reclamación indemnizatoria, la que "se formulará, en todo caso, conforme al procedimiento establecido en la legislación aplicable a cada supuesto" y cuyo plazo de prescripción, precisamente, queda interrumpido por el ejercicio de dicha facultad;

c) Hemos de insistir, por lo tanto, en la distinta naturaleza, finalidad y efectos que tiene el requerimiento potestativo previo a que se refiere el apartado 3 del artículo 97 del Real Decreto Legislativo 2/2000, y la reclamación propiamente dicha del apartado 4, y es que, ante la posible discrepancia entre el órgano contratante y el contratista, en función de la concurrencia o no en cada caso de los criterios de imputación de responsabilidad de los apartados 1 y 2, respecto de los que el perjudicado es totalmente ajeno y no tiene por qué conocer, o al menos puede dudar sobre su alcance, el ordenamiento jurídico contempla una facultad del perjudicado que podríamos denominar preparatoria de la acción de reclamación, dirigida a obtener el parecer del órgano contratante, oído el contratista, sobre a quién corresponde la responsabilidad de los daños que, no lo olvidemos, todavía en esta fase no se han reclamado;

d) Bien se comprende la limitadísima eficacia o virtualidad de la resolución administrativa que pone fin al requerimiento previo del artículo 97.3, pues teniendo en cuenta que se trata de la mera opinión o parecer de una de las partes contratantes acerca de quién pueda ser el responsable de los daños, su finalidad no es otra que la de facilitar -dado que ambos contratantes tienen ocasión de manifestar su opinión sobre dicha cuestión un mayor acierto en la estrategia procesal del perjudicado en cuanto a la elección del futuro demandado o demandados, con la consiguiente repercusión del orden jurisdiccional a seguir, de suerte que o bien la resolución administrativa entiende que el responsable de los daños es el contratista, porque éste así lo haya admitido expresamente, en cuyo caso cabe razonablemente pensar que el perjudicado, si no ha obtenido el resarcimiento, se dirigirá contra el contratista en la vía civil; o bien la resolución administrativa estimará que el responsable es el propio órgano contratante, en cuyo caso y si no media pago voluntario el perjudicado tendría que formular la correspondiente reclamación administrativa por responsabilidad patrimonial; o bien, finalmente, la resolución administrativa puede estimar que el responsable es el contratista, pese a que éste expresamente niegue su responsabilidad, en cuyo caso, y en función de la fuerza de convicción de unos y otros argumentos, el perjudicado puede optar por dirigir su demanda civil únicamente contra el contratista, o dirigir su reclamación administrativa contra la Administración y, ante la eventual desestimación expresa o presunta, bien

formular recurso contencioso-administrativo únicamente contra la Administración, o bien - preocupándose de no dejar prescribir la acción respecto del contratista- interponer el recurso contencioso-administrativo contra ambos contratantes. A tales posibilidades ha de entenderse referida la expresión del artículo 97.4 de que las reclamaciones de los terceros se formularán, en todo caso, "conforme al procedimiento establecido en la legislación aplicable a cada supuesto";

e) Lógicamente, si el perjudicado no tiene duda alguna sobre la estrategia a seguir o de a quién le corresponde la responsabilidad de los daños, podrá dirigir directamente su demanda civil contra el contratista, o la reclamación administrativa y ulterior recurso contencioso-administrativo sólo contra la Administración o contra ésta y el contratista, sin necesidad de obtener previamente el parecer del órgano contratante;

f) Aunque tanto en el procedimiento administrativo seciente al requerimiento facultativo previo del apartado 3 del artículo 97 del Real Decreto Legislativo 2/2000 , como en la reclamación administrativa propiamente dicha del apartado 4 del citado artículo 97 , y del artículo 1.3 y siguientes del Real Decreto 429/1993, de 26 de marzo , se da audiencia e intervención al contratista, ello no autoriza a la Administración a alterar o modificar los términos de la pretensión efectivamente hecha valer en cada caso; es decir, al órgano contratante no le es dable desestimar sin más un requerimiento previo de pronunciamiento sobre potencial responsabilidad, como si se le hubiera formulado una reclamación indemnizatoria, dejando de indicar quién entiende que es el responsable de los daños ni, correlativamente puede, ante una reclamación, reconocer el derecho del perjudicado a ser indemnizado por el contratista o entender que es a éste a quien corresponde la responsabilidad, como si se le hubiera pedido previamente su parecer sobre la cuestión, debiendo en estos casos desestimar sin más la reclamación por responsabilidad patrimonial formulada contra la Administración, aunque el fundamento sea precisamente el de no considerarse responsable por entender que incumbe al contratista, pero sin reconocimiento en la parte dispositiva del Acuerdo que ponga fin al expediente administrativo de derecho alguno a favor del perjudicado ni determinación alguna de responsabilidad del contratista. En fin, aparte de lo ya dicho, la improcedencia de que ante una reclamación por responsabilidad patrimonial la Administración dicte una resolución susceptible de ejecución por la que se declare la responsabilidad del contratista o reconozca el derecho del perjudicado a ser indemnizado por aquél, se nos muestra evidente si tenemos en cuenta: 1) que ni siquiera cuando la Administración está facultada para pronunciarse sobre dicha responsabilidad del contratista cuando el perjudicado le pregunta sobre la cuestión, la resolución que se dicte evita que el perjudicado deba, en todo caso, formular su reclamación "conforme al procedimiento establecido en la legislación aplicable a cada supuesto"; 2) que en el ámbito de la normativa sobre responsabilidad patrimonial que venimos analizando no existe ningún precepto que autorice a la Administración a reconocer un derecho indemnizatorio a favor de un particular y a cargo de otra persona física o jurídica privada, pues no debemos olvidar que el artículo 1.3 del Real Decreto 429/1993, de 26 de marzo , al tratar sobre el ámbito de aplicación de sus disposiciones deja bien claro que los procedimientos

previstos en los capítulos II y III del Reglamento se seguirán, respecto de los daños y perjuicios causados a terceros durante la ejecución de contratos, y cuando sean consecuencia de una orden directa e inmediata de la Administración o de los vicios del proyecto elaborado por ella misma, para "determinar la responsabilidad de las Administraciones públicas", no la posible responsabilidad del contratista; y 3) que es contrario a la lógica jurídica que una Administración que no se considera responsable por entender que la responsabilidad corresponde al contratista o concesionario, pueda, sin embargo, valorar y decidir sobre la concurrencia o no del resto de los elementos que configuran la responsabilidad patrimonial -que sería de otro- tales como el nexo causal, la antijuridicidad o la existencia misma y cuantía del daño;

g) Las anteriores consideraciones suponen, sin perjuicio de lo que seguidamente se dirá en relación con el silencio administrativo, el definitivo abandono de la denominada doctrina de la acción arbitral de la Administración en los supuestos de ejercicio directo de la acción de reclamación administrativa indemnizatoria -sin previo requerimiento facultativo, que es lo que normalmente viene ocurriendo-, así como la consiguiente aplicación en su literalidad de las previsiones sobre imputación de responsabilidad contenidas en el artículo 97 del Real Decreto Legislativo 2/2000, de 16 de junio -hoy artículo 198 de la Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público -.

[...]"

Finalmente, cabe añadir que la Sentencia n.º 135/2008 de 18 de enero, dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León, rec. 439/2003, por su importancia y transcendencia fue objeto de estudio y análisis por IRENE BRAVO REY, AMPARO KONINCKX y ENRIQUE MARTÍ SELVA en "Regulación general de la responsabilidad de la Administración y del contratista por daños a terceros", doctrina que forma parte del libro "Aspectos prácticos y novedades de la contratación pública. En especial en la administración local", edición nº1, LA LEY, Madrid, 2009.

Por tanto, en el caso que nos ocupa en las alegaciones presentadas el 6 de julio de 2022, en las mismas no se hace referencia a ninguna orden ni vicio que pudiera contener el proyecto, sino que se centran en analizar la falta del nexo de causalidad entre el daño sufrido por el Sr. Medina y el funcionamiento del servicio y, la falta de acreditación de la indemnización económica solicitada por el Sr. Medina.

Por ende, en base a la normativa expuesta anteriormente y a su interpretación dada por los tribunales de justicia, el acuerdo adoptado por el Pleno de la Corporación el día 25 de setiembre de 2024 de "Resolución de expediente de responsabilidad patrimonial 2019/8987L" es conforme a Derecho, al imputar a la entidad "FCC AQUALIA, S.A." la responsabilidad de los daños sufridos por el Sr. Mateo Medina Crespo el día 24 de junio de 2018, sin haber reconocido en la parte dispositiva de la resolución derecho alguno al Sr. Medina a ser indemnizado ni haber fijado cuantía alguna y; al notificar al interesado (Sr. Medina) al objeto de que pueda ejercer la correspondiente acción de reclamación frente a la entidad contratista, conforme a lo dispuesto en el artículo 196.4 LCSP, esto es "conforme al procedimiento establecido en la legislación aplicable",

que al tratarse de sujetos de derecho privado, el régimen aplicable es el general del Código Civil - CC-, publicado por Real Decreto de 24 de julio de 1889, siendo la jurisdicción competente la civil.

CONCLUSIÓN

Los recursos administrativos deben fundarse en causa de nulidad o anulabilidad ex art. 112.1 LPACAP.

Conviene destacar que la mera omisión de un trámite, aunque fuera preceptivo, no constituye necesariamente por sí sola un vicio de nulidad de pleno derecho, como señala la reiterada jurisprudencia del Tribunal Supremo (por todas, Sentencias del Tribunal Supremo de 17 de octubre de 1991 y 21 de octubre de 1980) y la doctrina del Consejo de Estado (Dictámenes 6.175/1997, de 19 de febrero de 1998; 1/1998, de 21 de mayo; 3.170/1998, de 30 de julio, y 2.301/1998, de 10 de septiembre, entre otros muchos).

Ni siquiera la simple omisión del trámite de audiencia da lugar, «siempre y de forma automática», a la nulidad por esta causa; a este respecto el Tribunal Supremo, en Sentencia de 17 de octubre de 1991, exigió «ponderar, en cada caso, las consecuencias producidas por tal omisión a la parte interesada, la falta de defensa que realmente haya originado y, sobre todo, lo que hubiera podido variar el acto administrativo originario en caso de haberse observado el trámite omitido». Así se ha pronunciado el Consejo de Estado en sus Dictámenes 6.175/1997, de 19 de febrero de 1998, 1/1998, de 21 de mayo, 1.949/2000, de 22 de junio, 2.132/2000, de 20 de julio, 612/2001, de 5 de abril, y 1.224/2001, de 7 de junio, entre otros.

Por tanto, visto que las alegaciones presentadas el día 6 de julio de 2022 no hacen referencia a la existencia de una orden directa de la Administración ni a vicios que pudiera contener el proyecto; el acuerdo adoptado por el Pleno de la Corporación el día 25 de setiembre de 2024 de “Resolución de expediente de responsabilidad patrimonial 2019/8987L” al imputar a la entidad “FCC AQUALIA, S.A.” la responsabilidad de los daños sufridos por el Sr. Mateo Medina Crespo el día 24 de junio de 2018, sin haber reconocido en la parte dispositiva de la resolución derecho alguno al Sr. Medina a ser indemnizado ni haber fijado cuantía alguna y; al notificar al interesado (Sr. Medina) al objeto de que pueda ejercer la correspondiente acción de reclamación frente a la entidad contratista; en caso de haberse tenido en cuenta las alegaciones de día 6 de julio de 2022 presentadas por la entidad FCC AQUALIA S.A., no hubieran producido una variación en el acto administrativo originario, debido a que en las alegaciones presentadas el 6 de julio de 2022, en las mismas no se hace referencia a ninguna orden ni vicio que pudiera contener el proyecto, sino que se centran en analizar la falta del nexo de causalidad entre el daño sufrido por el Sr. Medina y el funcionamiento del servicio y, la falta de acreditación de la indemnización económica solicitada por el Sr. Medina.

El asunto se trató en la Comisión Informativa de Urbanismo y Territorio de día 20 de noviembre y una vez visto el dictamen se debate el asunto en cuestión el Sr. Bartolomé Tugores (PSOE) demana si el secretari els hi podria fer un resum de la proposta, ja que és un tema enfarragós, saben un poc el context, però els hi agradaria tenir-ho un poc més detallat.

La batlessa diu que és un tema jurídicament complexe i sap que ara se desestimen les

al·legacions que ha presentat Aqualia y el punt següent també du el mateix camí.

A continuació el secretario sobre este expediente y el siguiente, dice que el primero se refiere a un recurso de reposición donde algún administrado está en contra de una decisión municipal tiene todo el derecho a presentar un recurso administrativo y en su caso contencioso, principalmente versa sobre un tema de responsabilidad patrimonial que se le exige al Ayuntamiento como titular del servicio, pero el Ayuntamiento como titular del servicio lo que puede hacer es analizar la situación y la ley dice que cuando sea consecuencia de una orden directa de la Administración, responderá la Administración o cuando corresponda a daños ocasionados de vicios de un proyecto, en este caso no se trata de un proyecto, sino de un contrato de servicios y en este caso lo que ha hecho la Administración, es decir que no ha sido ninguna orden suya y por tanto entiende que la responsabilidad es del contratista, por tanto, lo que viene a resolverse por parte del jurídico de Secretaría es esto.

Dice que es diferente la responsabilidad patrimonial en contratación que la responsabilidad patrimonial que surge cuando tiene un ciudadano en la calle, cuando hay un ciudadano en la calle que sufre un perjuicio la Administración lo que hace es analizar si hay un daño, si es evaluable económicamente, si es como consecuencia del funcionamiento normal o anormal de la Administración y si es individualizado, si se cumplen esos cuatro parámetros en ese caso la Administración responde con la responsabilidad patrimonial, pero cuando se trata de un contrato público la Administración sólo incurre en responsabilidad si como consecuencia de esa orden el contratista ha ocasionado un daño a un particular y en este caso no se desprende de la información que ha tramitado el instructor del expediente ninguna responsabilidad imputable a la Administración.

El Sr. Joaquín Rabasco (S'ULL) dice que entiende que si no hay una responsabilidad imputable a la Administración este señor se va a morir sin cobrar, porque tal y como está la justicia en este país y lo lenta que va, seguramente el gran problema que va a tener este señor, así como la señora que van a tratar en el siguiente punto unos por otros, la casa sin barrer, por tanto le gustaría saber cuándo creen que van a poder cobrar tanto uno como el otro de esa responsabilidad de la empresa pública o en este caso del Ayuntamiento.

El secretario dice que en primer lugar el señor espera que tenga una vida larga y duradera y a la pregunta de cuándo va a cobrar el señor, está en el camino de las incertezas, porque el Ayuntamiento lo que hace es que oído al contratista determina si ha sido a consecuencia de una orden de la Administración y le al particular el camino para dirigirse al contratista por los medios que le da la justicia.

En consecuencia, se somete a votación el fondo del asunto y con amb 13 votos a favor (PP, VOX, ASI, LLIBERTAT LLUCMAJOR) i 8 abstenciones (PSOE, MES, S'ULL) por mayoría se adopta el siguiente acuerdo:

Primero.- Desestimar el recurso potestativo de reposición interpuesto por el Sr. Isidoro Antonio Marban Fernández en representación de FCC AQUALIA, S.A. LLUCMAJOR contra el acuerdo del Pleno de día 25 de setiembre de 2024 de “Resolución de expediente de responsabilidad patrimonial 2019/8987L”.

Segundo.- Notificar el acuerdo adoptado a los interesados a los efectos oportunos.

RESOLUCIÓN DE EXPEDIENTE DE RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL 2022/8669P

ANTECEDENTES

Primero.- Mediante escrito presentado por la Sra. Francisca Company Mas, letrada colegiada, el 20 de julio de 2022 con REGAGE22e00031411651 y con entrada en el Ayuntamiento de Lluçmajor el día 22 de julio de 2022 con RGE 2022012819, en representación de MULTIAUTO PALMA S.L., se solicita reclamación por los daños materiales sufridos en vehículo motorizado, el

14 de noviembre de 2021, al ceder una tapa de la alcantarilla en la Av. Les Palmeres número 21.

Segundo.- El 30 de enero de 2023 se dicta resolución de admisión a trámite de la reclamación de responsabilidad presentada por la Sra. Francisca Company Mas, en representación de MULTIAUTO PALMA S.L. Dicha resolución fue notificada a ZURICH INSURANCE PLC SUCURSAL EN ESPAÑA en calidad de aseguradora municipal así como a WILLIS IBERIA CORREDURIA DE SEGUROS Y REASEGUROS S.A., a FCC AQUALIA, S.A. como empresa que gestiona el servicio a aguas, y a la entidad MULTIAUTO PALMA S.L..

Tercero.- El 1 de febrero de 2023 FCC AQUALIA, S.A., aceptó notificación electrónica por la cual se le solicita emisión de informe referente a la solicitud presentada por la Sra. Francisca Company Mas en representación de MULTIAUTO PALMA S.L..

Cuarto.- El 2 de febrero de 2023, FCC AQUALIA, S.A., presenta el informe solicitado.

Quinto.- Notificación del Juzgado Contencioso Administrativo Núm. 3 de Palma de Mallorca, de día 4 de marzo de 2024, por la cual se admite la demanda interpuesta por la representación procesal de la mercantil MULTIAUTO PALMA SL, contra la resolución desestimatoria por silencio administrativo.

Sexto.- El 23 de abril de 2024, se pone a disposición de la Sra. Francisca Company Mas, en calidad de representante de MULTIAUTO PALMA S.L., notificación electrónica de subsanación y mejora de la solicitud, aceptando dicha notificación el día 4 de octubre de 2024.

Séptimo.- El día 24 de setiembre de 2024, se nombra instructor y secretario del expediente de responsabilidad patrimonial. La contratista FCC AQUALIA, S.A. y las asegurada ZÚRICH y correduría de seguros WILLIS IBERIA aceptaron notificación del nombramiento de instructor y secretario el día 3 de octubre de 2024. La Sra. Francisca Company Mas tiene a su disposición la notificación del nombramiento de instructor y secretario desde el día 3 de octubre de 2024, sin haber aceptado dicha notificación y sin haber entrado en su contenido.

Octavo.- Se otorgó trámite de audiencia a FCC AQUALIA, S.A., notificado el día 3 de octubre de 2024, en base a los artículos 196 y 191 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Pública -LCSP- y art. 82.2 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas -LPACAP-.

Noveno.- El día 13 de noviembre de 2024, el instructor del expediente emite informe – propuesta de resolución.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero.- Normativa aplicable

.Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas (LPACAP).

.Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público (LRJSP).

.Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo

2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014 (LCSP).

.Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local (LRBRL)

Segundo.- Consideraciones jurídicas sobre la determinación de la institución de la responsabilidad patrimonial por los daños causados en la prestación de servicios públicos

.Institución de la responsabilidad patrimonial

El art. 106.2 de la Constitución Española, desarrollado en los artículos 32 y siguientes de la LRJSP, entre otros, obliga a la Administración Pública a indemnizar por toda lesión que sufran los particulares en cualquiera de sus bienes y derechos, siempre que la lesión sea consecuencia del funcionamiento normal o anormal de los servicios públicos salvo en los casos de fuerza mayor o de daños que el particular tenga el deber jurídico de soportar de acuerdo con la Ley.

.Gestión indirecta de servicios públicos

Entre las formas de gestión de los servicios públicos locales, el art. 85.2 LRBRL prevé en la letra B) la gestión indirecta, mediante las distintas formas previstas para el contrato de gestión de servicios públicos en el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, aprobado por Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre. Hoy en día se trata de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, LCSP.

.Consecuencia de la gestión indirecta de servicios públicos en relación con la responsabilidad patrimonial

El art. 196 LCSP prevé que corresponde al contratista la obligación de indemnizar todos los daños y perjuicios que se causen a terceros como consecuencia de las operaciones que requiera la ejecución del contrato, si bien señala que la responsabilidad corresponderá a la Administración cuando los daños y perjuicios se hayan ocasionado como consecuencia inmediata y directa de una orden suya. También será la Administración responsable de los daños que se causen a terceros como consecuencia de los vicios del proyecto en el contrato de obras, sin perjuicio de la posibilidad de repetir contra el redactor del proyecto de acuerdo con lo establecido en el art. 315 LCSP 2017, o en el contrato de suministro de fabricación.

Al hilo de dicha previsión, el apartado 3 del citado art. 196 LCSP 2017 señala que los terceros podrán requerir previamente, dentro del año siguiente a la producción del hecho, al órgano de contratación para que este, oído el contratista, informe sobre a cuál de las partes contratantes corresponde la responsabilidad de los daños, de forma que el ejercicio de esta facultad interrumpe el plazo de prescripción de la acción.

Por último, el apartado 4 de dicho art. 196 LCSP 2017 prevé que la reclamación de aquellos se formulará, en todo caso, conforme al procedimiento establecido en la legislación aplicable a cada supuesto.

Así, cuando entre la administración y el ciudadano se interpone un contratista, como en el caso que nos ocupa, ya que es la empresa contratada por el ayuntamiento para la gestión de un

servicio determinado, es el contratista el que mantiene unas relaciones de derecho público con la administración y unas relaciones de derecho privado con el usuario.

Por ello, cuando se produce un daño, desde la perspectiva del usuario afectado, el daño es imputable de forma inmediata a un sujeto privado, el contratista, de forma que el régimen aplicable sería el general del Código Civil -CC-, publicado por RD de 24 de julio de 1889, y la jurisdicción competente sería la civil.

Sin embargo, no cabe obviar que se trata de un daño causado con ocasión de la prestación de una actuación a favor del Ayuntamiento en ejercicio de sus competencias y que el régimen y las garantías del ciudadano son muy diferentes en los regímenes civil y administrativo de responsabilidad, lo que podría determinar que el estatuto jurídico del ciudadano quedara alterado o disminuido a causa de una decisión meramente organizativa de la administración titular del servicio al establecer su forma de prestación.

En palabras del Tribunal Supremo, Sentencia de 20 de noviembre de 2018, nº 1645/2018, rec. 1685/2017, F.J. Segundo: "... se suscita un debate ciertamente complejo, cual es la determinación de la institución de la responsabilidad patrimonial por los daños causados en la prestación de servicios públicos, cuando estos se realizan por particulares, en virtud de la relación jurídica constituida entre estos particulares y las Administraciones titulares de los servicios públicos en cuyo seno surge la responsabilidad. Es este un tema ciertamente confuso y complejo al que no es fácil dar una respuesta clara. Buena prueba de ello es la denostada doctrina del peregrinaje jurisdiccional que tanta confusión generó en las últimas décadas del pasado siglo.

[...]

Referido el debate a esos supuestos en que la responsabilidad patrimonial surja por la prestación de un servicio público por un particular, pero por cuenta y encargo de la Administración a quien le viene obligada su prestación, ha generado problemas a nivel legislativo, a nivel de la propia actividad de la Administración y ejercicio de las pretensiones por los particulares. Se deja constancia de esa confusión en nuestra sentencia 2295/2016, dictada en el recurso de casación 2537/2015.[...]"

La Sentencia del Tribunal Supremo de 25 de octubre de 2016, nº 2295/2016, rec. 2537/2015, FJ Quinto establece:

"[...]

Así pues, cuando el daño se impute a un concesionario --o contratista--, de conformidad con lo establecido en los mencionados preceptos, el perjudicado ha de dirigirse contra la Administración titular del servicio y otorgante de la concesión; debiendo ésta, con audiencia de todas las partes afectadas, determinar si la imputación del daño ha de realizarse, conforme a ese sistema de reparto de responsabilidad, bien al concesionario o a la Administración; dejando abierta la vía civil para aquel primer caso y la vía administrativa para la segunda.[...]"

En el mismo sentido se pronuncian otras sentencias judiciales, como la Sentencia del TSJ Castilla-La Mancha de 28 de noviembre de 2016, que consideran, al amparo del equivalente al

actual art. 196.3 LCSP 2017, que la administración puede dictar resolución desestimatoria de la reclamación con el argumento de que la responsabilidad corresponde en todo caso al contratista, resolución que, sin reconocer derecho alguno a ser indemnizado ni fijar cuantía alguna, deja abierta la acción del perjudicado -si estuviera conforme- para reclamar contra el contratista por la vía oportuna. En el mismo sentido se pronuncia la Sentencia del TSJ Castilla y León de 25 de mayo de 2018.

Finalmente, para clarificar la interpretación del art. 196 LCSP, así como el cauce procedimental para que el tercero perjudicado efectúe la reclamación de la indemnización por daños, debe citarse la Sentencia n.º 135/2008 de 18 de enero, dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León, rec. 439/2003, en concreto su Fundamento de Derecho TERCERO (las negritas son propias):

[...]

La sentencia de esta Sala que venimos citando añadía que de esta regulación se deduce, en relación con la anterior normativa, lo siguiente:

- a) Lo que antes era para el perjudicado una exigencia imperativa de dirigir necesariamente la reclamación a la Administración ("... la reclamación se dirigirá a la Administración que otorgó la concesión..."), es ahora una simple opción o facultad ("...podrán requerir previamente...");
- b) Mientras lo que anteriormente formulaba y pretendía el perjudicado ante la Administración era la propia reclamación indemnizatoria de los daños y perjuicios sufridos, debiendo pronunciarse ésta no sólo sobre la procedencia de aquélla, sino también sobre "su cuantía y la parte responsable", quedando expedita la vía contencioso-administrativa para el particular o el concesionario, en su caso, ahora es un mero requerimiento al órgano de contratación para que se pronuncie únicamente sobre "a cuál de las partes contratantes corresponde -lógicamente, al entender de la propia Administración- la responsabilidad de los daños", sin que proceda fijar cuantía alguna y sin que, desde luego, dicho requerimiento potestativo pueda identificarse con el ejercicio mismo de la acción de reclamación indemnizatoria, la que "se formulará, en todo caso, conforme al procedimiento establecido en la legislación aplicable a cada supuesto" y cuyo plazo de prescripción, precisamente, queda interrumpido por el ejercicio de dicha facultad;
- c) Hemos de insistir, por lo tanto, en la distinta naturaleza, finalidad y efectos que tiene el requerimiento potestativo previo a que se refiere el apartado 3 del artículo 97 del Real Decreto Legislativo 2/2000, y la reclamación propiamente dicha del apartado 4 , y es que, ante la posible discrepancia entre el órgano contratante y el contratista, en función de la concurrencia o no en cada caso de los criterios de imputación de responsabilidad de los apartados 1 y 2, respecto de los que el perjudicado es totalmente ajeno y no tiene por qué conocer, o al menos puede dudar sobre su alcance, el ordenamiento jurídico contempla una facultad del perjudicado que podríamos denominar preparatoria de la acción de reclamación, dirigida a obtener el parecer del órgano contratante, oído el contratista, sobre a quién corresponde la responsabilidad de los daños que, no lo olvidemos, todavía en esta fase no se han reclamado;

d) Bien se comprende la limitadísima eficacia o virtualidad de la resolución administrativa que pone fin al requerimiento previo del artículo 97.3, pues teniendo en cuenta que se trata de la mera opinión o parecer de una de las partes contratantes acerca de quién pueda ser el responsable de los daños, su finalidad no es otra que la de facilitar -dado que ambos contratantes tienen ocasión de manifestar su opinión sobre dicha cuestión un mayor acierto en la estrategia procesal del perjudicado en cuanto a la elección del futuro demandado o demandados, con la consiguiente repercusión del orden jurisdiccional a seguir, de suerte que o bien la resolución administrativa entiende que el responsable de los daños es el contratista, porque éste así lo haya admitido expresamente, en cuyo caso cabe razonablemente pensar que el perjudicado, si no ha obtenido el resarcimiento, se dirigirá contra el contratista en la vía civil; o bien la resolución administrativa estimará que el responsable es el propio órgano contratante, en cuyo caso y si no media pago voluntario el perjudicado tendría que formular la correspondiente reclamación administrativa por responsabilidad patrimonial; o bien, finalmente, la resolución administrativa puede estimar que el responsable es el contratista, pese a que éste expresamente niegue su responsabilidad, en cuyo caso, y en función de la fuerza de convicción de unos y otros argumentos, el perjudicado puede optar por dirigir su demanda civil únicamente contra el contratista, o dirigir su reclamación administrativa contra la Administración y, ante la eventual desestimación expresa o presunta, bien formular recurso contencioso-administrativo únicamente contra la Administración, o bien -preocupándose de no dejar prescribir la acción respecto del contratista- interponer el recurso contencioso-administrativo contra ambos contratantes. A tales posibilidades ha de entenderse referida la expresión del artículo 97.4 de que las reclamaciones de los terceros se formularán, en todo caso, "conforme al procedimiento establecido en la legislación aplicable a cada supuesto";

e) Lógicamente, si el perjudicado no tiene duda alguna sobre la estrategia a seguir o de a quién le corresponde la responsabilidad de los daños, podrá dirigir directamente su demanda civil contra el contratista, o la reclamación administrativa y ulterior recurso contencioso-administrativo sólo contra la Administración o contra ésta y el contratista, sin necesidad de obtener previamente el parecer del órgano contratante;

f) Aunque tanto en el procedimiento administrativo secuento al requerimiento facultativo previo del apartado 3 del artículo 97 del Real Decreto Legislativo 2/2000 , como en la reclamación administrativa propiamente dicha del apartado 4 del citado artículo 97 , y del artículo 1.3 y siguientes del Real Decreto 429/1993, de 26 de marzo , se da audiencia e intervención al contratista, ello no autoriza a la Administración a alterar o modificar los términos de la pretensión efectivamente hecha valer en cada caso; es decir, al órgano contratante no le es dable desestimar sin más un requerimiento previo de pronunciamiento sobre potencial responsabilidad, como si se le hubiera formulado una reclamación indemnizatoria, dejando de indicar quién entiende que es el responsable de los daños ni, correlativamente puede, ante una reclamación, reconocer el derecho del perjudicado a ser indemnizado por el contratista o entender que es a éste a quien corresponde la responsabilidad, como si se le hubiera pedido previamente su parecer sobre la cuestión,

debiendo en estos casos desestimar sin más la reclamación por responsabilidad patrimonial formulada contra la Administración, aunque el fundamento sea precisamente el de no considerarse responsable por entender que incumbe al contratista, pero sin reconocimiento en la parte dispositiva del Acuerdo que ponga fin al expediente administrativo de derecho alguno a favor del perjudicado ni determinación alguna de responsabilidad del contratista. En fin, aparte de lo ya dicho, la improcedencia de que ante una reclamación por responsabilidad patrimonial la Administración dicte una resolución susceptible de ejecución por la que se declare la responsabilidad del contratista o reconozca el derecho del perjudicado a ser indemnizado por aquél, se nos muestra evidente si tenemos en cuenta: 1) que ni siquiera cuando la Administración está facultada para pronunciarse sobre dicha responsabilidad del contratista cuando el perjudicado le pregunta sobre la cuestión, la resolución que se dicte evita que el perjudicado deba, en todo caso, formular su reclamación "conforme al procedimiento establecido en la legislación aplicable a cada supuesto"; 2) que en el ámbito de la normativa sobre responsabilidad patrimonial que venimos analizando no existe ningún precepto que autorice a la Administración a reconocer un derecho indemnizatorio a favor de un particular y a cargo de otra persona física o jurídica privada, pues no debemos olvidar que el artículo 1.3 del Real Decreto 429/1993, de 26 de marzo, al tratar sobre el ámbito de aplicación de sus disposiciones deja bien claro que los procedimientos previstos en los capítulos II y III del Reglamento se seguirán, respecto de los daños y perjuicios causados a terceros durante la ejecución de contratos, y cuando sean consecuencia de una orden directa e inmediata de la Administración o de los vicios del proyecto elaborado por ella misma, para "determinar la responsabilidad de las Administraciones públicas", no la posible responsabilidad del contratista; y 3) que es contrario a la lógica jurídica que una Administración que no se considera responsable por entender que la responsabilidad corresponde al contratista o concesionario, pueda, sin embargo, valorar y decidir sobre la concurrencia o no del resto de los elementos que configuran la responsabilidad patrimonial -que sería de otro- tales como el nexo causal, la antijuridicidad o la existencia misma y cuantía del daño;

g) Las anteriores consideraciones suponen, sin perjuicio de lo que seguidamente se dirá en relación con el silencio administrativo, el definitivo abandono de la denominada doctrina de la acción arbitral de la Administración en los supuestos de ejercicio directo de la acción de reclamación administrativa indemnizatoria -sin previo requerimiento facultativo, que es lo que normalmente viene ocurriendo-, así como la consiguiente aplicación en su literalidad de las previsiones sobre imputación de responsabilidad contenidas en el artículo 97 del Real Decreto Legislativo 2/2000, de 16 de junio -hoy artículo 198 de la Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público -.

[...]"

Cabe añadir que la Sentencia n.º 135/2008 de 18 de enero, dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León, rec. 439/2003, por su importancia y transcendencia fue objeto de estudio y análisis por IRENE BRAVO REY, AMPARO KONINCKX y ENRIQUE MARTÍ SELVA en

“Regulación general de la responsabilidad de la Administración y del contratista por daños a terceros”, doctrina que forma parte del libro “Aspectos prácticos y novedades de la contratación pública. En especial en la administración local”, edición nº1, LA LEY, Madrid, 2009.

En base a lo expuesto, el Ayuntamiento, ante la reclamación presentada y dando audiencia al contratista, se debe resolver entendiendo aplicable el art. 196 LCSP, y en este sentido dado que los daños se producen en ejecución de un contrato administrativo por el contratista, determinar que esta circunstancia comporta la obligación del contratista, si no existe orden directa de la administración ni vicios en el proyecto, de indemnizar cuantos daños y perjuicios cause a terceros como consecuencia de las operaciones que requiera la ejecución del contrato referido conforme al procedimiento establecido en la legislación aplicable, que al tratarse de sujetos de derecho privado, el régimen aplicable es el general del Código Civil -CC-, publicado por Real Decreto de 24 de julio de 1889, siendo la jurisdicción competente la civil.

Tercero.- Plazo para resolver y notificar y sus efectos

De acuerdo con los artículos 21.3.a) y 91.3 LPACAP, el plazo para resolver y notificar es de seis meses desde la presentación de la solicitud por el interesado en el registro electrónico de la Administración.

La falta de resolución y notificación expresa en plazo supone que el sentido del silencio es desestimatorio. La desestimación por silencio administrativo tiene los solos efectos de permitir a los interesados la interposición del recurso administrativo o contencioso-administrativo que resulte procedente.

La Administración tiene el deber de resolver de forma expresa, aunque se haya producido los efectos del silencio desestimatorio, artículos 21 y 24 LPACAP.

En los casos de desestimación por silencio administrativo, la resolución expresa posterior al vencimiento del plazo se adoptará por la Administración sin vinculación alguna al sentido del silencio, artículo 24.3.b) LPACAP.

Cuarto.- Trámites y órgano competente

1.Sobre la subsanación y mejora de la solicitud

En la notificación de subsanación y mejora de la solicitud remitida a la representación de MULTIAUTO se solicita la aportación de la factura de reparación del vehículo. Si bien una factura es un documento probatorio para la valoración económica de una lesión sufrida, la misma no resulta indispensable para la tramitación del presente expediente.

De acuerdo con lo expuesto en el fundamento de Derecho segundo, la resolución administrativa que resuelva el expediente de responsabilidad patrimonial, cuando el servicio se presta a través de contratista, tiene los solos efectos de determinar a cuál de las partes (administración o contratista) a juicio de la administración, le corresponde la responsabilidad de los daños. En el caso de que se determine la responsabilidad a la empresa contratista, la parte dispositiva de la resolución no determinará derecho a obtener indemnización ni por ende la cuantía de esta.

2.Notificación nombramiento de instructor y secretario del expediente

La Sra. Francisca Company Mas, letrada colegiada, que representa a la entidad MULTIAUTO PALMA S.L., de acuerdo con el art. 14.2.c) LPACAP resulta obligada a relacionarse a través de medios electrónicos con la Administración Pública. Por tanto, se entienden rechazadas las notificaciones practicadas cuando hayan transcurrido diez días naturales desde la puesta a disposición de la notificación sin que se haya accedido a su contenido (art. 43.2 LPACAP).

3.Sobre el trámite de audiencia al contratista

En el informe emitido por la FCC AQUALIA S.A., el 2 de febrero de 2023, se expone lo siguiente:

.A fecha de los hechos, 14 de noviembre de 2021, el pozo de registro de alcantarillado no presentaba ningún daño estructural.

.Recibido el aviso al Centro de Atención al Cliente (CAC) de la Policía Nacional por la existencia de rebosa de agua fecal y desplazamiento de la tapa de registro. El operario de guardia se personó en el lugar de los hechos encontrándose la arqueta en mal estado y con el vehículo accidentado. En ese mismo momento renovaron la compuerta del pozo de registro quedando nuevamente en buen estado.

.Tras revisar la documentación aportada, se advierte la imposibilidad de que los hechos ocurriesen a la hora recogida tanto en el acta policial como en el Decreto dictado por el Ayuntamiento solicitante del presente informe, es decir, a las 18:00 horas, en tanto que nuestro personal de Aqualia dejó constancia de que se personaron en el lugar de los hechos fue a las 15:15 horas y el accidente ya había ocurrido, encontrándose con el vehículo accidentado y con los agentes de la policía Nacional.

Posteriormente, en fecha 3 de octubre de 2024, se notificó trámite de audiencia al contratista (art. 191 LCSP y art. 82 LPACAP), sin que conste en el expediente la aportación de alegaciones en el plazo otorgado.

4.Órgano competente

El órgano competente para resolver el expediente administrativo es el Pleno del Ayuntamiento, de acuerdo con el art. 196.3 LCSP.

Quinto.- Determinación de la responsabilidad

Por lo expuesto anteriormente, y en especial en base al fundamento de Derecho segundo, en aplicación de la LCSP, en concreto del artículo 196 (o artículo homólogo en las anteriores normas de la contratación pública, artículo que se ha ido manteniendo en las distintas leyes, sirva como ejemplo el art. 98 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas), se debe determinar que corresponde a la entidad "FCC AQUALIA, S.A. LLUCMAJOR", empresa que ejecutaba el contrato de concesión de la gestión indirecta del servicio público de abastecimiento de agua, la responsabilidad de los daños sufridos por la entidad MULTIAUTO PALMA S.L. el día 14 de noviembre de 2021, al ceder una tapa del alcantarillado en la Av. Les Palmeres a la altura del número 21 y que han motivado la incoación del presente expediente, al no

ser los daños consecuencia de ninguna orden del Ayuntamiento de Lluçmajor, ni consecuencia de ningún vicio que pudiera contener el proyecto relacionado con este contrato administrativo.

Esta determinación de la responsabilidad de los daños no supone fijación de cuantía alguna ni reconocimiento de derecho a obtener una indemnización por los daños alegados por la entidad MULTIAUTO PALMA S.L.

Determinada la responsabilidad de los daños, termina la interrupción del plazo de prescripción de la acción para que la entidad MULTIAUTO PALMA S.L. ejerza la correspondiente acción de reclamación frente a la entidad contratista, conforme a lo dispuesto en el artículo 196.4 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, esto es “conforme al procedimiento establecido en la legislación aplicable”, que al tratarse de sujetos de derecho privado, el régimen aplicable es el general del Código Civil -CC-, publicado por Real Decreto de 24 de julio de 1889, siendo la jurisdicción competente la civil.

El asunto se trató en la Comisión Informativa de Urbanismo y Territorio de día 20 de noviembre y una vez visto el dictamen i en consecuencia, se somete a votación el fondo del asunto y con amb 13 votos a favor (PP, VOX, ASI, LLIBERTAT LLUCMAJOR) i 8 abstenciones (PSOE, MES, S'ULL) por mayoría se adopta el siguiente acuerdo:

Primero.- Determinar que corresponde a la entidad “FCC AQUALIA, S.A. LLUCMAJOR”, empresa que ejecutaba el contrato de concesión de la gestión indirecta del servicio público de abastecimiento de agua, la responsabilidad de los daños sufridos por la entidad MULTIAUTO PALMA S.L. el día 14 de noviembre de 2021, al ceder una tapa del alcantarillado en la Av. Les Palmeres a la altura del número 21 y que han motivado la incoación del presente expediente, al no ser los daños consecuencia de ninguna orden del Ayuntamiento de Lluçmajor, ni consecuencia de ningún vicio que pudiera contener el proyecto relacionado con este contrato administrativo.

Esta determinación de la responsabilidad de los daños no supone fijación de cuantía alguna ni reconocimiento de derecho a obtener una indemnización por los daños alegados por la entidad MULTIAUTO PALMA S.L.

Segundo.- Determinada la responsabilidad de los daños, termina la interrupción del plazo de prescripción de la acción para que la entidad MULTIAUTO PALMA S.L. ejerza la correspondiente acción de reclamación frente a la entidad contratista (FCC AQUALIA, S.A. LLUCMAJOR), conforme a lo dispuesto en el artículo 196.4 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, esto es “conforme al procedimiento establecido en la legislación aplicable”, que al tratarse de sujetos de derecho privado, el régimen aplicable es el general del Código Civil -CC-, publicado por Real Decreto de 24 de julio de 1889, siendo la jurisdicción competente la civil.

Tercero.- Notificar la resolución adoptada a los interesados del expediente, a los efectos oportunos.

PROPOSTA D'ACORD RELATIVA A LA DESIGNACIÓ DELS REPRESENTANTS DE L'AJUNTAMENT DE LLUCMAJOR AL CONSORCI D'AIGÜES DE LES ILLES BALEARS
Antecedents

Atès escrit presentat per la Conselleria de la Mar i del Cicle de l'Aigua de data 01/02/2024 amb núm. RGE 2024002175 on es demana a l'Ajuntament de Llucmajor la necessitat del nomenament d'un representat (titular i suplent) al Consorci d'Aigües de les Illes Balears

Fonaments de Dret.

L'article 38 C) del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les Entitats Locals atribueix al Ple de l'Ajuntament la competència pels nomenament de representants de la Corporació en Òrgans Col·legiats, que siguin competència del Ple.

L'article 15.4 dels Estatuts del Consorci d'Aigües de les Illes Balears constituït per Acord del Consell de Govern de data 15/06/2012 estableix que els municipis de les Illes Balears i les entitats consorciades amb el caràcter de membres constituents han de tenir un representat a l'Assemblea General.

L'assumpte es va tractar a la Comissió Informativa d'Interior, Seguretat Ciutadana i Mobilitat de dia 20 de novembre i una vegada vist el dictamen el Sr. Alexandro Gaffar (LLIBERTAT LLUCMAJOR) dice que en este punto donde el equipo de gobierno designa quienes son los representantes del Ayuntamiento en el Consorcio de Aguas de las Islas Baleares, ven que designan al Sr. Sastre que es el concejal de Mantenimiento Urbano y pregunta por qué no designan a la Sra. Seguí que es la concejal de Medio Ambiente y Agua, más que nada para entender dicha decisión.

El Sr. Joaquín Rabasco (S'ULL) dice que él ya había comentado el tema en la comisión informativa y que dijo que iba a votar en contra, porque no puede entender como la persona designada como suplente es un funcionario de este Ayuntamiento mientras hay concejales que podrían ser nombrados perfectamente, por tanto, pide una explicación de la dicha decisión.

La batlessa explica que hi ha una Comissió de seguiment amb l'empresa concessionària d'aigües, amb Aqualia i en aquesta comissió hi són el Sr. Sastre i ella mateixa i aposta ell és el titular per aquestes reunions en el Consorci d'aigües que hi pugui haver puntualment i com a suplent s'hi va posar l'enginyer municipal, que és el qui du aquest tema. Diu que normalment s'ha de posar un titular i un suplent, l'Ajuntament demana si han de ser tots representants polítics o si hi ha d'haver representants tècnics i si no els hi han dit el contrari és que ho han fet bé i si s'han errat, diran que s'han equivocat i tornaran a dur el punt al plenari.

El Sr. Rabasco dice que sabe que aquí Aqualia y FCC son los grandes protegidos de este Ayuntamiento, cosa que se lleva haciendo desde hace muchos años, pero para la transparencia de este Ayuntamiento cree que no debería ser el funcionario que ha designado el equipo de gobierno, la persona adecuada para ser suplente, entre otras cosas, porque fue uno de los que se encargaron de redactar el pliego de condiciones para adjudicarle a Aqualia por esos montantes de tantos millones de euros el nuevo contrato a dicha empresa, por tanto, quieren que sepa que no está de acuerdo con esta decisión.

La batlessa diu que comparteix l'opinió del Sr. Rabasco sobre aquest tema, perquè va ser un contracte d'aquesta Casa que va sortir impol·lut, sense cap tipus d'al·legació ni impugnació, per tant, malament del tot no es degué fer si va ser d'aquesta manera, però respecta les paraules del Sr. Rabasco.

En conseqüència se sotmet el fons de l'assumpte a votació i amb 11 vots a favor (PP, VOX, ASI) 2 vots en contra (S'ULL) i 8 abstencions (PSOE, LLIBERTAT LLUCMAJOR, MES) per majoria s'adopta el següent acord:

Primer. Designar els representats de l'Ajuntament de Llucmajor al Consorci d'Aigües de les Illes Balears

-Titular: Tomás Sastre Soler

- Suplent: Mateu Ginard Puigserver

Segon. Traslladar el present acord a la Conselleria de la Mar i del Cicle de l'Aigua als efectes oportuns.

MOCIÓ DEL GRUP PP RELATIVA AL 25N DIA INTERNACIONAL CONTRA LA VIOLÈNCIA CAP A LES DONES

A continuació la Sra. Maria Cristina Pomar (PP) diu que els grups PSOE i MES varen presentar una proposta conjunta a la comissió informativa i ella els hi va demanar si voldrien passar-li dita proposta per estudiar-la i així veure si el PP es voldria adherir, després els hi va enviar un correu amb unes anotacions per afegir a la proposta i creu que ho varen acceptar, així hi tot, es fa una petita aturada del Ple de dos minuts per veure si poden consensuar aquest punt.

A continuació es proposa retirar aquest punt de l'ordre del dia.

En conseqüència, se sotmet a votació i amb 19 vots a favor (PP, VOX, ASI, PSOE, MES, S'ULL) i 2 abstencions (LLIBERTAT LLUCMAJOR) es retira per majoria.

DECLARACIÓN INTERNACIONAL DEL GRUPO VOX CON MOTIVO DEL DÍA INTERNACIONAL CONTRA LA VIOLENCIA HACIA LAS MUJERES

A continuació la Sra. Margarita Palmer (VOX) comenta que hay un error de escritura, que pone Declaración Internacional, cuando debería poner Institucional.

Una vez aclarado el error de texto, la Sra. Palmer pasa a leer la Declaración Institucional que textualmente dice lo siguiente:

Como cada año, el próximo 25 de noviembre se conmemora el Día Internacional contra la Violencia hacia las mujeres, una fecha que debe ser la oportunidad para combatir la violencia y sus causas y para promover la unidad y la concordia entre nosotros, en lugar de aprovecharla para promover ideologías que dividen y enfrentan a los españoles y crean una guerra de sexos, como lamentablemente ha ocurrido en España desde hace años.

Cada año comprobamos cómo se utiliza a las víctimas de situaciones verdaderamente dramáticas en sus hogares para obtener rédito político, convirtiendo a las mujeres en colectivos que interesan a los partidos únicamente para sus cálculos electoralistas, mientras a la vez olvidan a las demás víctimas de la violencia: hijos, hermanos, abuelos y parejas.

Además, se utiliza el dolor para destinar ingentes cantidades de dinero de todos los españoles a financiar asociaciones que, en teoría, se dedican a combatir la violencia contra las mujeres cuando la verdad es que no sólo no lo han conseguido, sino que son auténticos chiringuitos que se dedican solamente a colocar a los enchufados de los partidos y engañan a los españoles que de buena fe confían en ellos y les creen.

La realidad es cruda: las leyes de género y el Pacto de Estado contra la Violencia de Género ni han reducido el número de víctimas ni han disminuido los delitos violentos. Al contrario: las cifras de muertes crecen y, gracias a la ley del sólo sí es sí, aprobada por el Gobierno de Pedro Sánchez, se ha rebajado la pena a centenares de violadores y pederastas: hasta noviembre de 2023, cuando se dejaron de publicar las cifras oficiales, se excarcelaron 126 violadores y se benefició a 1233 delincuentes sexuales.

Además, gracias a la promoción de la inmigración ilegal masiva y descontrolada, las calles de nuestros pueblos y barrios se han llenado de inseguridad, convirtiendo los lugares que antes eran seguros para nuestras madres, hermanas, amigas, novias y compañeras de trabajo, en lugares hostiles y peligrosos para ellas, por donde no pueden pasear con tranquilidad, sobre todo por las noches, cuando hace pocos años esta realidad era impensable.

Ante esta realidad, los mismos que defienden la ideología de género que utiliza a las mujeres, olvida a las demás víctimas y crea una guerra de sexos, acabando con la presunción de inocencia para los varones; todos ellos son los mismos que promueven como un principio inamovible la inmigración ilegal que está poniendo en riesgo a las mujeres en España, en un ejercicio de hipocresía difícilmente superable.

Creemos que es deber y responsabilidad de los representantes públicos promover la vuelta de la seguridad a nuestras calles, la concordia y el respeto entre españoles y especialmente en los hogares, alejarnos de la política del odio y la división y destinar el dinero de nuestros compatriotas en solucionar sus verdaderos problemas y no en gasto que sólo beneficia a los políticos.

Por todo ello, el Grupo Municipal VOX en Lluçmajor señala, una vez más, los verdaderos desafíos a los que se enfrentan las mujeres en España denuncian la colectivización y daño que hace a las mujeres la ideología de género y presenta al resto de Grupos la siguiente propuesta de acuerdo:

- .1.El Ayuntamiento de Lluçmajor rechaza la violencia contra las mujeres y cualquier tipo de violencia en el ámbito familiar.
- .2.Garantizar toda la asistencia y apoyo posible a las mujeres víctimas de violencia, trabajando también en la prevención, identificando las causas y los perfiles repetidos de los agresores. Del mismo modo, apoyar y asistir a las víctimas de violencia doméstica, en especial a la que sufren las mujeres, los niños y los ancianos.
- .3.Instar al Gobierno nacional a identificar a los violadores que han salido en libertad gracias a la "ley del sí es sí", poniendo las medidas necesarias para proteger a las mujeres en el caso de que alguno de ellos pretenda trasladarse a nuestra comunidad.
- .4.Garantizar una inmigración controlada y ordenada, con voluntad de integración en nuestro territorio y combatir la inmigración ilegal descontrolada que está trayendo como consecuencia una creciente inseguridad al permitir la llegada ilegal de extranjeros que proceden de culturas incompatibles con la nuestra, que denigran a la mujer y la consideran inferior al hombre.
- .5.Exigir que ningún hombre, independientemente del género con el que se "autoperciba", pueda entrar en espacios de intimidad reservados a mujeres (vestuarios, baños, etcétera).
- .6.Exigir la eliminación de las subvenciones a asociaciones otorgadas para prevenir la mal llamada "violencia de género".
- .7.Exigir la persecución, de forma prioritaria, de las denuncias falsas, que perjudican a las mujeres maltratadas e impiden que los recursos policiales y judiciales se destinen a los casos reales de violencia doméstica.

El asunto se trató en la Comisión Informativa de Interior, Seguridad Ciudadana y Movilidad de día de noviembre y una vez visto el dictamen la Sra. Maria Cristina Pomar (PP) dice que el voto de su grupo será a favor, teniendo en cuenta que entienden que cada partido político va a hacer su exposición de motivos, pero al final lo que importa son las propuestas, que son estas la que se van a aprobar y están totalmente en contra hacia cualquier tipo de violencia de personas y de género, por tanto el PP votará a favor a todas las propuestas que se van a proponer.

La Sra. Elsa Herranz (PSOE) le dice a la Sr. Pomar "vaya blanqueo" y le gustaría preguntar al secretario si esto se considera una declaración institucional, porque tenían entendido que para que así fuera, tenía que haber un consenso y entiende que es una propuesta de resolución y no una declaración institucional.

El secretario dice que entiende que declaración institucional es cuando atañe a todos los grupos municipales.

La Sra. Herranz le dice a la Sr. Palmer que ve que les preocupa mucho este tema, lo que indica en su propuesta, que se utiliza a las víctimas con un fin de rédito político y la verdad es que no entiende a que se refieren, hablar de las mujeres como madres, hermanas, esposas y las mujeres son mucho más que estas definiciones tan simples que VOX hace y que durante décadas la ultraderecha les han dicho como tenían que pensar y cómo actuar, les han puesto límites a nivel judicial y han encontrado en el partido de VOX unos sucesores perfectos con una nostalgia que

les recuerdan cada día aquellos tiempos tan oscuros para las mujeres, entonces no ve aquí como mucha contradicción.

Dice que la intención de los partidos que sí defienden las políticas contra la violencia machista sea con la intención de dividir, ya hay una división y si no lo quieren ver es que están ciegos. Dice que llevan desde 2003 casi 2.300 víctimas mortales y Baleares es la comunidad autónoma con un mayor número de denuncias a nivel estatal y estarán de acuerdo con ella que algo pasa y es un problema estructural que traspasa fronteras, culturas y circunstancias y cuando hablan de chiringuitos y cree que esto ya lo comentaron el año pasado, le gustaría que fueran conscientes de lo que les cuesta a nivel estatal el chiringuito del machismo, ya que les cuesta cinco mil millones de euros en gastos judiciales, sanitarios, penitenciarios, laborales, policiales etc.

Pregunta a quien le interesa este chiringuito del machismo, dice que la igualdad de género es una cosa de todos, en que también tienen que participar los hombres, se necesita que también los hombres crean en la igualdad de derechos, que al final es la base para que no haya una violencia machista, porque hablan de muertes, pero es que las muertes de las mujeres y de los niños, que también mueren por tema de violencia machista, que matan a sus hijos para hacer daño a sus mujeres, por tanto, los hombres también son víctimas de esta igualdad de derechos.

Dice que cuando hablan de políticas que favorecen la igualdad, también para los hombres, quieren reducir las presiones sociales que van asociadas a la masculinidad, que les representa como el principal proveedor de la familia y muchísimas cosas que en la política de igualdad favorecen a los hombres y que son un agente más que se tiene que sumar a esta lucha, que para nada se está acusando a los hombres, se está poniendo una realidad encima de la mesa de hombres que maltratan a sus parejas o exparejas y que en algunos casos fatales acaban asesinandolas y que también quieren meter en todo este tema a la inmigración, miren, la violencia machista en España y fuera de España, siempre ha existido, pero ahora tiene una visibilidad que antes no tenía, ahora es un delito y está penado por las diferentes leyes que han puesto en marcha los partidos de izquierda, el Partido Socialista y esto es lo que persiguen, cosa que antes no lo era.

Le pregunta a la Sra. Palmer si siempre se ha podido caminar tranquilamente por las calles, porque según ellos, ahora hay una inmigración descontrolada y ahora no se puede hacer, y ella cree que nunca ha caminado tranquila por la calle por la noche, hubiera o no inmigración, también le pide si ha sacado los datos de los hombres que asesinan cuáles son sus nacionalidades, porque ella sí lo ha mirado y de todos los agresores que están contabilizados desde 2003 hasta el 2023, el 89% son españoles y no quiere decir nada con esto, porque a ella lo que le preocupa es el problema en sí, indiferentemente de su nacionalidad.

Dice que el grupo VOX hace una argumentación totalmente xenófoba y quieren explicar este problema a través de la inmigración y no tiene nada que ver.

Por otro lado, les dice que dejen ya de dar discursos hablando sobre las denuncias falsas, ya que este discurso que fomentan lo único que hace es cuestionar a las víctimas, ya que constantemente cuando una persona va a poner una denuncia, lo primero que se le cuestiona es si es falsa o no lo es, y cree que en estos casos no se debe cuestionar y si esto sucede, es por estos discursos que VOX fomenta, por tanto, ellos no creen para nada en lo que dicen en su propuesta.

Dice que el porcentaje de denuncias falsas por violencia de género en España es extremadamente bajo, según los datos de la fiscalía general del Estado las denuncias falsas están en el 0'01% y dichas denuncias también está penada por la ley.

Por tanto, estos chiringuitos como ellos los llaman, sólo favorecen a los hombres agresores, a las personas que tienen miedo a que este avance social les haga perder su propio chiringuito, las mujeres no están en este mundo para servir a los hombres y es normal que la revolución feminista les haga sentir incómodos a los que sí que se benefician a diario de las desigualdades de las mujeres, por tanto, el voto del Partido Socialista será en contra de la propuesta.

El Sr. Alexandro Gaffar (LLIBERTAT LLUCMAJOR) dice que cree que ya todos los años pasa igual cuando llegan a este tipo de mociones en las cuales al final están haciendo unas declaraciones y posicionándose a lo que viene a ser al final política europea, nacional o autonómica y hubiera agradecido que antes de llegar a noviembre hubieran hablado todos los grupos para llegar a un consenso, pero le alegra ver que al final algunos grupos van a llegar a un consenso, pero su partido no ha recibido ni las enmiendas de lo que han negociado, entonces no

saben que van a votar, porque no tienen la documentación, eso por un lado, por tanto, su grupo sin entrar a valorar ni las declaraciones de la Sra. Palmer ni las del Grupo Socialista se van a abstener en este punto, así como en las enmiendas y el fondo del punto 24, porque ni tiene dichas enmienda y les animan a que de cara al año que viene sabiendo que noviembre es un mes que siempre está, antes se haga una reunión y si de ahí no hay consenso, al menos habrá ya un consenso mayoritario y vendrán directamente al pleno con un texto que podría tener la posibilidad de declaración institucional.

La Sra. Maria Barceló (MES) diu que serà breu, ja que la companya del PSOE ja ha donat explicació sobre els motius que per MES també són els mateixos per votar en contra d'aquesta proposta i resumint, diu que voldria destacar dos punts, en quant a l'exposició de motius, diu que és una olla de cargols, ja que no saben que hi ha, perquè estan parlant d'aprofitar la situació per treure rèdit polític a la resta del partits i és l'única proposta de les tres que s'han presentades que xerra de fer política a partir d'aquest tema és la que presenta el Grup VOX, en canvi les altres dues propostes xerren des del consens i acostar postures d'aquest tema prou sensible, per tant, el Grup VOX fa una exposició on mesclen tot tipus de política i aprofiten per ficar-hi les bases del seu programa electoral, ja que cada vegada que poden ho fiquen.

Pel que fa als set punts de la part resolutiva, diu que podrien salvar els dos primers punts, però els altres són un vertader despropòsit, tal vegada si haguessin de votar els punts 1 i 2 podrien votar a favor, però al no poder votar per separat, no ho faran.

Resumint diu, que aquesta proposta que ha volgut fer VOX pel 25N no només, no és ni de bon tros un manifest en contra de la violència cap a les dones i per tant un manifest feminista, que és el que s'hauria de tractar aquí, es a dir, estan intentant posar de manifest la necessitat de que tota la població sigui feminista i que cregui que els drets que tenen les dones són iguals que els que han de tenir els homes i si s'han de fer passes perquè aquests drets es puguin assolir, s'han de fer, per tant, no és en cap cas un manifest contra la violència cap a les dones, però és que endemés l'han convertit amb un discurs d'odi i és una proposta racista, xenòfoba, classista, LGBTI fòbica, és que ho té tot, es a dir, han agafat el programa de VOX, l'han resumit en dues pàgines i s'han quedat tan amples.

El Sr. Joaquín Rabasco (S'ULL) dice que esta declaración del Grupo VOX dice que "Cada año comprobamos cómo se utiliza a las víctimas de situaciones verdaderamente dramáticas en sus hogares para obtener rédito político, convirtiendo a las mujeres en colectivos que interesan a los partidos únicamente para sus cálculos electoralistas" o sea a todos los partidos, no solamente a los de izquierdas, porque si por ejemplo atacan a los de izquierdas, diciendo que ellos son los responsables de la inseguridad ciudadana o de la violencia de género, VOX se está aprovechando también del tema de las mujeres.

También dice la propuesta que "es deber y responsabilidad de los representantes públicos promover la vuelta de la seguridad a nuestras calles, la concordia y el respeto" y una cosa es una declaración institucional, en este caso internacional y otra cosa es poner los puntos sobre las íes.

Comenta que hay un apartado que dice "que hay que Instar al Gobierno nacional a identificar a los violadores que han salido en libertad gracias a la "ley del sí es sí", poniendo las medidas necesarias para proteger a las mujeres en el caso de que alguno de ellos pretenda trasladarse a nuestra comunidad", pues el resto depende de VOX y PP que son los que están gobernando en las Islas Baleares y deberían en un momento determinado, por ejemplo empezar por aquí, eliminando las subvenciones a las asociaciones otorgadas para prevenir la mal llamada violencia de género y les pide si a partir de mañana van a eliminar las subvenciones a dichas asociaciones.

Dice que sin embargo él está de acuerdo con dos cosas que se han presentado en esta propuesta y una es "que el Ayuntamiento de Lluçmajor rechaza la violencia contra las mujeres y cualquier tipo de violencia en el ámbito familiar", en esto sí que están de acuerdo y que pena que no se puedan votar los puntos por separado, porque a este lo votarían a favor y también votaría que "Garantizar toda la asistencia y apoyo posible a las mujeres víctimas de violencia, trabajando también en la prevención," pero él se pregunta quién puede garantizar una inmigración controlada y ordenada con voluntad de integración en nuestro territorio y combatir la inmigración ilegal descontrolada.

Les dice al PP y VOX que ellos tienen el poder en las Islas Baleares, por tanto, son los que pueden solucionar el problema de la inmigración en las Islas Baleares.

Dice que también VOX tiene algo y es que el Partido Popular va a votar a favor.

También dicen “Exigir que ningún hombre, independientemente del género con el que se “auto perciba”, pueda entrar en espacios de intimidad reservados a mujeres (vestuarios, baños, etcétera)” o sea, como ha dicho la compañera de MES, también quieren anular el LGTBI, pues les dice que lo hagan que son los que están gobernando y tienen competencia en materia de seguridad ciudadana, en materia de género, por qué no lo ponen encima de la mesa, por tanto, es muy bonito presentarles esto y les puede asegurar una cosa, que muchos de los que están aquí, aunque digan que no, lo dicen con la boca pequeña, porque a nadie le gustaría que le violasen a una hija o que raptaron a un hijo o que le dieran palizas, pero claro, lo tienen que decir con la boca pequeña.

Dice que va a dar un dato que seguramente pueda favorecer a VOX, pero que más de uno de los aquí presentes no lo sepan y es que ha habido 14 asesinatos de hombres en manos de mujeres y esto no lo ha dicho nadie en lo que va de año y 26 asesinatos de niños a manos de sus madres, tampoco nadie dice nada de este tema, pero hay que hacer declaraciones institucionales porque es el 25 de noviembre, el día de la mujer violada o lo que le quieran llamar, pero claro, los partidos políticos aprovechan la coyuntura para decir que ellos están aquí para defender a las mujeres y los otros partidos no y viceversa.

Dice que su grupo quiere votar a favor de los puntos 1 y 2 pero si se tiene que votar colectivamente, se van a abstener.

La Sr. Palmer en primer lloc dona les gràcies als grups que han donat suport a aquesta proposta, ja sigui en uns punts com en general.

Seguidament, li diu a la Sra. Herranz que les postures són molt, però que molt dispars, per tant mai podran tenir una mateixa visió, pero sí que es verdad que como ha dicho el Sr. Rabasco no solamente es la violencia a las mujeres, es decir, al hombre se le clasifica precisamente por ser hombre, porque no sale ninguna noticia cuando han asesinado las mujeres a sus maridos o cuando las mujeres han matado a sus niños.

Dice que va a ser sincera, y por su parte, ella no llevaría este tipo de declaraciones, porque sea 25N, como también ha dicho el Sr. Gaffar, ya que no tendrían por qué hacerlo, porque todos han luchado para tener una igualdad entre hombres y mujeres años atrás y se ha conseguido, porque miren todos los sitios en donde están las mujeres y por ejemplo están ellas hoy aquí y esto antiguamente era inaceptable.

Dice que las denuncias falsas y el problema de estas leyes y pacto de Estado y violencia de género y es que no sabe si la Sra. Herranz lo ha vivido o si conoce alguna familia, pero cuando una mujer y ella no dice como ha dicho antes la Sra. Herranz que está jugando con la verdad de las víctimas o algo similar, pero es que si una mujer se inventa una denuncia, ¿sabe que la policía va y arresta a ese hombre sin hacerle ninguna pregunta? directamente se lo llevan y luego ya veremos, pero automáticamente es culpable.

Dice que desde VOX defienden la presunción de inocencia igual que defienden los derechos de las mujeres evidentemente y a donde han llegado hoy en día y que ha sido muy lejos, ya que una mujer antiguamente no podía tener una cuenta bancaria ni podía votar y olé a las mujeres de la época que lucharon, pero hoy en día no lo ven así y lo van a defender siempre, porque creen que se está haciendo una diferencia entre hombres y mujeres y no debería ser así, por tanto su grupo aquí en esta declaración institucional es verdad que ha sido un error y pide disculpas, es una tramitación de una moción, no debería haber sido una declaración, ya que todavía es novata en esto, pero a la hora de tener que presentar algo por el 25N y no tenerse que quedar aquí callados, pues también han presentado su propuesta para dar su punto de vista.

Sobre los chiringuitos, dice que han constado veinte mil millones de euros, la Sra. Irene Montero, que no han servido absolutamente para nada, la ley del sí es sí, y es que tienen que repetirlo cada año cuando llega esta fecha.

Sobre lo que han dicho de que, si VOX estaba hablando de xenófobo, contra el LGTBI, dice que consideran que es justo que las personas se determinen como pone aquí, “que ningún hombre, independientemente del género con el que se “auto perciba”, pueda entrar en espacios de intimidad reservados a mujeres” no les parece que sea lógico, porque no es un género, hay hombre y mujeres, pero sus posturas son muy diferentes.

Sobre los datos, dice que en Cataluña sí que ha habido un 91% que los violadores son extranjeros en lo que va del año 2024.

La Sra. Herranz dice que piensa que al Grupo VOX les conviene profundizar un poco más sobre

este tema, porque todas las conclusiones que sacan son muy superficiales.

Dice que ella personalmente, está muy cansada de oír esta comparación que se hace de esos hombres que según dicen han sido asesinados por mujeres y quiere dejar claro que la diferencia es el motivo por cual se lleva el acto del asesinato, evidentemente asesinatos ha habido siempre y no se justifican con el tema de las igualdades de género, pero en el caso de la violencia machista o asesinatos que cometen algunos hombres contra sus parejas o exparejas vienen fundamentados en el poder que ellos quieren ejercer de estas personas, porque se piensan que son tuyas y como son tuyas y las despersonalizan completamente, piensan que tienen derecho a matarlas y si una mujer mata a un hombre habrá sido por diferentes motivos, pero no por estos que estamos hablando y que es un tema cultural y de educación y que lleva en la base muchísimo trabajo.

Dice que, si a la Sra. Palmer le parece que las leyes no han obtenido resultados, ella le dice que los políticos están para poner límites, para poder legislar lo que se establece, que un problema social y por eso se hacen estas leyes.

Sobre el tema que habla la propuesta, de que una persona pueda decir que se siente mujer y va a entrar a los espacios reservados para mujeres, para ella es la anécdota y al final VOX siempre utiliza la anécdota para generalizar, por lo tanto, reitera que el Grupo VOX debería hacer unos análisis más sociales y analizar un poco de dónde venimos, donde estamos y evidentemente han hecho las mujeres muchísimos avances, por estas mujeres que han luchado antes que ellas y muchos hombres también que han estado al lado de las mujeres, luchando por estos derechos que han conseguido, pero no es suficiente y aún hoy, todavía hay desigualdades y violencia machista, pero a esas mujeres también las llamaban locas por esta lucha que tenían y esto sí que quiere dejarlo claro.

Dice que es cierto que el Partido Socialista y VOX tienen posturas muy diferentes y para eso está la democracia, pero están seguros de que los ciudadanos sí que lo tienen claro.

El Sr. Gaffar dice que agradecería que VOX dejara de decir que son novatos, llevan ya más de año y medio de legislatura, cree que ya han tenido bastante tiempo de rodaje, ya que los vecinos cuando oyen esto dicen, "sí, son novatos, ¿pero cobran como novatos?" Y esto es cierto, es lo que se dice en la calle, por tanto, prepárense para presentarse a unas elecciones, hagan al menos una formación, aunque sea interna de partido en la cual no sea solamente ir a hacerse fotos con los líderes nacionales o autonómicos, sino una formación útil, de cómo funciona el Pleno, que es el manual del concejal etc. y lo dice porque evitarían muchos fallos del día a día.

Dice que se va a meter un poco en el debate, porque al final ha entendido, de que el asunto por el que está aquí el Grupo VOX debatiendo, es al final también intentar incluir el asunto de la figura del hombre como desprotegido, por tanto, dice que el pasado día 19 era el día internacional del hombre y no les ha visto haciendo publicación de ello en redes sociales, ni tampoco tramitar una moción aquí y quizás hubiera sido lo suyo si querían llevar este asunto tramitándolo a propuesta, en vez de hacer la que hoy presentan aquí y lo deja como una idea, porque también es una manera de enforcar cada tema de debate a lo suyo y no juntarlo todo para que luego pase lo que está ocurriendo aquí, que esto es un debate político a nivel nacional, autonómico y europeo en el cual solamente hay unas posturas enfrentadas, todos sacarán sus comentarios y están perdiendo el tiempo de cara a la ciudadanía, que seguramente muchos de los que ven el Pleno estarán preguntándose "cuando van a hablar de la basura del Arenal o de los problemas que hay en el día a día" y este es el problema.

La Sra. Barceló li diu al Sr. Gaffar que espera que per sort en el seu cas i espera també que per tots els altres no s'hagin trobat un problema com aquest, ja que això és un problema del dia a dia i al nostre municipi i suposo que ell ho sap, es veritat que el problema del fems el té més gent, però és que aquest problema és molt més greu i creu que han de tenir en compte que amb aquests temes si fa política perquè és un tema polític, es a dir de la manera que tracta cada un dels partits aquest tema dona més o manco benefici a les dones que és el que creu que necessiten.

Diu que és necessari pensar que aquest dia està posat perquè es reivindicui d'aquesta manera, perquè segueix essent un problema molt greu.

Li diu a la Sra. Palmer, que intenten confondre i que estan relacionats i en aquest punt no estan xerrant de la igualtat entre homes i dones i encara que han fet moltes passes no està assolida, però aquí estan xerrant d'un altre tema, no xerren que si les dones cobren igual que els homes o

si dediquen més hores a fer feina a casa o al cuidat dels seus fills, sinó que estan xerrant de dones que arriben a morir, perquè la societat en general té unes idees que en segons quines persones i la majoria d'aquestes persones són homes, ja que aquest tractament no depèn del sexe, però en el cas dels homes molt més, tenen la idea de que poden exercir un poder sobre les seves dones, per tant si no veuen que això és un problema i que han de posar-hi una solució per part de tots debatent lleis o el que sigui necessari, però entrar aquí segons quin tipus d'immigració, inclinacions de gènere, no és el tema i creu que no van bé per aquest camí.

També diu que aquesta declaració si pogués ser institucional estaria molt bé, ja que ho havia estat molts d'anys, fins que hi va haver VOX, bé fins i tot havent-hi VOX la varen fer, però en aquesta legislatura no ho poden ser institucionals i, també han de pensar fins on poden arribar.

El Sr. Rabasco dice que había una frase famosa que decía “mi mujer manda en casa” y eso todavía en los antiguos del lugar se lleva, y como decía un filósofo “a mí no me importa que la mujer mande en mi casa, lo que me importa es que se entere el vecino”.

Dice que evidentemente todos los que están aquí sentados quieren buscar soluciones, pero nadie propone una solución, tal vez habría que preguntarse dónde está el origen de la violencia, porque a lo mejor si consiguen que estos veinte mil millones de euros, que según la portavoz de VOX se destinan a chiringuitos de violencia de género, lo repartieran entre esas familias necesitadas que cuando llega el marido a casa, por ejemplo, la mujer monta en cólera porque no trae dinero o porque no tiene trabajo y hay unos niños que criar y no hay para darles de comer, pues tal vez aquí empiezan los problemas familiares y a ponerse nerviosos y a lo mejor terminan en violencia de género y si consiguieran que esta familias necesitadas pudieran tener un medio de vida a final de mes, está convencido que la violencia de género se reduciría ostensiblemente, pero esto no interesa, como tampoco no interesa y ya lo ha comentado aquí muchas veces, es preguntarse por qué más de cuatro mil personas al año se quitan la vida en España, como tampoco interesa, saber cuántas miles de personas desaparecen de este país, entonces ya que están hablando de violencia, cualquier cosa sería interesante para erradicarla.

Dice que no quiere ser negativo en este caso y recuerda que cuando estaba de funcionario público en la Playa de Palma que hacía de secretario de inspección de guardia, palabra de honor, que en siete años jamás recorrió una sola denuncia por violencia de género, sin embargo, cogió dos, de dos mujeres que habían agredido al marido y vinieron ellos a las tres de la mañana diciendo que les habían echado de casa, lo cuenta como una anécdota.

Dice que sin embargo se les ha dado ahora unas ventajas y unos sobrevalores a las mujeres que incluso están destrozando a muchas familias.

Dice que recuerda, para poner un ejemplo, que una mujer que va y denuncia a Plácido Domingo, porque hace 40 años, parece ser que la intentó violar y a un hombre que está a punto de jubilarse, va y le destroza la vida, eso en circunstancias normales, tampoco se debe aceptar y por qué pasa esto, pues porque hoy en día tienen las mujeres unas ventajas que los hombres no tienen.

Dice que lo que ha dicho la Sra. portavoz de VOX, es cierto, porque él lo ha vivido en sus amigos, a uno de ellos lo denunciaron y se pasó 72 horas en el calabozo, entre la suciedad y cuando lo pasaron a disposición judicial le dijeron que se fuera a su casa y no se le olvidó, es más, no se le quitó la enfermedad que tenía y se murió de un infarto con 39 años y sin embargo habría que decirle a las señoras que los hombres también tienen madres, hijo y esposas y parece ser que el hombre está solamente para acatar lo que dicen las mujeres y dadas las circunstancias en las que se están desarrollando cuando llegan a esta inexistente justicia que tienen en España, porque bajo su punto de vista no sirve para nada, resulta que el hombre es el menos creíble y todos los guantazos para el hombre y esto guste o no guste es así y en España está pasando esto.

La Sra. Palmer le dice al Sr. Gaffar “touché” y que tiene toda la razón.

Para cerrar el debate, le dice al Sr. Rabasco que por una vez y que no sirva de precedentes, está completamente de acuerdo con su exposición que ha hecho ahora mismo y suscribe punto por punto sus palabras.

Una vez acabadas las intervenciones y, en consecuencia, se somete el fondo del asunto a votación i con 10 votos a favor (PP, VOX) 6 votos en contra (PSOE, MES) i 5 abstenciones (LLIBERTAT LLUCMAJOR, ASI, S'ULL) por mayoría se aprueba la Declaración Institucional en los mismos términos que se acaba de transcribir.

MOCIÓN CONJUNTA DE LOS GRUPOS VOX Y LLIBERTAT LLUCMAJOR RELATIVA A LA DANA

A continuación la Sra. Palmer da lectura de la siguiente moción y que textualmente dice lo siguiente:

España está de luto por una catástrofe natural que se ha llevado por delante la vida de un gran número de compatriotas del que aún se desconoce el número exacto, así como numerosos heridos y cuantiosos daños personales y materiales. Es momento de que todas las administraciones aúnen esfuerzos y se pongan a disposición de los afectados por este desastre natural y acompañen y protejan a las familias de todas las víctimas y fallecidos.

Los afectados deben ver que las administraciones están ahí para arroparles en los peores momentos. También es el momento de la solidaridad nacional, y por eso desde el Ayuntamiento de Lluçmajor expresamos nuestras condolencias a todos los compatriotas afectados por esta tragedia en estos duros momentos y nuestro máximo apoyo a los que lo han perdido todo.

Es necesario reconocer la inmensa labor de todos los equipos de rescate, de las Fuerzas Armadas, de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado y de todos los héroes anónimos que han estado presentes en los peores momentos para evitar que la tragedia fuera aún mayor, y que sin duda estarán en las próximas horas y días haciendo frente a las nefastas consecuencias de esta tragedia.

Ante este panorama desolador de conmoción nacional, es imperativo que todas las administraciones activen los mecanismos necesarios y pongan todos los recursos disponibles para dar la respuesta más eficaz y coordinada para salvar vidas, atender todas las necesidades de las familias que han visto arrasados sus hogares y su modo de vida, así como reconstruir y restaurar los territorios afectados.

En consecuencia se propone al Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

Primero. El Ayuntamiento de Lluçmajor muestra su solidaridad con sus compatriotas y expresa su más sentido pésame a los familiares y allegados de las víctimas, y su apoyo a todas las personas afectadas por esta tragedia.

Segundo. Se muestra favorable a que todas las administraciones pongan en marcha las medidas necesarias para hacer frente a esta catástrofe, poniendo a disposición de los territorios afectados todos los recursos del Estado con el fin de salvar vidas, atender a los heridos y afectados y dar el máximo apoyo a todas las familias que han visto arrasados sus hogares y su modo de vida.

Tercero. Se muestra favorable a que las administraciones pongan en marcha todos los medios legales, humanos y materiales para la reconstrucción de las zonas afectadas.

Cuarto. Considera necesario que las administraciones públicas pongan en marcha todas las herramientas y recursos necesarios para prevenir futuros desastres como este.

Quinto. El Ayuntamiento de Lluçmajor intensificará las labores de limpieza y mantenimiento de los torrentes en zonas urbanas y colaborará con otras administraciones la limpieza y el mantenimiento de los torrentes en zona rural.

El asunto se trató en la Comisión Informativa de Interior, Seguridad Ciudadana y Movilidad de día de noviembre y una vez visto el dictamen el Sra. Alexandro Gaffar (LLIBERTAT LLUCMAJOR) dice que su grupo está adherido a la propuesta por la enmienda que se aprobó en la comisión

informativa en el punto número 5 en el cual les pidieron que el Ayuntamiento intensifique la limpieza y el mantenimiento de los torrentes de carácter urbano, como el que tienen aquí en Lluçmajor y los dos que tienen en el Arenal y coordinarse con las otras administraciones, como Recursos Hídricos, para los tramos de carácter rural, sobre todo en el Torrent del Jueus.

Dice que quiere aprovechar la intervención, para dar las gracias a las asociaciones de vecinos, también a los Scouts y a las asociaciones de carácter ecológico, medioambiental que este mes han hecho una limpieza voluntaria del Torrent dels Jueus.

Referente al contexto de la propuesta original, dice que quiere dar las gracias a todos los negocios y vecinos de Lluçmajor, Arenal y Urbanizaciones que han demostrado sobradamente su solidaridad en cuanto a trabajar en llevar donativos e ir presencialmente a Valencia para ayudar y cree que merecen un buen aplauso por su trabajo.

La Sra. Maria Barceló (MES) diu que el vot del seu grup serà a favor de la proposta i creu que és més una declaració i creu que amb aquest punt que va afegir LLIBERTAT LLUCMAJOR se li dona un poc de contingut, però per descomptat és necessari donar mostres de suport a aquestes persones que ho han perdut tot, familiars i molts de bens materials, però tal vegada venint aquesta proposta de l'equip de govern, podria haver-hi propostes més concretes per poder fer des de Lluçmajor per ajudar a aquesta gent.

Diu que l'altre punt que també els ha vingut un poc de nou, és el punt 4, ja que pot ser faltava veure quines eren aquestes propostes que tenien concretes per poder prevenir possibles desastres, com per exemple, no deixar construir a les zones inundables, posar més mesures per la lluita contra el canvi climàtic, fer cas a l'AEMET, mantenir una unitat d'emergència si fos el cas i no sap si aquestes serien propostes que els hi pareixerien bé a l'equip de govern, d'acord al punt 4, però com qui aquí no hi són i com a mostra de suport a aquestes persones que han tingut aquesta desgràcia tan grossa i que esperen que no es torni a repetir a cap lloc més, votaran a favor.

La batlessa diu, que abans de la votació vol afegir a les paraules que ha dit el Sr. Gaffar, que hi va haver voluntaris de Protecció Civil que va està una setmana a València coordinats amb la Direcció General d'Emergències de Balears, que hi havia inscrits policies locals nostres en cas de poder partir, també si fossin necessaris i li consta que alguns han partit de manera voluntària pel seu compte i també hi ha un concert organitzat per la FELIB on tots estan convidats, la setmana passada hi va haver el concert de la banda de música de Lluçmajor amb la banda de Chella, que també va ser per una causa concreta per la federació de bandes de València i tot el que es pugui fer per ajudar, serà benvingut i en ni trobaran a tots.

Una vez acabadas la intervenciones y en consecuencia, se somete el fondo del asunto a votación y por unanimidad se aprueba la Moción en los mismos términos que se acaba de transcribir.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓ COJUNTA DELS GRUPS MES I PSOE RELATIVA A LA CREACIÓ DE L'ORDENANÇA PER LA VERITAT, LA JUSTÍCIA I LA REPARACIÓ

A continuació el Sr. Josep Oriol Gómez (MES) diu que presenten conjuntament els grups MES i PSOE una proposta que creuen que és fonamental per la nostra comunitat, però també per la preservació de la memòria històrica i que textualment diu el següent:

Els grups polítics que constitueixen el pacte al Parlament de les Illes Balears, VOX i Partit Popular, han anunciat la imminent derogació de la Llei 2/2018, de 13 d'abril, de memòria i reconeixement democràtics de les Illes Balears. Una llei emparada, per una banda, en uns principis com són la veritat, la justícia i la reparació establerts per les Nacions Unides a través de la Resolució 60/147, de 16 de desembre de 2005 i els convenis de drets humans aplicables i, per altra banda, en els valors de la convivència, el pluralisme, la defensa de la pau i dels drets humans contemplats en les normes fonamentals que regeixen els estats democràtics.

La Llei de Memòria Democràtica té com a objecte general establir polítiques públiques per garantir la reparació d'aquelles persones, grups i col·lectius que varen patir repressió durant la guerra civil i la dictadura franquista, i per reconèixer la contribució de totes aquelles persones, grups i col·lectius que des de diferents ideologies han contribuït a la democràcia. Un objecte que, des de MÉS per Lluçmajor, entenem que hauria de ser compartit per totes les formacions polítiques democràtiques. És per això que assistim perplexes a l'acord de derogació imposat per VOX i que sotmet al Partit Popular a la voluntat de la ultradreta.

A més, sabeu que Lluçmajor, el nostre poble, té un deute important amb la memòria democràtica, perquè va ser al nostre terme municipal a on es va obrir, a finals de 1936, un dels primers camps de concentració a Mallorca. Entre 150 i 200 homes, privats de llibertat, varen ser traslladats de les presons de Palma cap al Campament de Son Granada.

En els camps de concentració, els presoners perdien la seva identitat i es transformaven en un simple número, es convertien en un objecte de treball.

L'Ajuntament de Lluçmajor, ha mantingut un compromís per la recuperació de la memòria democràtica des de fa molts anys. El nostre consistori ha treballat en el retorn de les restes de diversos llucmajorers als seus familiars. Podem recordar, per exemple, la darrera cerimònia celebrada el mes de juny de 2023 en memòria dels germans Monserrat Parets i que va tenir l'honor de presidir la nostra batlessa. També tenim col·locades a Lluçmajor tres pedres de la memòria. Són ben a prop d'aquí, a plaça. A més d'altres que tenim ja aprovades i que estan pendents de col·locació.

La feina que es fa des dels ajuntaments ve sustentada per l'article 33 de la Llei sota el títol "col·laboració amb els consells insulars i les entitats locals".

En conseqüència es proposa al Ple l'adopció del següent acord:

Primer. L'Ajuntament de Lluçmajor redactarà una Ordenança municipal de Memòria Democràtica, que serà integral i completa i que recollirà el màxim d'aspectes que es poden desenvolupar per part d'un Ajuntament, entre d'altres:

Mesures i actuacions dirigides a les víctimes, reparació i reconeixement.

Protecció de la documentació de memòria Democràtica de les Illes Balears.

Cooperació i participació dels Ajuntaments amb el que es proposi a la Comissió Tècnica de Memòria i Reconeixement Democràtics.

Elaboració de materials didàctics adreçats a l'entorn educatiu del municipi de Lluçmajor i d'altres mesures de divulgació.

Segon. L'Ajuntament de Lluçmajor es compromet a redactar aquest reglament de forma participada amb les entitats, grups polítics i la ciutadania, i sempre en el menor temps possible.

Tercer. L'Ajuntament de Lluçmajor insta al Parlament de les Illes Balears a no derogar la Llei 2/2018, de 13 d'abril, de memòria i reconeixement democràtics de les Illes Balears.

L'assumpte es va tractar a la Comissió Informativa de Promoció i Desenvolupament Local de dia 20 de novembre i una vegada vist el dictamen la Sra. Maria Cristina Pomar (PP) diu que com a Partit Popular votaran en contra de la proposta, tenint en compte que el Govern manté la Llei 10/2016 de 13 de juny per a la recuperació de persones desaparegudes durant la Gerra Civil i el franquisme i fa unes setmanes el Govern va posar una nova pedra de la memòria a Porreres i no han abandonat aquesta branca de la memòria democràtica, recentment s'ha fet el columbari al cementiri de Palma on es podran enterrar les restes de 224 persones víctimes, en relació al pla de les fosses, la primera fase d'excavacions de la platja de Sa Coma, s'iniciarà una segona fase, continuen amb els plans del cementiri nou de Sant Francesc Xavier de Formentera, fosa Cala Sant Vicens a Pollença i el cementiri de Son Carrió, de Sant Llorenç des Cardassar, s'iniciarà la

segona fase de la fosa de Sa Coma, es posarà en marxa el cinquè Pla de foses per a la recuperació de totes les víctimes que no han estat localitzades ni identificades.

Diu que s'ha signat un conveni de col·laboració amb el Consell Insular de Formentera, amb la funerària municipal de Palma per l'autorització de l'espai del tanatori del Bon Sosec, per tant, el Partit Popular mai s'ha aturat de fer feina pel reconeixent i la reparació de les víctimes de la Gerra Civil i de la dictadura i cap víctima ni cap familiar quedarà sense el suport del Govern.

El Sr. Jaime J. Oliver (PSOE) diu que el seu grup es va adherir a la proposta i els hi sorprèn molt la postura del Partit Popular, amb altres antecessors i es dirigeix a la batlessa personalment, creu que això no hagués passat, no sap quan es varen rebre les restes aquí al cementiri, inclús si ara hagués sabut el que avui els hi ha dit, diu que no hagués tingut cap sentit que la batlessa hagués estat allà, perquè no només era rebre les restes de qui eren, sinó que tenien que veure de ple amb el que avui s'està presentant i el que no poden fer es comèdia, ni teatre, ni representació i diu que sincerament no sap que hi feien allà, perquè precisament del que parla aquesta moció, es podria perfectament escenificar amb aquell acte, justícia i reparació.

Diu que encara hi són a temps de rectificar, ja que avui el portaveu del PP al Parlament ha dit que rectificarien unes esmenes on s'havien equivocat en la votació al Grup Parlamentari VOX, per tant demana a la batlessa que rectifiquin, si no quan hi hagi un altre acte d'aquests, la seva presència allà no sap quin sentit tindrà, sinó més que un quedar bé.

Diu que el que estan tractant aquí és una qüestió molt sèrie i no perquè el PP segueixi col·laborant en coses iniciades pel govern progressista que hi va haver els darrers vuit anys se sentin ara orgullosos i els seus antecessors votaren que sí a aquests tipus de proposta, per tant no entén el seu vot, com a grup i com a persona, després d'haver assistit al que varen assistir tots quan varen rebre les restes al cementiri de Lluçmajor.

Diu que el motiu de l'adhesió del PSOE a la proposta, és perquè creuen que la memòria, la justícia i la reparació han d'anar per davant de tot i fer una ordenança municipal era una bona eina i poder arribar fins allà on puguin amb al seva ordenança, però com a mínim estudiar-la i no posar excuses, perquè si no, no sap que fan en els actes.

La Sra. Maria Francisca Lascolas, (PP) li diu al Sr. Oliver, que ella és la batlessa de tothom i això ho té claríssim i de tots els ciutadans i ciutadanes d'aquest municipi i sempre acudirà a qualsevol acte que li toqui anar com a batlessa.

També diu que el Partit Popular de les Illes Balears, que és el que governa en aquesta Comunitat Autònoma a pres unes decisions i la Sra. Pomar els hi ha dit quines mesures se segueixen prenent com a Govern Balear en aquesta legislatura i aquí com a batlessa, tot i que per ventura, després com equip de govern hauran de discutir, aquest Ajuntament obrirà portes a qualsevol entitat i a qualsevol persona que necessiti ajuda d'aquest Ajuntament per recuperar un familiar de la Guerra Civil i durant el franquisme. Diu que es varen col·locar tres pedres durant la legislatura passada i en varen sol·licitar més i vol pensar que arribaran, perquè es fan a Alemanya, perquè des de l'Àrea de Cultura es va fer feina perquè això fos així i que es recuperi tota la documentació que sigui necessària, per tant, el Partit Popular votarà en contra de la proposta, perquè a nivell municipal creuen que no és necessari haver de fer ordenances.

Diu que els centres educatius fan molt bona feina, perquè amb el seu personal, que fan visites aquí els hi expliquen moltes de coses, entre elles aquestes.

El Sr. Gómez diu que li sorprèn que el PP voti en contra i els arguments que donen són coses que es fan a nivell supramunicipal, quan aquí estan parlant d'un tema de municipi i no basta en que venguin les escoles, ja que el que es proposa amb aquesta ordenança és anar una mica més enllà i això vol dir informar a tothom, no que només venguin els al·lots aquí i el professorat els hi expliqui el que hi va haver, sinó que es facin més coses, com posar un panells informatius, que es posin uns cartells a les carreteres que varen ser construïdes per presos republicans i que hi hagi una pro activitat des de l'Ajuntament, perquè independentment de com siguin les lleis a nivell supramunicipal hi hagi una acció pròpia d'aquest Ajuntament que es mereix la ciutadania i totes aquestes víctimes i familiars d'aquestes, que tenen claríssim que varen ser represaliats i que realment varen viure una situació complicadíssima i els seus familiars encara no saben on són i la frase és aquella famosa del filòsof que deia que «aquells que no recorden el passat, estan condemnats a repetir-lo» per tant creu que és ben necessari que des de el nostre municipi es facin

totes les passes necessàries, perquè la informació arribi a tothom.

El Sr. Oliver li diu a la batlessa, que poden entendre que estigui captiva per l'extrema dreta, per tant, li donaran suport a aquest equip de govern que reconeix públicament plenari darrere plenari que encara no saben molt bé com van les coses i que són novells etc, i si realment no poden ni evitar això.

Diu que la batlessa ha contestat com els hi va contestar una vegada la Sra. Pomar quan li varen demanar per què no es feia un Pla d'igualtat i els hi va contestar, perquè ja es feia la marxa per la dona. Diu que ell ha fet una exposició de motius i la batlessa li ha contestat el que li ha donat la gana i li està dient que no en té ni idea, ja que s'està proposant una ordenança municipal, el que fan les entitats supramunicipals ja ho saben, que és destruir tot el que poden i més en quant a memòria democràtica, per tant la batlessa ha de fer el que ha de fer per mantenir el seu equip de govern o per mantenir-se aquí on està, però ells els hi parlaven d'una ordenança municipal, però els seus socis són els qui són i saben que no pot fer altre cosa.

La batlessa diu que tothom es lliure del seu pensament.

La Sra. Margarita Palmer (VOX) diu que els grups MES i PSOE tenen la costum de xerrar i defensar la memòria històrica sempre d'un costat, el costat que pensaven com pensen ells, però quan hi ha una guerra, per desgràcia i en aquest cas a Espanya hi va ser hi ha víctimes dels vençuts i víctimes dels vencedors, que també varen morir els de l'altra banda, per tant el vot del seu grup serà en contra i tal vegada algun dia podrien inclús aturar-se i a xerrar i a pensar, si els de l'esquerra reconeguessin totes les víctimes de la Gerra Civil espanyola, perquè tots es varen enfrontar, uns amb els altres i n'hi ha de caiguts de les dues bandes.

Diu que per aquests motius, la Llei de Memòria Democràtica no té molt de sentit, ja que no la troben democràtica, però li vol recordar, com ha dit la seva companya que la Llei de foses segueix endavant, amb la qual cosa ells estan al costat de les famílies de que tinguin dret a recuperar a les víctimes no trobades, siguin les que siguin i poder-lis donar el respecte que mereixen.

El Sr. Gómez diu que el que veu, és que els membres de l'equip de govern no escolten i vol recuperar en el plenari de fa uns mesos quan la Sra. Barceló (MES) els hi va explicar com anava això de les víctimes que varen ser enterrades allà on toca i les víctimes que estan enterrades a les voravies a les carreteres de l'Estat Espanyol.

Diu que li sap greu, perquè al final es tractava de fer feina des de l'Ajuntament de Lluçmajor i s'han anat al Parlament, cosa que no importava i diu que si volen poden treure el tercer punt de la proposta, que és el que demana instar al Parlament a no derogar aquesta llei i així es queden amb al feina municipal i votar el dos primers punts.

Per tant, el Sr. Gómez aclareix que els grups MES i PSOE estan disposats a llevar el tercer punt de la proposta, si l'equip de govern canvia el seu vot i voten a favor de la proposta.

La batlessa diu que està pensant que si la proposta anés endavant, quin personal de la Casa podria dur-ho a terme, perquè en aquest cas serà fum de bon de veres, perquè no tenen gent per poder dur tota aquesta tramitació.

El Sr. Oliver, diu que com a membre ponent de la proposta, perquè és un text conjunt, diu que això no hauria de ser un problema, ja que moltes de vegades s'han aprovat propostes que després s'han hagut de cercar el mitjà material, a més han tingut un Àrea d'Urbanisme on no hi ha hagut cap tècnic durant 8 mesos, per tant que no li vengui ara dient que perquè no li ve al cap, algun tècnic per dur-ho, no es pugui tirar endavant aquesta proposta, ja que precisament el que fan és ajudar perquè l'equip de govern es senti còmode i puguin dur aquesta proposta cap endavant, perquè creuen que estan molt propers amb aquesta postura i pensen que si no voten a favor pel que ha dit la batlessa, creuen que és una excusa, ja que no li demanen que sigui ara mateix que hi hagi un tècnic per aquest tema i també li recorda que moltes propostes que s'han aprovat han quedat dins el calaix, per tant no veuen que això sigui un impediment.

El Sr. Gómez diu que el segon punt xerra de que la proposta o el camí que es pugui començar aquesta ordenança i que sigui consensuada i que participin entitats del municipi, es a dir, que no

sigui una cosa que simplement surti de la corporació, ja que hi ha moltes entitats que els poden ajudar a fer aquesta feina i ells s'ofereixen obertament a fer feina en aquest tema, per tant, la proposta és fer camí, ja que si diuen que no a fer una ordenança municipal ja estan tancant la porta, però si obrin aquesta porta i a partir d'aquí s'hi posen tots i comencen a fer-hi feina a poc a poc no li pareix una mala idea.

A continuació i després de que l'equip de govern ho ha comentat entre els seus membres, la batlessa diu que no hi ha hagut consens per part del Grup Popular, per tant es deixa la proposta com l'han presentada.

El Sr. Oliver li diu a la batlessa que li han fet tombar el coll com en moltíssimes de coses i es reafirme que a segons quins actes, és veritat que la batlessa té el dret d'anar per tot on vulgui anar, però li diu que no vagi allà on no hi creu o com a mínim allà on estigui sotmesa per la ultradreta que és la que li dona aquesta Batlia.

La batlessa aclareix i reitera, que no hi ha hagut consens en el Partit Popular.

El Sr. Gómez diu que per un moment ha tingut esperances, i ha pensat que sortirien amb feina d'aquí, però com que de feina en fan poca, després ha vist que no.

Diu que pensava amb en Pau Tomás Ramis, que és un gran historiador, que podria fer molta feina en aquest tema i amb moltíssimes altres persones del poble, per tant és una pena que quan demanen per fer feina, sigui de la que sigui, normalment el vot sigui contrari, però al final el que està clar és que no poden permetre que la història sigui reescrita o que sigui oblidada i de una forma o d'altre des del seu costat ho continuaran fent per intentar que no sigui així.

Tot seguit se sotmet el fons de l'assumpte a votació i amb 6 vots a favor (MES, PSOE) 11 vots en contra (PP, VOX, ASI) i 4 abstencions (LLIBERTAT LLUCMAJOR, S'ULL) per majoria es rebutja la proposta de resolució abans esmentada.

MOCIÓ CONJUNTA DEL GRUPS PSOE I MES AMB MOTIU DEL 25 DE NOVEMBRE DE 2024, DIA INTERNACIONAL PER A L'ELIMINACIÓ DE LA VIOLÈNCIA CONTRA LES DONES.

Perquè la vergonya canviï de bàndol!

El 25 de novembre és el Dia Internacional per a l'Eliminació de la Violència contra les Dones, una data per recordar la magnitud d'aquesta xacra i renovar el compromís per eradicar-la.

La violència masclista no és un fenomen aïllat ni privat; és una manifestació estructural del patriarcat que perpetua desigualtats i vulnera drets humans fonamentals. Aquesta violència adopta múltiples formes, des de l'agressió física i sexual fins al control psicològic i l'abús digital. A les Illes Balears, lideram la taxa estatal de víctimes de violència de gènere, amb 124,8 casos per cada 10.000 dones l'any 2023, i des del 2003, 78 dones han estat assassinades.

El moviment feminista ha estat clau per visibilitzar aquestes violències i posar-les al centre de l'agenda política i social. Gràcies a aquesta lluita, s'han aconseguit avenços com la Llei Orgànica 1/2004, que aborda la violència de gènere, i la Llei Orgànica 10/2022, que amplia la protecció davant de la violència sexual. Malgrat això, l'augment de discursos negacionistes i actituds antifeministes amenaça aquests avenços, perpetuant estereotips i dificultant la denúncia.

Les noves tecnologies han creat tant oportunitats com riscos. Si bé poden ser eines per sensibilitzar i protegir, també són un nou canal per exercir violències, especialment contra les dones joves. Les dades són preocupants: a l'Estat espanyol es denuncien més de dues agressions sexuals per hora, i aquests delictes no han parat d'augmentar.

Cada cop són més les persones sensibilitzades amb aquesta causa. Cada cop hi ha més veus que clamen un "prou" rotund a qualsevol tipus de violència cap a les dones i que exigeixen una resposta contundent, consensuada i transversal. Això requereix no només mesures institucionals,

sinó també un canvi cultural profund que promogui relacions basades en el respecte, la llibertat i la igualtat.

Casos emblemàtics com el de Gisèle Pelicot ens recorden la necessitat de posar fi a la revictimització de les dones i de reformar el sistema judicial per garantir que el consentiment sigui clar i respectat. A més, és imprescindible abordar els efectes que la pornografia violenta té sobre l'educació afectiva i les relacions de les noves generacions.

El silenci i la inacció no són respostes neutres; al contrari, legitimen els agressors i perpetuen la impunitat. Com diu Gisèle Pelicot, és hora que la por canviï de bàndol. La lluita contra les violències masclistes és una tasca col·lectiva que ens apel·la a tots. Només des de la responsabilitat compartida, les polítiques públiques fermes i el suport als moviments feministes aconseguirem una societat igualitària i lliure de violència.

En conseqüència es proposa al Ple l'adopció del següent acord:

1. **Ratificar el compromís** d'aquest Ajuntament amb l'erradicació i prevenció de totes les formes de violència masclista i mostra el seu més ferm rebuig.
2. **Revisar i implementar plans d'igualtat**, garantint que aquests incloguin accions efectives per prevenir la violència i promoure la igualtat de gènere.
3. **Donar suport i col·laborar** amb associacions i col·lectius feministes del nostre entorn, reconeixent la seva tasca essencial en la lluita contra les violències masclistes.
4. **Promoure la coeducació** als centres educatius, impulsant programes preventius sobre igualtat, educació afectiva-sexual i resolució de conflictes.
5. **Interpel·lar els homes** perquè esdevinguin agents actius en la lluita contra el masclisme i les violències de gènere.
6. **Instar el Govern autonòmic i el Consell Insular de Mallorca** a incrementar els pressupostos destinats a la prevenció i atenció de les víctimes de violència masclista i sexual, incloent serveis d'atenció psicològica, jurídica i d'acollida.
7. **Instar el Consell Insular de Mallorca** a dotar una partida pressupostària per ajuntaments que vulguin impulsar Plans Estratègics Participatius d'Igualtat.
8. **Denunciar i combatre** els discursos negacionistes i antifeministes que perpetuen la impunitat i generen desconfiança en les institucions.
9. **Instar el Govern d'Espanya** a exigir la implantació de sistemes efectius de verificació d'edat a les plataformes digitals amb continguts pornogràfics, protegint així els menors d'edat.
10. **Demandar al Govern d'Espanya** que continuï dotant les administracions públiques amb els fons del Pacte d'Estat contra la Violència de Gènere
11. **Construir una societat feminista i lliure de violències masclistes**, treballant des de tots els àmbits i amb tots els agents implicats.

A continuació la Sra. Maria Barceló (MES) diu que el Grup Popular s'ha adherit a la proposta presentant unes esmenes a aquesta, les quals han estat acceptades i són les següents:

En el punt número 7 que diu:

7. Instar el Consell Insular de Mallorca a dotar una partida pressupostària per ajuntaments que vulguin impulsar Plans Estratègics Participatius d'Igualtat.

A de dir:

7. Instar el Consell Insular de Mallorca i a l'IBDona a dotar una partida pressupostària per ajuntaments que vulguin impulsar Plans Estratègics Participatius d'Igualtat.

En el punt número 10 que diu:

10. Demandar al Govern d'Espanya que continuï dotant les administracions públiques amb els fons del Pacte d'Estat contra la Violència de Gènere.

A de dir;

10. Demanar al Govern d'Espanya la renovació del Pacte d'Estat per a dur a terme la necessària tasca de sensibilització i atenció, així com a dotar adequadament i suficientment els recursos per a l'Administració de Justícia i Medicina Legal i Forense de la nostra Illa.

Afegir un punt més, que seria el número 12 que diu el següent:

12. Instar al Consell Insular de Mallorca a continuar en la posada en marxa del Centre de Crisis de Mallorca anomenat «Libertas».

A continuació se sotmeten a votació les esmenes esmentades anteriorment i amb 14 vots a favor (PP, ASI, PSOE, MES) i 7 abstencions (VOX, LLIBERTAT LLUCMAJOR, S'ULL) prosperen per majoria.

Una vegada aprovades les esmenes la proposta es veu la moció que amb les esmenes aprovades queda del següent tenor.

MOCIÓ CONJUNTA DEL GRUPS PSOE, MES I PP AMB MOTIU DEL 25 DE NOVEMBRE DE 2024, DIA INTERNACIONAL PER A L'ELIMINACIÓ DE LA VIOLÈNCIA CONTRA LES DONES.

Perquè la vergonya canviï de bàndol!

El 25 de novembre és el Dia Internacional per a l'Eliminació de la Violència contra les Dones, una data per recordar la magnitud d'aquesta xacra i renovar el compromís per eradicar-la.

La violència masclista no és un fenomen aïllat ni privat; és una manifestació estructural del patriarcat que perpetua desigualtats i vulnera drets humans fonamentals. Aquesta violència adopta múltiples formes, des de l'agressió física i sexual fins al control psicològic i l'abús digital. A les Illes Balears, lideram la taxa estatal de víctimes de violència de gènere, amb 124,8 casos per cada 10.000 dones l'any 2023, i des del 2003, 78 dones han estat assassinades.

El moviment feminista ha estat clau per visibilitzar aquestes violències i posar-les al centre de l'agenda política i social. Gràcies a aquesta lluita, s'han aconseguit avenços com la Llei Orgànica 1/2004, que aborda la violència de gènere, i la Llei Orgànica 10/2022, que amplia la protecció davant de la violència sexual. Malgrat això, l'augment de discursos negacionistes i actituds antifeministes amenaça aquests avenços, perpetuant estereotips i dificultant la denúncia.

Les noves tecnologies han creat tant oportunitats com riscos. Si bé poden ser eines per sensibilitzar i protegir, també són un nou canal per exercir violències, especialment contra les dones joves. Les dades són preocupants: a l'Estat espanyol es denuncien més de dues agressions sexuals per hora, i aquests delictes no han parat d'augmentar.

Cada cop són més les persones sensibilitzades amb aquesta causa. Cada cop hi ha més veus que clamen un "prou" rotund a qualsevol tipus de violència cap a les dones i que exigeixen una resposta contundent, consensuada i transversal. Això requereix no només mesures institucionals, sinó també un canvi cultural profund que promogui relacions basades en el respecte, la llibertat i la igualtat.

Casos emblemàtics com el de Gisèle Pelicot ens recorden la necessitat de posar fi a la revictimització de les dones i de reformar el sistema judicial per garantir que el consentiment sigui clar i respectat. A més, és imprescindible abordar els efectes que la pornografia violenta té sobre l'educació afectiva i les relacions de les noves generacions.

El silenci i la inacció no són respostes neutres; al contrari, legitimen els agressors i perpetuen la impunitat. Com diu Gisèle Pelicot, és hora que la por canviï de bàndol. La lluita contra les violències masclistes és una tasca col·lectiva que ens apel·la a tots. Només des de la responsabilitat compartida, les polítiques públiques fermes i el suport als moviments feministes aconseguirem una societat igualitària i lliure de violència.

Per tot això, l'Ajuntament de Lluçmajor acorda:

- 1. Ratificar el compromís** d'aquest Ajuntament amb l'erradicació i prevenció de totes les formes de violència masclista i mostra el seu més ferm rebuig.
- 2. Revisar i implementar plans d'igualtat**, garantint que aquests incloguin accions efectives per prevenir la violència i promoure la igualtat de gènere.
- 3. Donar suport i col·laborar** amb associacions i col·lectius feministes del nostre entorn, reconeixent la seva tasca essencial en la lluita contra les violències masclistes.
- 4. Promoure la coeducació** als centres educatius, impulsant programes preventius sobre igualtat, educació afectiva-sexual i resolució de conflictes.
- 5. Interpel·lar els homes** perquè esdevinguin agents actius en la lluita contra el masclisme i les violències de gènere.
- 6. Instar el Govern autonòmic i el Consell Insular de Mallorca** a incrementar els pressupostos destinats a la prevenció i atenció de les víctimes de violència masclista i sexual, incloent serveis d'atenció psicològica, jurídica i d'acollida.
- 7. Instar el Consell Insular de Mallorca i a l'IBDona** a dotar una partida pressupostària per ajuntaments que vulguin impulsar Plans Estratègics Participatius d'Igualtat.
- 8. Denunciar i combatre** els discursos negacionistes i antifeministes que perpetuen la impunitat i generen desconfiança en les institucions.
- 9. Instar el Govern d'Espanya** a exigir la implantació de sistemes efectius de verificació d'edat a les plataformes digitals amb continguts pornogràfics, protegint així els menors d'edat.
- 10. Demanar al Govern d'Espanya** la renovació del Pacte d'Estat per a dur a terme la necessària tasca de sensibilització i atenció, així com a dotar adequadament i suficientment els recursos per a l'Administració de Justícia i Medicina Legal i Forense de la nostra Illa.
- 11. Construir una societat feminista i lliure de violències masclistes**, treballant des de tots els àmbits i amb tots els agents implicats.
- 12. Instar al Consell Insular de Mallorca** a continuar en la posada en marxa del Centre de Crisis de Mallorca anomenat «Libertas».

L'assumpte es va tractar d'urgència a la Comissió Informativa d'Interior, Seguretat Ciutadana i Mobilitat de dia 20 de novembre i una vegada vist el dictamen la Sra. Elsa Herranz (PSOE) dice que esta propuesta que ha hecho su grupo conjuntamente con MES, ja la han deliberado entre ellos, pero le dice a la Sra. Pomar que no puede entender por qué se une a esta propuesta y por qué no se une a la propuesta de VOX ya que es totalmente contradictorio lo que hace y le pregunta que criterio tiene sobre la violencia machista, absolutamente ninguno y no se puede quedar bien con todo el mundo y no para de blanquear sus propias ideas.

Dice que, si por ella fuera, no hubiera permitido que la Sra. Pomar se adhiriera a esta propuesta, porque se quiere adherir haciendo ver que está de acuerdo y no es así, o ¿es que otra vez están viviendo que el PP está secuestrado por su socio VOX? Y es un juego de sillas e intereses y que pena que la Sra. Pomar esté usando este tema, al final lo que ella ve, es que aquí se está usando el miedo y el poder y son las herramientas que en este caso que usan los hombres maltratadores precisamente son estos, el poder y el miedo, lo mismo que usa VOX para coaccionar al PP.

Dice que tal vez, una de las intenciones de unirse a la propuesta y al discurso de la izquierda en materia de violencia machista, porque al final toda la población está en contra de dicha violencia, excepto los negacionistas. Dice que una cosa es hablar y otra cosa es hacer, por tanto, el PP está gobernando en este Ayuntamiento, en el Consell de Mallorca y en el Govern Balear y es una oportunidad que tienen de poder poner en marcha todo aquello que se supone que están de acuerdo y que por eso se unen a su propuesta, por tanto si es cierto que el PP piensa que la violencia machista es una lacra para esta sociedad y que hay que combatir desde la raíz, ella se pregunta por qué este Ayuntamiento no aplica el Plan de Igualdad, por qué no ha creado la Mesa contra la violencia machista que es obligación de los entes locales y por qué no está inscrito este Ayuntamiento en el programa VioGén, por qué el Consell de Mallorca elimina la Dirección Insular de Igualdad, por qué el PP i la Sra. Marga Prohens no apuesta por las políticas valientes de protección a las víctimas y a la prevención, por tanto, pide que dejen de mentir a los ciudadanos.

Dice que ellos han aceptado que el PP se una a la propuesta con toda su voluntad buscando el

consenso, pero es que todo lo que hace el PP es totalmente contradictorio y los ciudadanos se dan cuenta de esto y esto les pasará factura y este es un problema que está a todos los niveles de la sociedad y que es el día a día de muchas mujeres que están padeciendo miedo y siendo víctimas.

Dice que le hubiera gustado ver, dentro del programa que la Sra. Pomar a liderado en conmemoración del 25N alguna actividad relacionada verdaderamente con la violencia machista, por tanto, le pide a la Sra. Pomar que sean más serios y rigurosos, ya que no tienen la preocupación de hacer nada que pueda ayudar a seguir avanzando en que esta lacra desaparezca.

Dice que no entiende que hace la Sra. Pomar en este Ayuntamiento y que es una vergüenza su actitud y su manera de hacer política.

La Sra. Pomar dice que cree que al principio de las votaciones lo ha dejado claro y ha dicho que el PP está totalmente en contra de cualquier tipo de violencia, por lo tanto, si están en contra de cualquier tipo de violencia votarán siempre a favor de todas las propuestas en contra de la violencia, ni es blanqueo ni coacción.

Dice que lo más fácil, era dejar la propuesta presentada por su grupo y abstenerse al resto, pero han votado que están siempre a favor de que se elimine la violencia.

En cuanto a las actividades del 25N, dice que se han organizado desde su departamento y han encontrado que las actividades necesarias es su propuesta y le dice a la Sra. Herranz que cuando ella gobierne ya hará las suyas.

La Sra. Maria Barceló (MES) diu que creu que està molt bé que hi hagi tots els partits polítics que es puguin adherir, ja que és un tema que estaria bé que hi fossin tots i vol recalcar que això són propostes concretes, no és una declaració de que estan en contra de la violència cap a les dones, sinó que aquí hi ha una sèrie de punts i alguns fan referència a la part que poden fer des del nostre municipi i per descomptat creu que aquest Ajuntament entre tots i amb particular l'equip de govern, perquè és el que té la potestat en aquest cas de governar, s'han de comprometre a intentar dur a terme totes aquestes coses i des de l'oposició intentaran que es facin el màxim de coses possibles i per ventura de cara a l'any que ve faran propostes més concretes perquè es puguin dur a terme i que es faci una activitat major.

Diu que amb aquesta proposta voten coses bastant concretes, no només una declaració d'intencions o de que els hi sap greu que hi hagi aquest violència, per tant, agreix a tots els que s'han adherit, ja que creu que és una proposta prou important.

Tot seguit se sotmet a votació el fons de l'assumpte i amb 14 vots a favor (PP, PSOE, MES, ASI) 3 vots en contra (VOX) i 4 abstencions (LLIBERTAT LLUCMAJOR, S'ULL) per majoria s'aprova la Moció en el mateixos termes que s'ha transcrit amb les esmenes incloses.

PRESA DE CONEIXEMENT DE LES RESOLUCIONS DE BATLIA

Tot seguit la presidència dona compte de les resolucions de Batlia adoptades entre els dies 25 d'octubre al 22 de novembre de 2024 (de 2024003794) a 2024004139) i la corporació es dona per assabentada.

ESTUDI I RESOLUCIÓ DE LES MOCIONS QUE SIGUIN DECLARADES URGENTS EN LA FORMA LEGALMENT ESTABLERTA.

A continuació s'informa que hi ha tres propostes fora de l'ordre del dia amb caràcter d'urgència:

Fora de l'ordre del dia i amb caràcter d'urgència es veu la següent proposta:

PROPOSTA DE BATLIA QUE S'ELEVA AL PLE, PEL QUAL S'ORDENA L'INICI DE L'EXPEDIENT D'IMPOSICIÓ DE NOVES PENALITATS A L'ADJUDICATARI DEL CONTRACTE DE «GESTIÓ DEL SERVEI DE RECOLLIDA I TRANSPORT DE RESIDUS SÒLIDS URBANS DEL T.M DE LLUCMAJOR (EXPEDIENT 1/2015)»

ANTECEDENTS

Primer.- Per acord del Ple de data 25 de març de 2015, es va adjudicar el contracte de «Gestió del Servei de recollida i transport de residus sòlids urbans del T.M de Lluçmajor», a l'empresa Fomento de Construcciones y Contratas, S.A, amb CIF A-28037224, (Actualment FCC Medio Ambiente S.A, amb CIF A-28541639) per un termini de deu (10) anys, d'acord amb l'oferta presentada i pels següents imports:

- Preu fix anual (IVA exclòs): 878.772,70 €
- IVA: 87.877,27 €
- Preu fix total anual (IVA inclòs): 966.649,97 €
- Preu unitari per tona de residus (IVA exclòs): 5,16 €/tm
- IVA: 0,52 €/tm
- Preu unitari per tona de residus (IVA inclòs): 5,68 €/tm

El contracte administratiu es va formalitzar en data 6 de maig de 2015.

Segon.- Mitjançant Acord de Ple, de data 24 de maig de 2019 es va aprovar la modificació del contracte del «Gestió del Servei de recollida i transport de residus sòlids urbans del T.M de Lluçmajor», prevista a la clàusula P del quadre de característiques del contracte del PCAP, consistent en la introducció d'un nou sistema de recollida selectiva al nucli urbà de Lluçmajor, que implica que l'empresa adjudicatària efectuarà la recollida «porta a porta» de les fraccions (paper, vidre, envasos i matèria orgànica), amb un sistema de càrrega posterior.

Aquesta modificació va suposar un increment del preu del contracte en 338.987,99 € (IVA inclòs) /anuals i es va fer efectiva a partir del 20 de gener de 2020.

Tercer.- Per Acord de Ple de data 11 de novembre de 2024 es va acordar ordenar l'inici de l'expedient d'imposició de penalitats per a la imposició d'una sanció de 10.000 € per la comissió d'una infracció greu, tipificada a la clàusula 32 del PCAP, consistent en "*L'incompliment de les prescripcions sanitàries o de mesures necessàries per a evitar situacions insalubres, perilloses o que provoquin incomoditat, si el contractista persisteix una vegada advertit formalment per l'Ajuntament; així com donar audiència al contractista per un termini de cinc dies hàbils, d'acord amb l'article 97 del RD 1098/2001, de 12 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament general de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques. Tot allò, amb apercibiment previ al contractista i reiteració en l'incompliment, i d'acord amb els informes de l'Enginyer Industrial Municipal de data 30.10.2024 i 11.11.2024 i l'informe de la Cap del Servei de Contractació de data 11.11.2024.*

Una vegada efectuat el tràmit d'audiència al contractista, sense haver accedit a la notificació amb els efectes previstos als articles 41.5 i 43.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, i per tant sense haver formulat al·legacions, es resoldrà la imposició definitiva de la penalitat, assumpte que es sotmetrà a votació en el Ple de dia 27.11.2024.

Quart.- En data 26 de novembre de 2024, l'Enginyer Industrial Municipal ha emès Informe relatiu a l'existència de nous incompliments per part de l'actual adjudicatari del contracte de «Gestió del Servei de recollida i transport de residus sòlids urbans del T.M de Lluçmajor (expedient 1/2015)», FCC Medio Ambiente, S.A, els quals s'han constatat en dates 12 de novembre i 17 de novembre de 2024, i que consisteixen en no dur a terme la recollida dels RSU depositats, tant en el format

Bilateral (contenidors), com recollida porta a porta i productors singulars, de manera reiterada, malgrat els apercebiments efectuats i malgrat l'inici d'un expedient per a la imposició de penalitats pels altres incompliments de la mateixa naturalesa, corresponents a dates anteriors.

Aquesta circumstància ha generant l'acumulació dels residus en vies i espais públics, amb la consegüent situació d'insalubritat i perillositat, provocant incomoditat per proliferació de plagues, generació d'olors i impossibilitat de circulació per l'espai públic.

Del nou informe de l'Enginyer Industrial Municipal així com la documentació adjunta, es posa de manifest que a pesar de tot l'exposat anteriorment, s'ha continuat amb una inacció respecte a la falta reiterada de recollida dels RSU.

Vist l'anterior i en virtut d'allò establert a la clàusula 32.1.2 del PCAP, en l'esmentat Informe es proposa l'inici d'un nou expedient sancionador d'imposició de penalitats, per la comissió d'una infracció qualificada com a GREU en el "Règim sancionador" regulat al PCAP, a la qual correspon una sanció d'entre 1.000 € i 10.000 €. Així mateix, i atesa la reiteració, es proposa a l'òrgan de contractació la imposició d'una sanció de 2.000 €/ dia, el que fa un total de 4.000 €.

FONAMENTS DE DRET

Primer.- De conformitat amb la DT1ª de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic, *"Els contractes administratius adjudicats amb anterioritat a l'entrada en vigor de la present Llei es regiran, quant als seus efectes, compliment i extinció, inclosa la seva modificació, durada i règim de pròrrogues, per la normativa anterior"*, per la qual cosa, en el cas que ens ocupa s'ha d'estar al que disposa el Reial decret legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de contractes del sector públic (TRLCSP), ja que el contracte es va adjudicar el 25.03.2015.

Segon.- De conformitat amb l'article 212 del TRLCSP « *Els plecs o el document contractual poden preveure penalitats per al cas de compliment defectuós de la prestació objecte d'aquell o per al supòsit d'incompliment dels compromisos o de les condicions especials d'execució del contracte que s'haguessin establert d'acord amb els articles 64.2 i 118.1. Aquestes penalitats han de ser proporcionals a la gravetat de l'incompliment i la seva quantia no pot ser superior al 10 per 100 del pressupost del contracte.*

D'acord amb l'anterior, la clàusula 32 "Règim sancionador" del Plec de Clàusules Administratives Particulars que regeix el contracte, regula les penalitats específiques del contracte i preveu que, entre d'altres, tindrà la consideració de FALTA GREU *"L'incompliment de les prescripcions sanitàries o de mesures necessàries per a evitar situacions insalubres, perilloses o que provoquin incomoditat, si el contractista persisteix una vegada advertit formalment per l'Ajuntament"*, establint-se que *"Les infraccions greus seran sancionades amb imposició d'una multa de 1.000 a 10.000 €"*. Així mateix, es preveu que en cas de que la infracció no suposi la resolució del contracte, el concessionari haurà de formalitzar novament la garantia definitiva.

Vist l'anterior i d'acord amb l'Informe de l'Enginyer Industrial Municipal, de data 26.11.24, es proposa la imposició d'una sanció de 2.000 €/ dia, el que fa un total de 4.000 €. Aquesta quantia es considera proporcionada i ajustada a les previsions i dins els límits fixats pel TRLCSP i pel PCAP que regeix el contracte tal i com s'ha exposat, ja que s'ha fixat tenint en compte la gravetat de l'incompliment, la seva reiteració malgrat els apercebiments efectuats al contractista i malgrat l'inici d'un altre expedient anterior per a la imposició de penalitats corresponents a incompliments de la mateixa naturalesa, produïts en el tram de dates 31.10.11-11.11.2024, i que s'ha persistint

en la inacció; i tenint en compte així mateix, les conseqüències que per a la salubritat pública se'n deriven, i que ens trobem davant un servei públic essencial que el Municipi ha de prestar obligatòriament en virtut de l'article 26.1.a) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local.

Així mateix, cal assenyalar que amb la imposició de la penalitat esmentada la finalitat que persegueix aquesta Administració és essencialment coercitiva per a estimular o garantir el compliment del contracte, en garantia de l'interès públic tutelat. És a dir, les penalitats responen a un incompliment obligacional que s'emmarca en els poders de direcció, inspecció i control de què disposa l'òrgan de contractació en garantia de l'interès públic. En aquest mateix sentit s'interpreta pel Tribunal Suprem, entre d'altres, en la Sentència núm. 1689/2019, de 21 de maig, en la qual s'aclareixen alguns aspectes materials i formals relatius a la imposició de penalitats contractuals, en els termes següents:

“Les penalitats no responen a l'exercici d'una potestat sancionadora, dons per a la seva imposició no se segueix un procediment específic de naturalesa sancionadora ni aquest és aplicable supletòriament.”

“La seva naturalesa certament s'acosta a la lògica de la multa coercitiva com a instrument la fi del qual és forçar, mitjançant la seva reiteració i fins a aconseguir el compliment de determinada obligació contractual. Tal similitud s'accentua quan amb la penalitat es reacciona davant retards del contractista o un altre compliment defectuós mantingut en el temps.”

“Cal estar al criteri jurisprudencial segons el qual la penalitat manca d'una vocació sancionadora en sentit estricte, i es configura com una sort de clàusula penal contractual, la raó del qual radica en l'interès públic que se satisfà amb el contracte i que és necessari tutelar”.

Tercer.- Pel que fa al procediment per a la imposició de penalitats, l'article 212.8 TRLCSP determina que les penalitats s'han d'imposar per acord de l'òrgan de contractació, adoptat a proposta del responsable del contracte si s'ha designat, que és immediatament executiu, i s'han de fer efectives mitjançant deducció de les quantitats que, en concepte de pagament total o parcial, s'hagin d'abonar al contractista o sobre la garantia que, si s'escau, s'hagi constituït, quan no es puguin deduir de les certificacions esmentades.

Els serveis objecte d'aquest contracte són abonats de manera mensual, prèvia presentació de factura mensual degudament conformada pel responsable del contracte, per la qual cosa s'hauria de deduir de la factura l'import corresponent a la penalitat.

Quant al tràmit d'audiència al contractista, si bé el TRLCSP no contempla un tràmit específic (l'actual LCSP tampoc el contempla), d'acord amb les interpretacions doctrinals sobre aquesta matèria, s'hauria de donar audiència. Entre d'altres, l'Informe 8/2018, d'11 d'abril, de la JCCA d'Aragó determina que «*El fet que l'acord d'imposició de penalitats sigui immediatament executiu no implica que per a la seva adopció es pugui prescindir del tràmit d'audiència al contractista*». En aquesta mateixa línia d'argumentació es pronuncia la STS 1689/2019, de 21 de maig.

Quart.- L'article 82 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals estableix que «*El Batle o President, per raons d'urgència degudament motivada, podrà incloure en*

l'ordre del dia, a iniciativa pròpia o proposta d'alguns dels portaveus, assumptes que no hagin estat prèviament informats per la respectiva Comissió Informativa, però en aquest supòsit no podrà adoptar-se cap acord sobre aquests assumptes sense que el Ple ratifiqui la seva inclusió en l'ordre del dia”.

En el cas del present assumpte, es justifica la seva inclusió en l'ordre del dia per urgència, ja que totes les circumstàncies que motiven la necessitat de prendre un acord al respecte s'han produït els darrers dies, i els informes tècnics que corroboren els fets esmentats i que serveixen de fonament per a l'adopció del corresponent acord han estat evacuats quan ja s'havia convocat el Ple, i per tant no s'ha pogut sotmetre l'assumpte a dictamen de la corresponent comissió informativa, ni s'ha pogut incloure a l'ordre del dia del Ple ordinari. No obstant això, vist que es tracta d'un assumpte que s'ha d'aprovar a la màxima celeritat possible, pels motius de insalubritat i perillositat indicats a l'informe de l'Enginyer Industrial Municipal, i per tant no es pot posposar pel pròxim Ple ordinari de desembre, es proposa la seva inclusió fora de l'ordre del dia, amb caràcter d'urgència.

Vistes les previsions de la clàusula 32 del PCAP pel que fa al règim sancionador, les obligacions contractuals regulades al Plec de Prescripcions Tècniques pel que fa a la prestació del servei, i de conformitat amb els articles 212 i següents del TRLCSP, en virtut de la competència prevista a la Disposició Addicional 2ª apartat 2º LCSP

En primer lloc es vota la urgència de la proposta i amb 13 (PP, VOX, ASI, LLIBERTAT LLUCMAJOR) i amb 8 abstencions (PSOE, MES, S'ULL) prospera per majoria.

A continuació la batlessa diu que es tracta d'un nou expedient de penalitat a l'adjudicatari del contracte, en aquest concret són 4.000 € i també només són 5 dies hàbils per donar audiència d'aquest.

El Sr. Jaime J. Oliver (PSOE) en primer lloc, diu que pregarien que si és possible, dins la mesura de les seves possibilitats ho presentassin una mica abans, ja que els membres de l'oposició, almenys els del PSOE, també tenen les seves activitats privades.

Per altra banda, diu que el que més els hi agrada és el document gràfic que presenten, les fotografies que surten en els diferents informes, perquè demostren gràficament el que han estat denunciant ja fa un any i el seu grup votarà a favor, perquè és una cosa que està recollida a un plec i s'ha d'imposar les corresponents sancions quan no es fa la feina ben feta, però creu que el bassó no és aquest, el bassó és si tenen algun tipus de solució per arreglar el tema dels fems en el municipi de Lluçmajor, ho diu perquè dia 10 de desembre s'atraca i no tenen cap novetat al respecte.

Diu que a partir de dia 10, aquestes fotografies que mostren, es pot veure molt agreujat arran de tot el municipi i, s'Arenal que sempre és el que més ho ha petit seguirà com està i no només és el tema dels fems, sinó tot el que revolta, els contenidors i hi ha zones totalment degradades per la mala gestió d'aquest equip de govern en front dels fems. Com ha dit els hi votaran a favor, però amb aquesta intervenció del Grup Socialista ja hi va un prec ¿que fan comptes fer d'aquí a dia 10 de desembre? ¿tenen ja una alternativa o una manera de complir el seu pacte amb un TAMIB, que creu que és paper banyat amb l'Administració pública enfront als 500.000 € que se deu a l'empresa i en conseqüència també als treballadors?.

També demana si tenen alguna solució per la ciutadania, que seran els que ho patiran a partir de dia 10 de desembre.

El Sr. Alexandro Gaffar (LLIBERTAT LLUCMAJOR) dice que en este punto lo que se les pregunta es si quieren que se le abra una sanción de 4.000 € a la empresa de recogida de basura que se suma a la otra sanción de 10.000 € por no recoger la basura y no cumplir y le recuerda a la

alcaldesa que pagan de media diaria 3.500 € por día, ha revisado el informe y no están contabilizando correctamente todos los días que o se ha recogido la basura y él se atreve a decir en base a todas las publicaciones que quedan constancia para la posteridad en redes sociales y en la prensa, que ya desde octubre la empresa no cumple con la recogida de basuras y si no que se lo pregunten a los vecinos del Arenal que han vivido entre “mierda” y quiere que conste en acta y en el momento que les dicen que el Ayuntamiento ha puesto 14.000 € de multa total a la empresa, cuando esta empresa cobra casi millón y medio de euros al año, no va a cambiar su manera de ser, ya lo ha demostrado con la multa de 10.000 € en el momento que se ha aprobado, la empresa ha seguido sin dar el servicio y por tanto, esta nueva multa de 4.000 € es básicamente decirle que al no cumplir en todo el mes de noviembre se queda un día sin cobrar, por tanto, a la empresa le sale rentable no cumplir los pliegos del contrato y con este tipo de sanciones, le sigue saliendo rentable y como ya ha comentado el compañero, la clave está en qué hará el equipo de gobierno de cara al año que viene, porque si no se saca la licitación del nuevo contrato unificado tendrán que prorrogar de manera extrajudicial el servicio con esta empresa y en ese momento si el equipo de gobierno cree que ya está a merced de lo que viene a ser la junta directiva de FCC, les puede garantizar que en el momento que pasen a estar en una situación de pago extrajudicial, esa empresa va a fallar aún más, porque sabe que no tiene ninguna consecuencia y serán prisioneros de esta empresa, que solamente está sableando a los vecinos y viviendo a costa de este municipio.

En cuanto a votar el punto de la multa, dice que votarán a favor de que se les ponga otra sanción de 4.000 € pero le insiste que con esto no basta, ya que se tiene que asegurar que en el seguimiento a la hora de hacer los expedientes para estas infracciones se revisen de verdad todos los días, porque lo que no puede ser, es que mira el informe y se encuentra que hay muchos menos días de los que de verdad ha fallado el servicio.

El Sr. Joaquín Rabasco (S'ULL) dice que cuando han recibido esta documentación, él se ha alegrado un poco de la multa de 4.000 € porque aquí hay un apartado que dice que la reiteración de las faltas graves, dos o más de la misma naturaleza y también que las infracciones muy graves se podrán sancionar con la pérdida de garantía definitiva, sin perjuicio de que el Ayuntamiento pueda resolver el contrato y la verdad es que por un momento determinado dije que parece ser que este Ayuntamiento se ha puesto las pilas y a lo mejor va por lo menos a quitarle la garantía definitiva, que no sabe de qué montante están hablando, por tanto le gustaría saberlo y a ver si antes de que finalice el contrato le pueden al menos quitar la garantía definitiva, cosa que le podría doler más que ponerle 4.000 € de multa por cada mes que no recojan bien la basura .

Dice que le gustaría hacer un comentario para que se haga constar en acta, y es que en el año 2015 el entonces alcalde del PP, así como el funcionario de turno hicieron un pliego de condiciones para que esta empresa fuera a la que se le pudiera adjudicar la recogida de basuras y le pregunta a la alcaldesa si no le parece extraño que ni el alcalde ni el funcionario de turno contemplasen en el pliego de condiciones un apartado donde se pudiera hablar por ejemplo de las sanciones que se podrían producir en caso de que no recogiesen la basura como se tendría que recoger y también no es menos cierto que a posteriori alguien modificó ese contrato y por supuesto que ya se contemplaban algunas irrisorias cantidades como las de 10.000 y 4.000 euros etc.

Dice que cree que el Partido Popular en el año 2015 hizo un trato de favor con esta empresa, tampoco le echa la culpa a la alcaldesa, porque FCC están en toda España donde hay alcaldes del PP y también donde manejan de una manera directa o indirecta a Aqualia, pero a ver si es cierto que pone el equipo de gobierno que las infracciones muy graves puedan sancionarse con la pérdida de garantía definitiva y le dan una alegría a este pueblo quitándole dicha garantía por no cumplir con su trabajo como es debido.

La batlessa vol recordar, com ja va dir a l'altre plenari que són penalitzacions, que no les sancions trimestrals que és diferent i diu que el secretari li ha demanat per poder intervenir en aquest punt.

A continuación, el secretario explica que la incautación de la garantía, las penalidades han dicho el Tribunal Supremo, que tienen una naturaleza coercitiva que buscan exigir al contratista que cumpla su obligación y en este caso se pactó en el año 2015 cuando se firmó un acuerdo entre la empresa y el Ayuntamiento fruto de la licitación.

Lo que si dicen los tribunales es que no se puede resolver de facto sin previamente haberle impuesto penalidades, las penalidades precisamente como tienen ese carácter coercitivo lo que buscan es que la empresa fruto de esas penalidades, cumpla y si aun así la empresa no cumple lo que dicen los tribunales, es que se impongan varias penalidades para que en un proceso de ponderación entre mantener el contrato y resolverlo, lo que se busca principalmente es mantener el contrato, ahora bien, si no se cumple por parte de la empresa y se acredita con los informes técnicos que así está siendo, si se reitera el incumplimiento de la empresa el siguiente paso es resolver.

Dice que para resolver el contrato, no se puede resolver de hoy para mañana, ya que existe un procedimiento y este consiste en darle audiencia al contratista, para que diga lo que tenga que decir en el expediente durante diez días, darle audiencia por el mismo plazo de diez días a la empresa que ha presentado el aval o garantía, luego habrá un dictamen o informe de los servicios jurídicos y posteriormente si hay oposición por parte del contratista, cosa que suele ocurrir, si quiere resolverlo, se requerirá un dictamen del Consejo Consultivo y en función de todos estos trámites, posteriormente resolverá, por tanto, no se puede resolver sin haberse cumplido todos estos trámites que vienen en el reglamento del año 2001 de la Ley de Contratos, concretamente en su art. 109.

Dice que a la pregunta de que si se puede acudir a una empresa cuando hay un contrato vigente, la respuesta es no, lo que dicen los tribunales es que tú puedes contratar con una única empresa para una prestación y lo que tiene que hacer la Administración es vigilar el cumplimiento de esa obligación que se formalizó en un contrato, por tanto, los pasos que se están dando ahora son, en este primer caso, darle un trámite de audiencia a la empresa en el anterior expediente, bueno, que se va a aprobar a continuación, la empresa no ha presentado alegaciones y al no hacerlo, se entiende que la propuesta inicial que se acordó en el Pleno anterior ya deviene definitiva y ahora se va duplicando el importe de las de la penalidades, atendiendo que cuando se impone una penalidad se ponderan una serie de principios y uno de ellos es el de la reiteración en el incumplimiento y precisamente fruto de esa reiteración por parte del vigilante del responsable de este contrato se planteó duplicar ese valor, entonces el Ayuntamiento también tiene que ser garantista porque no puede resolver de inicio, porque si lo hubieran hecho sin imponer penalidades previamente, los tribunales dirían que esta resolución no fuese adecuada o ajustada a derecho.

Dice que la ley contempla que si hay una resolución por incumplimiento culpable se pueda tramitar un expediente de prohibición para contratar y desde esta Secretaría se ha venido defendiendo que si la empresa sigue en esa dinámica de incumplimiento se tramite, la resolución, previa imposición de penalidades y posteriormente un expediente para prohibir para contratar a la empresa contratista, pero estos trámites requieren unas ciertas garantías que es lo que les exige los tribunales.

El Sr. Oliver diu que vol reiterar la pregunta que ha fet i, no contestat d'una manera tècnica com la del secretari, perquè ell estava revisant els seus arxius i és que aquest problema no és d'ara i la primera referència que té és de 18 de juliol del 2023, aquí va començar greument el problema dels fems i residus de tot el municipi i molt concretament a s'Arenal i el problema és que s'hi han posat en el darrer moment, per tant, no en fan ni brot, amb aquest aspecte al manco, van posant pedaços i quan es troben molt estrets cerquen mesures alternatives que realment no arreglen el problema, per tant, demana si l'equip de govern ja té previst de quina manera faran el pagament que esperen els treballadors, perquè en el desembre no es vegin advocats a fer una vaga, anunciada ja tres vegades.

El Sr. Gaffar agradece al Sr. secretario su explicación, ya que aclara un tema muy importante y es que el problema actual es cosa del equipo de gobierno, porque si ya, cuando hubo la reunión de febrero en el cual ya se hablaba de rescindir por parte del Ayuntamiento hubieran empezado en ese momento el expediente de hacer estas penalidades para luego poder dar las consultas que hay que hacer y posteriormente dar la resolución con el dictamen a día de hoy estarían resolviendo el contrato y no en el problema que tiene ahora el equipo de gobierno, que aunque quiera resolverlo, ya por plazos van a llegar casi al final del contrato, por tanto, gracias a los servicios técnicos para aclarar un tema que al final había que aclarar, que es que por motivos políticos se ha alargado el problema.

El Sr. Rabasco dice que lo que no le ha quedado claro es que, cada cuánto tiempo se le puede poner una multa a esta empresa, porque le da la impresión de que cada mes que viene al Pleno le va a tener que aprobar los 4.000 € de multa, y pregunta si no se le puede poner cada semana o cada día que no recojan la basura, tal vez los servicios técnicos o la Policía Local que levantara un informe diciendo que hoy no se ha recogido la basura y que automáticamente se le pudiera poner una sanción.

El secretario dice que cada día que hay un incumplimiento se documenta por el responsable del departamento de Mantenimiento, el ingeniero.

Otro tema es que el órgano competente para imponer la penalidad es el Pleno el que tiene que acordar siempre esto y por este motivo se lleva a Pleno, pero siempre se documentan varios días de incumplimiento, no sólo un día, entonces, al final obviamente el camino del Ayuntamiento es proceder a la resolución del contrato si es que se incumple por parte de la empresa, pero hay que ser lo más garantistas posibles, siempre adoptándolo por el órgano competente, en este caso el Pleno y previos informes de los servicios de mantenimiento que son los que están documentando con mucho acierto los descubrimientos que haya hasta la fecha.

La batlessa li diu al Sr. Oliver negociant amb l'empresa i cerquen mesures legals, que no alternatives, per poder estar tots segurs que els ciutadans tinguin el servei que es mereixen i que també els treballadors tinguin el sou que es mereixen i puguin seguir fent la seva feina que és el que els interessa a tots.

Una vegada acabades les intervencions se sotmet el fons de l'assumpte a votació i per unanimitat s'adopta el següent acord:

Primer.- Ordenar l'inici de l'expedient d'imposició de noves penalitats a l'adjudicatari del contracte de «Gestió del Servei de recollida i transport de residus sòlids urbans del T.M de Lluçmajor (expedient 1/2015)», FCC Medio Ambiente, S.A, per a la imposició d'una sanció de 4.000 € per la comissió d'una infracció greu, tipificada a la clàusula 32 del PCAP, consistent en *“L'incompliment de les prescripcions sanitàries o de mesures necessàries per a evitar situacions insalubres, perilloses o que provoquin incomoditat, si el contractista persisteix una vegada advertit formalment per l'Ajuntament.”*. Tot allò, de conformitat amb els Informes del responsable del contracte i de la Cap del Servei de Contractació de data 26 de novembre de 2024, i sense perjudici de que l'esmentada clàusula 32 PCAP preveu que és una infracció molt greu *“La reiteració de faltes greus (dos o més) de la mateixa naturalesa”*; i que *“Les infraccions molt greus es sancionaran amb la pèrdua de la garantia definitiva, sense perjudici de que l'Ajuntament pugui resoldre el contracte”*.

Segon.- Donar audiència al contractista per un termini de cinc dies hàbils, d'acord amb l'article 97 del RD 1098/2001, de 12 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament general de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques.

Fora de l'ordre del dia i amb caràcter d'urgència es veu la següent proposta:

PROPOSTA DE BATLIA QUE S'ELEVA AL PLE, SOBRE LA IMPOSICIÓ DE PENALITATS A L'ADJUDICATARI DEL CONTRACTE DE «GESTIÓ DEL SERVEI DE RECOLLIDA I TRANSPORT DE RESIDUS SÒLIDS URBANS DEL T.M DE LLUCMAJOR (EXPEDIENT 1/2015)»

Antecedents

Primer.- En data 30 d'octubre de 2024, l'Enginyer Industrial Municipal va emetre informe relatiu l'existència d'una sèrie d'incompliments per part de l'actual adjudicatari del contracte de «Gestió del Servei de recollida i transport de residus sòlids urbans del T.M de Lluçmajor (expedient

1/2015)», FCC Medio Ambiente, S.A, els quals es venen produint des del 23 d'octubre de 2024, i que consisteixen en no dur a terme la recollida dels RSU depositats, tant en el format Bilateral (contenidors), com recollida porta a porta i productors singulars. Aquesta circumstància està generant l'acumulació dels residus en vies i espais públics, amb la consegüent situació d'insalubritat i perillositat, provocant incomoditat per proliferació de plagues, generació d'olors i impossibilitat de circulació per l'espai públic.

Vist l'anterior i de conformitat amb la clàusula 32.1.2, del Plec de clàusules administratives particulars que regeix el contracte i que determina que constitueix una infracció greu: *“L'incompliment de les prescripcions sanitàries o de mesures necessàries per a evitar situacions insalubres, perilloses o que provoquin incomoditat, si el contractista persisteix una vegada advertit formalment per l'Ajuntament.”*, en data 31 d'octubre de 2024 es va remetre a l'entitat adjudicatària l'informe dels SSTT Municipals, conjuntament amb la relació d'incidències degudament documentades, advertint-li perquè en un termini màxim de 24 h donés solució a la situació exposada. Així mateix, es va advertir que en cas de persistir en l'incompliment, es procediria a l'inici del procediment previst per a la imposició de les penalitats corresponents.

Segon.- L' Informe de l'Enginyer Industrial Municipal de data 11 de novembre així com la documentació adjunta, posen de manifest que des de la data de comunicació de l'escrit d'apercebiment efectuat fins a la data d' emissió de l'informe, s'ha persistit en l'incompliment ja que ni s'ha reaccionat, ni s'ha dut a terme cap actuació per a solucionar la situació, i s'ha continuat amb una inacció respecte a la falta reiterada de recollida dels RSU.

Vist l'anterior i en virtut d'allò establert a la clàusula 32.1.2 del PCAP, en l'esmentat Informe es proposava l'inici de l'expedient sancionador d'imposició de penalitats, per la comissió d'una infracció qualificada com a GREU en el “Règim sancionador” regulat al PCAP, a la qual correspon una sanció d'entre 1.000 € i 10.000 €, i atès que des de la data d'apercebiment i la persistència en l'incompliment han transcorregut 10 dies, es proposa a l'òrgan de contractació la imposició d'una sanció de 1.000 €/ dia, el que fa un total de 10.000 €.

Tercer.- En data 11 de novembre de 2024, la Cap del Servei de Contractació va emetre informe jurídic, en el qual informa favorablement sobre la procedència d'iniciar el procediment per a la imposició d'una penalitat a l'adjudicatari del contracte de «Gestió del Servei de recollida i transport de residus sòlids urbans del T.M de Lluçmajor (exp.1/2015), per la comissió d'una infracció greu, per un import de 10.000 €, a deduir de la corresponent factura pendent d'abonament al contractista.

Així mateix, l'esmentat informe conclou que, en la tramitació del procediment d'imposició de penalitats, se li haurà d'atorgar un termini d'audiència al contractista per a la presentació de les al·legacions i observacions que estimi oportú; i tot allò, sense perjudici de que en cas de persistir en l'incompliment, es podrà procedir a la imposició de més penalitats, o en el seu cas, optar per resoldre el contracte, ja que la clàusula 32 PCAP preveu que és una infracció molt greu *“La reiteració de faltes greus (dos o més) de la mateixa naturalesa”* i que *“Les infraccions molt greus es sancionaran amb la pèrdua de la garantia definitiva, sense perjudici de que l'Ajuntament pugui resoldre el contracte”*.

Quart.- Mitjançant Acord de Ple de data 11 de novembre de 2024 es va acordar ordenar l'inici de l'expedient d'imposició de penalitats per a la imposició d'una sanció de 10.000 € per la comissió d'una infracció greu, tipificada a la clàusula 32 del PCAP, consistent en *“L'incompliment de les prescripcions sanitàries o de mesures necessàries per a evitar situacions insalubres, perilloses o que provoquin incomoditat, si el contractista persisteix una vegada advertit formalment per l'Ajuntament; així com donar audiència al contractista per un termini de cinc dies hàbils, d'acord amb l'article 97 del RD 1098/2001, de 12 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament general de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques.*

Cinquè.- El dia 13 es va donar audiència al contractista amb trasllat de tots els informes emesos a l'expedient, mitjançant la posada a disposició de la corresponent notificació per mitjans electrònics, a la mateixa direcció de correu electrònic en que es varen efectuar la resta de notificacions del procediment que es tramita.

Fonaments jurídics

Primer.- De conformitat amb la DT1ª de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic, *“Els contractes administratius adjudicats amb anterioritat a l'entrada en vigor de la present Llei es regiran, quant als seus efectes, compliment i extinció, inclosa la seva modificació, durada i règim de pròrrogues, per la normativa anterior”*, per la qual cosa, en el cas que ens ocupa s'ha d'estar al que disposa el Reial decret legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de contractes del sector públic (TRLCSP), ja que el contracte es va adjudicar el 25.03.2015.

Segon.- De conformitat amb l'article 212 del TRLCSP *« Els plecs o el document contractual poden preveure penalitats per al cas de compliment defectuós de la prestació objecte d'aquell o per al supòsit d'incompliment dels compromisos o de les condicions especials d'execució del contracte que s'haguessin establert d'acord amb els articles 64.2 i 118.1. Aquestes penalitats han de ser proporcionals a la gravetat de l'incompliment i la seva quantia no pot ser superior al 10 per 100 del pressupost del contracte.*

D'acord amb l'anterior, la clàusula 32 “Règim sancionador” del Plec de Clàusules Administratives Particulars que regeix el contracte, regula les penalitats específiques del contracte i preveu que, entre d'altres, tindrà la consideració de FALTA GREU *“L'incompliment de les prescripcions sanitàries o de mesures necessàries per a evitar situacions insalubres, perilloses o que provoquin incomoditat, si el contractista persisteix una vegada advertit formalment per l'Ajuntament”*, establint-se que *“Les infraccions greus seran sancionades amb imposició d'una multa de 1.000 a 10.000 €”*. Així mateix, es preveu que en cas de que la infracció no suposi la resolució del contracte, el concessionari haurà de formalitzar novament la garantia definitiva.

Vist l'anterior i atès que d'acord amb l'Informe de l'Enginyer Industrial Municipal, de data 11.11.24, des de la data d'apercebiment i la persistència en l'incompliment han transcorregut 10 dies, es proposa la imposició d'una sanció de 1.000 €/ dia, el que fa un total de 10.000 €. Aquesta quantia es considera proporcionada i ajustada a les previsions i dins els límits fixats pel TRLCSP i pel PCAP que regeix el contracte tal i com s'ha exposat, ja que es deriva de la quantia mínima sancionable/dia, i s'ha fixat tenint en compte així mateix, la gravetat de l'incompliment, la seva reiteració, les conseqüències que per a la salubritat pública se'n deriven, i que ens trobem davant un servei públic essencial que el Municipi ha de prestar obligatòriament en virtut de l'article 26.1.a) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local.

Així mateix, cal assenyalar que amb la imposició de la penalitat esmentada la finalitat que persegueix aquesta Administració és essencialment coercitiva per a estimular o garantir el compliment del contracte, en garantia de l'interès públic tutelat. És a dir, les penalitats responen a un incompliment obligacional que s'emmarca en els poders de direcció, inspecció i control de què disposa l'òrgan de contractació en garantia de l'interès públic. En aquest mateix sentit s'interpreta pel Tribunal Suprem, entre d'altres, en la Sentència núm. 1689/2019, de 21 de maig, en la qual s'aclareixen alguns aspectes materials i formals relatius a la imposició de penalitats contractuals, en els termes següents:

“Les penalitats no responen a l'exercici d'una potestat sancionadora, dons per a la seva imposició no se segueix un procediment específic de naturalesa sancionadora ni aquest és aplicable supletòriament.”

“La seva naturalesa certament s'acosta a la lògica de la multa coercitiva com a instrument la fi del qual és forçar, mitjançant la seva reiteració i fins a aconseguir el compliment de determinada obligació contractual. Tal similitud s'accentua quan amb la penalitat es reacciona davant retards del contractista o un altre compliment defectuós mantingut en el temps.”

“Cal estar al criteri jurisprudencial segons el qual la penalitat manca d'una vocació sancionadora en sentit estricte, i es configura com una sort de clàusula penal contractual, la raó del qual radica en l'interès públic que se satisfà amb el contracte i que és necessari tutelar”.

Tercer.- Pel que fa al procediment per a la imposició de penalitats, l'article 212.8 TRLCSP determina que les penalitats s'han d'imposar per acord de l'òrgan de contractació, adoptat a proposta del responsable del contracte si s'ha designat, que és immediatament executiu, i s'han de fer efectives mitjançant deducció de les quantitats que, en concepte de pagament total o parcial, s'hagin d'abonar al contractista o sobre la garantia que, si s'escau, s'hagi constituït, quan no es puguin deduir de les certificacions esmentades.

Els serveis objecte d'aquest contracte són abonats de manera mensual, prèvia presentació de factura mensual degudament conformada pel responsable del contracte, per la qual cosa s'hauria de deduir de la factura l'import corresponent a la penalitat.

Quant al tràmit d'audiència al contractista, si bé el TRLCSP no contempla un tràmit específic (l'actual LCSP tampoc el contempla), d'acord amb les interpretacions doctrinals sobre aquesta matèria, s'hauria de donar audiència. Entre d'altres, l'Informe 8/2018, d'11 d'abril, de la JCCA d'Aragó determina que *«El fet que l'acord d'imposició de penalitats sigui immediatament executiu no implica que per a la seva adopció es pugui prescindir del tràmit d'audiència al contractista»*. En aquesta mateixa línia d'argumentació es pronuncia la STS 1689/2019, de 21 de maig.

Quart.- En el cas que ens ocupa, tal i com s'ha exposat en els antecedents, s'ha donat audiència al contractista, i una vegada transcorreguts deu dies naturals des de la posada a disposició de la notificació, sense que s'hagi accedit, s'han produït els efectes establerts a l'article 43.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPACAP), segons el qual *“Quan la notificació per mitjans electrònics sigui de caràcter obligatori, o hagi estat escollida expressament per l'interessat, s'entén rebutjada quan hagin transcorregut deu*

dies naturals des de la posada a disposició de la notificació sense que s'accedeixi al seu contingut”.

Així mateix, l'article 41.5, disposa que *“Quan l'interessat o el seu representant rebutgi la notificació d'una actuació administrativa, s'ha de fer constar a l'expedient, amb especificació de les circumstàncies de l'intent de notificació i el mitjà, i s'ha de donar per efectuat el tràmit i seguir el procediment”*

Cinquè.- L'article 82 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals estableix que *“El Batle o President, per raons d'urgència degudament motivada, podrà incloure en l'ordre del dia, a iniciativa pròpia o proposta d'algun dels portaveus, assumptes que no hagin estat prèviament informats per la respectiva Comissió Informativa, però en aquest supòsit no podrà adoptar-se cap acord sobre aquests assumptes sense que el Ple ratifiqui la seva inclusió en l'ordre del dia”.*

En el cas del present assumpte, es justifica la seva inclusió en l'ordre del dia per urgència, ja que totes les circumstàncies que motiven la necessitat de prendre un acord al respecte s'han produït els darrers dies. D'una part, s'ha hagut d'esperar el termini del tràmit d'audiència així com corroborar el no accés de l'interessat dins el termini establert a l'article 43.2 LPACAP, i una vegada constatada aquesta circumstància, ja s'havia convocat el Ple i per tant no s'ha pogut sotmetre l'assumpte a dictamen de la corresponent comissió informativa, ni s'ha pogut incloure a l'ordre del dia del Ple ordinari. No obstant això, vist que es tracta d'un assumpte que s'ha d'aprovar a la màxima celeritat possible pels motius de insalubritat i perillositat indicats a l'informe de l'Enginyer Industrial Municipal de data 11.11.24, i per tant no es pot posposar pel pròxim Ple ordinari de desembre, es proposa la seva inclusió fora de l'ordre del dia, amb caràcter d'urgència.

Vistes les previsions de la clàusula 32 del PCAP pel que fa al règim sancionador, les obligacions contractuals regulades al Plec de Prescripcions Tècniques pel que fa a la prestació del servei, la pràctica del tràmit d'audiència al contractista sense que s'hagin presentat al·legacions, i de conformitat amb els articles 212 i següents del TRLCSP, en virtut de la competència prevista a la Disposició Addicional 2ª apartat 2º LCSP.

En primer lloc es vota la urgència de la proposta i amb 13 (PP, VOX, ASI, LLIBERTAT LLUCMAJOR) i amb 8 abstencions (PSOE, MES, S'ULL) prospera per majoria.

La batlessa diu que dins el mateix expedient hi ha aquesta proposta d'acord, que són aquests 10.000 € que varen aprovar amb anterioritat i la no haver-hi al·legacions, se du a aprovar definitivament la penalització d'aquests 10.000 €.

Tot seguit i en conseqüència, se sotmet el fons de l'assumpte a votació i per unanimitat s'adopta el següent acord:

Primer.- Imposar una penalitat a l'adjudicatari del contracte de «Gestió del Servei de recollida i transport de residus sòlids urbans del T.M de Lluçmajor (expedient 1/2015)», FCC Medio Ambiente, S.A, per import de 10.000 € per la comissió d'una infracció greu, tipificada a la clàusula 32 del PCAP, consistent en *“L'incompliment de les prescripcions sanitàries o de mesures necessàries per a evitar situacions insalubres, perilloses o que provoquin incomoditat, si el contractista persisteix una vegada advertit formalment per l'Ajuntament.”*. Tot allò, de conformitat amb els Informes del responsable del contracte i de la Cap del Servei de Contractació de data 11 de novembre de 2024.

Segon.- Determinar que la penalitat a imposar es dedueixi de la facturació del mes de desembre de 2024.

Tercer. Notificar la present resolució al contractista i donar trasllat a l'àrea interessada i a la Intervenció Municipal.

Fora de l'ordre del dia i amb caràcter d'urgència es veu la següent proposta:

MODIFICACIÓ PRESSUPUESTARIA 2024/49, EN LA MODALITAT DE CRÈDIT EXTRAORDINARI, PER LA DEMOLICIÓ PARCIAL DEL CEIP URBANITZACIONS

ANTECEDENTS DE FET

L'Ajuntament de Lluçmajor, va aprovar en data 20 de febrer de 2024, la liquidació de l'exercici 2023 (Decret 2024000584). De la liquidació definitiva es poden extreure les següents dades:

- Romanent de Tresoreria per a despeses generals: 44.748.658,74 €

- Capacitat de finançament (en termes SEC): 5.742.927,46 €

Consta a l'expedient una memòria justificativa on es posa de manifest la necessitat de dur a terme una modificació pressupostaria per tal de dotar crèdit a l'aplicació pressupostaria corresponent per dur a terme la demolició parcial del Ceip Urbanitzacions.

Encara que es va fer una modificació a l'exercici 2023, l'import a causa dels increments de preus, no es suficient per fer front a la licitació del projecte.

Aquesta proposta es dur per urgència al Ple a causa de la necessitat de compliment dels terminis d'execució de la sentència dicatada per la Sala de lo Contencios-Administratiu.

LEGISLACIÓ APLICABLE

- .Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera (LOEPSF).
- .Llei 7/1985, de 2 d'abril Reguladora de les Bases del Règim Local.
- .Reial Decret Legislatiu 2/2004 de 5 de març, pel que s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals (TRLRHL).
- .Reial Decret 1463/2007, de 2 de novembre, Reglament de desenvolupament de la Llei de Estabilitat Pressupostaria, en la seva aplicació a les entitats locals.
- .Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, pel que es desenvolupa el capítol primer del títol sisè de la Llei 39/1988, en matèria de pressuposts.
- .Ordre Ministerial EHA/3565/2008 de 3 de desembre, per la que s'estableix l'estructura dels pressuposts de les Entitats Locals.
- .Ordre Ministerial HAP/1781/2013, de 20 de setembre, per la que s'aprova la Instrucció del Model Normal de Comptabilitat.
- .Ordre Ministerial HAP/2015/2012, d'1 d'octubre, per la qual es desenvolupen les obligacions de subministrament d'informació previstes en la LOEPSF.
- .Manual de càlcul del dèficit en comptabilitat nacional adaptat a les Corporacions Locals, publicat per la Intervenció General de l'Administració de l'Estat.
- .Real Decreto 424/2017, de 28 de abril, pel qual es regula el règim jurídic de control intern de les entitats del Sector Públic Local
- .Real Decret 128/2018, de 16 de març, pel qual es regula el règim jurídic dels funcionaris d'Administració Local amb Habilitació de Caràcter Nacional.
- .Bases d'execució pressupostaria.

FONAMENTS DE DRET

PRIMER.- En virtut del que s'estableix a l' art. 22.2.e) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local (en endavant, LRBRL), que deriva la regulació al TRLRHL concretament al seu article 177.2 que estableix que l'òrgan competent per a l'adopció d'aquesta Resolució és el Ple de la Corporació.

SEGON.- La secció 2ª del capítol I del Títol VI del TRLRHL, regula les modificacions pressupostaries de les entitats locals. Concretament al seu article 177 regula els crèdits extraordinaris i suplementos de crèdit. Així mateix el RD 500/90 regula al seu article 35 i següents, els crèdits extraordinaris i els suplementos de crèdit.

TERCER.- L'article 36 del RD 500/90 estableix que: "*Artículo 36. 1. Los créditos extraordinarios y suplementos de crédito, se podrán financiar indistintamente con alguno o algunos de los siguientes recursos: a) Con cargo al Remanente Líquido de Tesorería, calculado de acuerdo con lo establecido en los artículos 101 a 104. b) Con nuevos o mayores ingresos efectivamente recaudados sobre los totales previstos en algún concepto del Presupuesto corriente. c) Mediante anulaciones o bajas de créditos de otras partidas del Presupuesto vigente no comprometidas, cuyas dotaciones se estimen reducibles sin perturbación del respectivo servicio.*"

QUART. Es fa constar que la present modificació pressupostària, està subjecte a les regles de publicitat, aprovació definitiva i entrada en vigor de l'article 169.1 del TRLRHL.

A continuació es vota la urgència de la proposta i amb 15 vots a favor (PP, VOX, ASI, LLIBERTAT LLUCMAJOR, S'ULL) i 6 abstencions (PSOE, MES) prospera per majoria.

La batlessa que tenen la sentència del Jutge que diu que s'ha de demolir part del centre del CEIP Urbanitzacions, la demolició ja s'havia a una empresa, però en el moment de la demolició des de Urbanisme es va detectar una falta d'informes sectorials i ara que ja tenen aquests informes, l'empresa contractada va decidir que no volia fer l'obra, per tant, s'ha de tornar a licitar i com que ja serà en el 2025 i que tot està en marxa perquè sigui en el primer trimestre, necessiten treure el crèdit pressupostari per tal de poder-ho tenir en efectiu en el 2025. Diu que van coordinats amb l'IBISEC perquè si recorden, també aquest va amb un conveni signat l'any passat o l'altre amb l'IBISEC ja que ells aportaran tota la part nova que s'ha de fer, per tant l'Ajuntament de Lluçmajor paga l'obra sencera, però després rebran la part de l'obra nova i també han d'estar atents amb el ritme en que es dugui l'obra, perquè s'ha de preveure en cas de que sigui necessari posar barracons de manera provisional si les obres no estiguessin acabades a principis de setembre. Diu que principalment els preocupa el tema del menjador, perquè el que ho durà actualment és CEIP urbanitzacions, s'han de moure tota l'entrada de serveis.

El Sr. Alexandro Gaffar (LLIBERTAT LLUCMAJOR) dice que su grupo votará simbólicamente en contra de la propuesta aunque sepan que saldrá aprobada ya que tienen que hacerlo para cumplir la sentencia judicial, pero les gustaría recordar, sobre todo para los que no fueron concejales en la anterior legislatura, que el derribo de este trozo del CEIP Urbanizaciones se podría haber evitado, ya que había un periodo de negociación el cual fue autorizado por el juez del caso, respecto al equipo de gobierno y a la persona que denunció por las infracciones urbanísticas del centro y que había una propuesta encima de la mesa en el cual, plantar árboles alrededor del centro, hacer un parking en el lado derecho del centro y en la parte de atrás hacer un parque.

Dice que por cabezonería del equipo de gobierno de la legislatura pasada no se aceptó y al final el juez se hartó y dijo que se cerraba en plazo de negociación y procedan al derribo y de allí, pues la broma de la cabezonería les salió a 1.300.000 € sólo quiere que esto conste aquí, que sepan la historia de fondo y que tristemente los alumnos y las familias del CEIP Urbanizaciones tienen que pasar por este mal trago por un problema de cabezonería por parte de determinados políticos, que ha de decir, que menos mal que a día de hoy ya no están en esta sala de Plenos.

La batlessa vol afegir, que si tot hagués estat tan fàcil segurament s'hagués fet d'aquella manera, però les intencions que tenia el veí en concret no només se'ls va dir a la legislatura passada, sinó que també a l'anterior i no va haver un acord i dona gràcies a la Sra. Barceló que ho reafirma des de el seu escó, i si hagués estat tot tan fàcil com plantar quatre arbres, poden estar segurs que ho haguessin fet.

Tot seguit se sotmet el fons de l'assumpte a votació i amb 11 vots a favor (PP, VOX, ASI) 1 vot en contra (LLIBERTAT LLUCMAJOR) i 8 abstencions (PSOE, MES, S'ULL) per majoria s'adopta el següent acord:

PRIMER.- Aprovar la modificació pressupostària 2024/49 en la modalitat de crèdit extraordinari conforme a l'article 177 del TRLRHL, relatiu als crèdits extraordinaris i suplementos de crèdit, per dur a terme la demolició parcial del CEIP Urbanitzacions.

SEGON.- Acordar l'aplicació al pressupost del documents comptables de la present modificació,

en els següents termes:

Increment en les aplicacions pressupostaries de despesa:

APLICACIÓ	DESCRIPCIÓ	IMPORT
012000-150-6090037	Projecte demolició Ceip Urbanitzacions	1.312.683,10 €

Increment en els conceptes d'ingrés:

APLICACIÓ	DESCRIPCIÓ	IMPORT
87001	Romanent de tresoreria per a despeses generals	1.312.683,10 €

TERCER.- Donar trasllat de la present resolució a la Intervenció perquè en prengueu coneixement i efecte.

PRECS I PREGUNTES

Ja dins el torn de precs i preguntes, el Sr. Oliver (PSOE) diu que ja s'està acabant l'any i demana que si l'equip de govern té previst fer algun tipus de plenari extraordinari, a ser possible que ho comuniquin a l'oposició, ja que seria d'agrair.

Diu que queda molt malament quan algun membre de l'equip de govern diu que encara són nous i que no saben com van les coses etc, per tant, li diu a la Sra. Palmer que no ho deia per ella, i els ciutadans que ho veuen, deuen dir, idò perquè es fiquen, ja que els afecta a tots i als que al manco ho reconeixen.

Fa un prec dirigit al Sr. Sastre, i també creu que tots els de l'equip de govern hi haurien de posar de la seva part, i és que per desembre poden tenir un greu problema i creu que la contestació de la batlessa ha estat molt clara, de que encara no tenen ni idea de com ho faran, legalment no tenen una fórmula i ja veuran com poden convèncer als treballadors, a l'empresa i als que sigui, perquè no tinguin un Nadal ple de fems per tot Lluçmajor, cosa que els hi agradaria que no passés, per tant, demana si l'equip de govern té alguna idea per solucionar el problema que els hi ve dia 10, ho han parlat al manco, se'ls hi ha donat algun tipus de llum per poder evitar una cosa que seria inèdita en el municipi de Lluçmajor.

Diu que estan parlant d'una cosa molt sèrie i el més divertit d'aquest informe és que parla d'un dia, i ell ja ha dit que s'ha mirat els seus arxius i creu que era dia 18 de setembre de l'any 2023 i es podrien agafar aquestes mateixes fotografies que l'equip ara ha adjuntat per sancionar un dia, però és que demà hi vagin i poden iniciar un altre expedient sancionador i passat demà el mateix i si l'equip de govern agafa les xarxes dels veïns especialment de s'Arenal allà tenen les proves per iniciar un expedient sancionador diari i ara aquí pareix que venen a fer una cosa extraordinària posant 14.000 € de multa, per tant demana a l'equip de govern si tenen alguna possibilitat per evitar que els veïns del municipi de Lluçmajor passin un Nadal enmig d'una vaga de fems, però demana que contestin en sinceritat.

La batlessa en relació als plenaries de desembre, diu que segur que el ple ordinari és el dilluns dia 23 al matí, perquè així es va acordar a principis de legislatura, i si n'hi hagués algun d'extraordinari, també seria el matí, però ja els informaran, perquè encara no hi ha res segur.

Sobre el tema dels fems, diu que aquest equip de govern sí que té idees al respecte i totes passen per factures extrajudicials i tots en són conscients, aquesta és la situació a dia d'avui, estan fent feina amb el nou plec i si pot ser la setmana que ve ja els hi diran coses per mostrar-lis l'esborrany que hi ha, ja que volen que tots siguin partícips, perquè serà un plec a uns quants d'anys vista i el problema és com fer la recollida selectiva a s'Arenal i també el que comportarà als distints nuclis del nostre municipi, el que implica també temporades d'estiu a zones com Son Bieló i s'Estanyol o el que és l'hivern.

Diu que ja ho tenen bastant perfilat damunt la taula, per mostrar-lis el primer esborrany.

El Sr. Bartomeu Tugores (PSOE) diu que esperava dos correus electrònics que va demanar al darrer Ple, per tant ho tornarà a demanar, un era l'expedient de la participació ciutadana negada a l'anterior Ple i l'altre era l'informe d'activitats del dinar que es va fer al pavelló i entén que demà al matí podrà tenir aquests dos correus.

La batlessa li diu al Sr. Tugores que té raó i es disculpa.

La Sra. Herranz (PSOE) sobre los problemas de saneamiento de Puig de Ros, que cada vez que llueve todas las calles se llenan de agua sucia, sabe que los vecinos han hecho llegar este

problema al Ayuntamiento, pide si lo han recibido y que acciones van a llevar a cabo para o que respuestas se les ha dado.

También dice, que no sabe si el equipo de gobierno no es consciente de que no funciona en la página Web el portal para las autoliquidaciones, ya que no deja hacer el pago online.

Por otro lado, le dice a la Sra. Pomar que ha recibido el informe de Servicios Sociales que le pidió y pone un poco en contexto “dice que ella le preguntó en el pleno de octubre como podía ser que de la totalidad del presupuesto que había de prestaciones sociales sólo se hubiera ejecutado el 18%, a lo que la Sra. Pomar le contesta que no hay demanda y que parece ser que ella tiene algún interés en que la ciudadanía tenga algún tipo de necesidades a las que acudir a los Servicios Sociales y ella aquel día le dijo y se reitera que no puede entender que la Sra. Pomar sea regidora de Servicios Sociales, porque parece ser que no ha pisado un centro de Servicios Sociales en su vida, bueno, con la contestación que me da, es que estaba muy segura de que no había ningún tipo de demanda, pues hoy le hacen llegar el informe técnico que ella pidió i dice que la Sra. Pomar le puede decir a las Sras. Emelia y Antonia, que ha sabido leer entre líneas lo que ellas dicen en su informe y que es que toda la montaña burocrática que les hacen para poder tramitar las ayudas sociales no les permite hacer su trabajo y no permite que ese dinero llegue a las familias necesitadas, este presupuesto es para situaciones de urgencia, entonces el Ayuntamiento de Lluçmajor no está atendiendo estas situaciones, porque al modo de ver de la Sr. Pomar todas estas familias deben de trabajar en el sector del turismo y como ha habido una plena ocupación, pues no hay ninguna necesidad, pero esto no es lo que dice el informe, el informe dice “el perfil de los usuarios que atendemos tienen muchas dificultades para acceder a la documentación que se requiere desde el Reglamento de Prestaciones Sociales, por todo lo expuesto y las dificultades que ya se han expuesto en reiteradas ocasiones, es decir, la falta de eficiencia a la hora de tramitar dichas prestaciones, la tramitación de una prestación tiene una duración más o menos de un mes y medio” y si la Sra. Pomar entiende que una persona que está en una situación de urgencia que o tiene alimentos o menores a su cargo etc, tienen que esperar un mes y medio porque el equipo de gobierno hace que la burocracia hace que los trabajadores sociales no puedan hacer su trabajo y dar respuesta a los usuarios es normal.

Por tanto, le pregunta a la Sra. Pomar que va a hacer con esto, porque, además, otra cosa que pone en el informe y que le parece de risa, es “también después de estos dos años de trabajar con el catálogo de prestaciones, nos hemos dado cuenta de que las cuantías no están adecuadas a la realidad actual”. Dice si saben que esta financiación que viene por parte del Consell de Mallorca si no se gasta, puede pedir la desfinanciación.

Le pide a la Sra. Pomar si piensa que está haciendo una gestión adecuada de los Servicios Sociales de este municipio y le dice que en el informe le ha querido echar un capote diciendo en el tema de la plena ocupación y del turismo que “por lo tanto, la demanda de prestaciones sociales de carácter económico, sobre todo en Lluçmajor pueblo ha disminuido” por tanto, otra vez se queda fuera el núcleo de poblacional del Arenal y de Urbanizaciones y le pide a la Sra. Pomar si piensa en hacer algún tipo de política que favorezca a los servicios sociales y si piensa que tiene conocimientos suficientes para llevar la regiduría de Servicios Sociales, de Igualdad, ya saben que no, así como de lo demás, es decir que se queda sin funciones.

La batlessa en relació al sanejament a Puig de Ros, diu que en concret en el carrer Cadenera, sí que s’ha fet un estudi topogràfic per part de Aqualia i es va trobar que es varen obstruir el pas entre dos edificis i això ja està arreglat, a més s’hi afegeix un canvi de bombes i un canvi de canalització a causa d’aquestes obstruccions.

Sobre el tema de les autoliquidacions de la Web, diu que ella no en tenia constància, però agafen nota.

La Sra. Pomar (PP) sobre el tema de las prestaciones sociales, dice que la burocracia y la normativa hace que los trámites sean de un mes y medio y se ha informado de muchos ayuntamientos y algunos están tres meses, este Ayuntamiento ha intentado reducirlo lo máximo que han podido según normativa y el único Ayuntamiento que paga en una semana es el de Palma y es porque tiene una unidad de gestión económica, en cambio el Ayuntamiento de Lluçmajor y muchos otros no tienen dicha unidad, por lo tanto, están dentro de la legalidad de los mínimos.

Dice que el hecho de que en Lluçmajor haya disminuido la demanda de prestaciones sociales de carácter económico, no significa que en el Arenal y en Urbanizaciones no se esté aplicando y dando ayudas.

Dice que la Sra. Herranz ha dicho que ha pisado muchos servicios sociales, pues le dice que, en los servicios sociales del Ayuntamiento de Lluçmajor, todavía no la conocen ni se ha presentado.

El Sr. Gaffar (LLIBERTAT LLUCMAJOR) dice que cree que el último comentario de la Sra. Pomar Sobraba, porque cree que también hay algún funcionario que no conoce a algún miembro de equipo de gobierno y no por eso implica que no existen.

Por otro lado, dice que querría saber el estado del plan de adaptación de aceras para los casos de accesibilidad que hace unos plenos habló el Sr. Tomás que tenía intención de llevarlo a cabo, para saber en qué fase está.

Dice que querría saber por parte de Secretaría, en qué estado está la impugnación que tramitaron al acuerdo plenario del pleno extraordinario y urgente.

También pregunta para cuándo estará el presupuesto del 2025.

La batlessa, pel que fa al pressupost, diu que hi ha feina avançada i en aquests moments per certes circumstàncies no podrà ser aquest mes de desembre, però esperen dur-ho en el mes de gener.

El Sr. Sastre (VOX) dice que, así como quedaron en el último pleno, cree recordar que queda pendiente hacer un recorrido y quedar con una persona que no recuerda su nombre, de Son Verí, que pidió rebajas y una flexibilidad de una fase en concreto y está pendiente de ir a hacer una visita con el técnico Sr. Villalobos.

El secretario quiere hacer un matiz, y dice que va a responder la pregunta del Sr. Gaffar, ya que tiene la costumbre siempre de responder, pero quiere aclarar que el ROF dice que las preguntas se dirigen a los órganos de gobierno.

Referente a la pregunta, dice que el tema de la impugnación se está resolviendo por la secretaria adjunta y la resolución irá al siguiente pleno.

La Sra. Barceló (MES) demana pel tema de les places de bus de batxiller, que els hi varen dir que estaven disponibles, per saber si ja estan en marxa i si hi ha alumnes que han quedat defora amb aquestes 45 places i si estan avisats.

També demana com està el tema de les ITS, creu que la setmana passada ja varen sortir les ajudes, a Lluçmajor no els hi ha tocat cap, per tant vol saber si havien presentat alguna proposta i no els hi han donat o si no n'havien presentada cap.

Diu que l'equip de govern havia comentat que estaven pendents d'una reunió per ser una zona turística ben madura i pel que ells tenen entès això va a part, es a dir, són un doblers que van a part dels projectes de les ITS, per tant, voldrien saber si s'ha fet aquesta reunió, si saben res al respecte i si podran rebre alguna cosa a través d'això.

Diu que en el ple del mes passat els hi varen dir que els hi contestarien en quant a terminis per treure el concurs d'idees del teatre, ja que troben que mig any per revisar un plec que ja estava fet, per molt que s'hagi de licitar per veure si el personal tècnic el té aparcat i no hi fa feina o si realment es necessiten tants de mesos per tramitar això.

La Sra. Planas (PP) sobre el tema de les places de bus per batxillerat, diu que el dia següent va telefonar a la directora de l'IES i li va comentar això i li va dir que ja ho estaven gestionant i fent el recompte i li va dir que li diria coses.

La Sra. Rayó (PP) sobre el concurs d'idees del teatre, diu que des dels serveis tècnics ja s'hi està fent feina, amb el conveni del Col·legi Oficial d'Arquitectes i a l'esborrany que els hi havien presentat hi havia uns sèrie de discrepàncies des del serveis tècnics, però ara s'està redactant un nou conveni en format Col·legi Oficial d'Arquitectes en diferents punts que de l'Ajuntament es necessiten per poder tenir amb els punts bàsics que es demanen des del nostre Ajuntament, no li pot dir el terminis, perquè de moment no en tenen, però estan pendents d'una nova reunió amb el Col·legi Oficial d'Arquitectes.

La batlessa referent a les ITS, diu que hi va haver una errada administrativa per un costat i assumeixen la part política per altra i es la batlessa i li toca assumir-la tota ella, així i tot, hi ha una altra reunió pendent, perquè ha de tornar a sortir una altra tanda de ITS específicament per aigua i altres per altres qüestions, tenen diferents projectes per presentar i estaria bé que un dels quals fos el projecte de cas Coix, però necessiten tenir un projecte en si, per poder presentar-ho, ja que si no, no els hi serveix de res.

Diu que en quan al projecte de cas Coix es pensaven que estava millor la part de contracte i quan la Cap de Contractació ho ha agafat no ha estat tan guapo com ho tenien pensat fins ara, per tant, ara hi està fent feina i esperen veure-ho prest.

El Sr. Gómez (MES) sobre el Pla General d'Ordenació Urbana, diu que fa 40 anys que es va aprovar i evidentment passa tots els terminis normals i una vegada més en el mandat passat es va fer una reserva de crèdit per no fer res i és important, ja que és el disseny del Lluçmajor del futur que ha d'anar en concordança amb un Pla territorial i tenen coses pendents com el catàleg del patrimoni etc, que hauria d'anar tot lligat a això, ja que hi ha una desprotecció de patrimoni que és important, per tant, demana com està aquest tema.

Sobre la planta de compostatge, diu que ha sortit aquest dies al diari que hi ha doblers per aquesta planta i li preocupa una cosa, ja que revisava la documentació aquests dies per preparar aquesta pregunta i a la pàgina Web de l'Ajuntament de Lluçmajor, dia 29 de desembre del 2022 es va publicar una notícia que deia «des de l'Ajuntament de Lluçmajor mostrem preocupació davant els possibles problemes, sobre tot de logística que es poden produir quan la planta de compostatge projectada pel Consell de Mallorca en el municipi, inicia la seva activitat i que per aquest motiu des de l'Ajuntament de Lluçmajor es va sol·licitar en aquell moment una solució a aquest tema» i això fa dos anys, per tant demana si saben alguna cosa al respecte.

Sobre el tren a Lluçmajor, aquest super projecte que es va presentar fa unes setmanes i que aquest equip de govern hi era i des del dia 1 d'octubre està obert el període d'exposició pública d'aquest projecte, que són 45 dies, diu que el seu grup hi ha estat fent feina i s'han estudiat l'informe i han presentat alguna al·legació. Demana que pensen d'aquest projecte des de l'equip de govern i si han fet alguna cosa al respecte.

La batlessa, diu que el Pla General està d'aniversari i és veritat que haurien de tenir mans per canviar-ho, però les mans són les que són a dia d'avui, per tant, no vol dir mentides i ara mateix no s'hi està fent feina amb ell, però sí que hi ha el catàleg de patrimoni, que és una cosa que els preocupa, perquè de cada vegada surten cosetes.

Pel que fa a la planta de compostatge, diu que es recorda d'aquesta nota del 2022, quan es va venir a presentar aquí i es varen presentar esmenes en relació a la mobilitat dels camions que vindran a la zona llevant i migjorn per la planta de compostatge.

Diu que en aquests moments entre altres coses, a part de les al·legacions en relació al tren, també hi ha el Pla de Mobilitat que fa el Consell de Mallorca i és un dels temes que s'han posat damunt la taula aquesta setmana i també es faran peticions de manera formal al Consell perquè s'estudii, ja sigui per obrir camí des de la banda de carretera de Campos-Porreres cap a la zona IES, ja que seria una cosa molt bona i una altra opció seria cap a l'altra zona d'entrada a Lluçmajor, per Ronda Ponent.

Com ja ha dit, sobre el tema del tren, també s'han presentat al·legacions per tenir en compte totes les zones on hi ha els dipòsits d'aigua i els pous municipals, també hi ha una pedrera que hi passa per allà i tenir en compte la fase 2 del polígon, on volen fer les diferents aturades. Diu que el Departament d'Urbanisme està en marxa amb aquestes coses i es faran les al·legacions pertinents que tècnicament tenen controlat, sobretot pel tema dels subministraments d'aigua.

La Sra. Falemann (S'ULL) dice que en la última Comisión de Urbanismo la alcaldesa entregó una hoja en la cual les daba información respecto de las diferentes licencias y le llama la atención y va a hablar de las licencias de ocupación y primera utilización y da la casualidad que en los decretos de este mes vinieron un montón de licencias de ocupación y primera utilización, pero ellos vienen defendiendo que en el Departamento de Urbanismo no se están realizando las actuaciones como deberían de hacerse y una de las cosas que le llama mucho la atención es que de las seis licencias que hay, cuatro y no va a dar nombres por el tema de la protección de datos, pero

después les puede dar los expedientes de estas licencias, por tanto, cuatro de ellas son de una misma empresa y lo que llama la atención es que la resolución de tres son del 18 de noviembre y una del 19 de noviembre, o sea, que todos estos expedientes tienen diferentes fechas de inicio, que es una de las cosas que vienen solicitando, porque en esta hoja que la alcaldesa entregó a los asistentes de la comisión dice que se han dado 66 licencias de ocupación y primera utilización, pero en realidad no saben cuándo se inicia y cuando se finaliza el expediente y se supone que en Urbanismo las licencias se toman por orden, pues si es así, no puede ser que la misma empresa tenga la resolución el mismo día, aparte de coincidir en tres de ellas el informe jurídico, pero es que a parte hay otra empresa que tiene dos expedientes en los cuales es muy significativo, una tiene fecha de solicitud del 31 de mayo y la otra el 4 de julio, pero resulta que el informe técnico, el informe jurídico y la resolución en los dos casos es igual y no sabe cómo puede ser que pueda coincidir.

Dice que lo que también le llama la atención, es que la alcaldesa en el Pleno pasado les comentó que ya se estaba trabajando por parte del Ayuntamiento respecto de hacer un servicio de auditoría y suponen que de la auditoría que estaba hablando es de la auditoría interna por el tema de lo de la Sra. Bonet, porque da la casualidad que mirando los decretos de este mes, el equipo de gobierno quita de la partida presupuestaria unos 55.000 € que tenían adjudicados para el contrato de servicio de auditoría, que supone que es la auditoría de Urbanismo, la que habían aprobado aquí que era imperativo hacerla y estos 55.000 € van a parar al contrato de servicios de limpieza de oficinas, cuando en realidad estos contratos son facturas extrajudiciales que se están pagando, porque todos los contratos de limpieza, precisamente no tienen contrato ya que son contratos prorrogados y se están pagando con facturas extrajudiciales.

Le dice a la alcaldesa, que le gustaría que pudiera rever esta situación, porque hay vecinos en concreto que están esperando desde el año 2018 una licencia de primera ocupación.

Por otro lado, se interesa sobre la prórroga del contrato que ha hecho el Ayuntamiento con la empresa de comunicación "Servicio de un gabinete de comunicación y relación con los medios del Ayuntamiento de Lluçmajor". Dice que no tiene claro si el contrato anterior era por cuatro años, porque son 66.708 € el contrato y este se prorroga, por lo tanto, supone que luego pasarán a pagar otra vez facturas extrajudiciales o ¿se supone que este contrato legalmente se puede seguir prorrogando como suelen ser algunos contratos que tienen un año o dos más de prórroga?, que esto es lo que no ha podido mirar.

También pregunta, si esta empresa de lo único que se ocupa es simplemente de poner posts en facebook y solamente del equipo de gobierno, porque también ha visto en los decretos todo el dinero que se ha pagado a las empresas que han participado en la promoción de los fires de Lluçmajor, por lo tanto, eso es dinero a parte, o sea, estos 66.708 € ¿son únicamente por poner posts en facebook?.

Dice que otro tema que le gustaría que le comentaran, es un contrato menor que se ha hecho de "proyecto de sensibilización en educación ambiental en los centros educativos del municipio de Lluçmajor" y tiene una coetilla que se llama "los recicladores" le dice a la alcaldesa, ya que ha estado en educación, que los niños de la escuela, empezando por la escoleta son los primeros que saben cómo reciclar, de hecho cuando empezó el puerta a puerta los que enseñaban a sus padres como lo tenían que hacer eran los niños, porque precisamente si se hace un trabajo arduo en las escuelas, es el reciclaje y les enseñan concienzudamente como tienen que reciclar, cosa que agradece, porque esto es el futuro, por este motivo no entiende como se hace un contrato menor para los centros educativos para enseñar a reciclar, pero lo que tampoco entiende es que se haya firmado este contrato menor con la resolución con fecha de 5 de noviembre, que el contrato tenga la duración del curso escolar 2024-2025 y las clases hayan empezado el 9 de septiembre, por tanto, no sabe si le van a pagar menos al contratista o como lo harán, por tanto, le gustaría que le comentaran este proyecto en particular a que se refiere.

Por otro lado, dice que la alcaldesa ha comentado que la empresa que está ayudando para hacer el pliego de condiciones para el macro-contrato de basuras, pues "ha recaído la asistencia técnica para la elaboración del pliego técnico para la contratación de los servicios de la recogida de residuos, recogida de voluminosos, gestión de los puntos verdes y elaboración del correspondiente estudio económico, ha recaído en Gram y esta empresa viene trabajando para el Ayuntamiento que ella sepa, antes del 2019, la cual es una empresa que también se ha ocupado de preparar la modificación en cuanto a la recogida de residuos en el municipio de Lluçmajor y a esta empresa se le va a pagar 17.127,55 € para hacer esta asistencia técnica que vienen

haciendo y vienen cobrando desde hace años y pregunta si esto es exclusivamente para el pliego del macro-contrato, cuando en realidad ya vienen trabajando desde hace más de cinco años y medio con el tema del macro-contrato de basuras.

La batlessa sobre el tema de comunicació, diu que s'ha prorrogat el contracte, perquè es podia fer-ho un any més i deu acabar l'agost del 2025 i s'haurà de treure un contracte nou després, si és que volen seguir amb una empresa de comunicació que du xarxes socials, notes de premsa, part del manteniment de la pàgina Web i els ajuda amb el tema dels plans de mitjans de comunicació que s'ha tret per Fires i ara per a Nadal, per tant fan la feina que els hi toca i la que li demanen.

En relació al tema d'Urbanisme, diu que des de que ha tornat la Cap de l'àrea estan estructurant tasques, és possible i li quadre que tal vegada alguns d'aquests expedients hagin sortit els mateixos dies, perquè consensuen i fan reunions setmanals l'arquitecte amb arquitecte tècnic i jurídic perquè surti tot a una i anant de la mateixa manera, perquè fins ara també en haver-hi tanta gent que anava i venia es trobaven en que hi havia parers diferents de tècnics i això dificultava les tasques d'un mateix expedient, que si era avaluat per dos o tres arquitectes, cada un tenia el seu parer tècnic i no concordava i d'aquesta manera s'està encarrilant, per tant, vol pensar que és per això. També aprofita per dir que ja s'ha incorporat aquesta setmana el zelador d'obres, per tant, entre tots van consensuant les feines, i hi ha una sèrie d'expedients més complicats i que duen anys dins la Casa i també ho volen treure de manera conjunta, han fet una instrucció interna aprovada per Junta de Govern per tal de que algun d'aquests expedients se li pugui donar celeritat, principalment d'habitatges de primera ocupació amb uns requisits principalment de tema de residència aquí i que no tinguin altra habitatge en propietat i, el que volent tots és que surtin les coses se manera adequada i consensuada.

Sobre el tema de la auditoria, diu que així com va informar en el passat plenari que ja s'havia iniciat la auditoria externa per part de la Sindicatura de Comptes en la relació del cas de la Sra. Bonet i que venen presencialment dos dies a la setmana i tenen totes les facilitats que necessiten. Diu que aquesta modificació de crèdit, perquè no trauran amb el que queda d'any per poder fer una auditoria a Urbanisme, tot i que es té present.

Pel que fa al contracte menor de Gram, diu que era per no seguir amb factures extrajudicials i es va fer un contracte menor obert, on es podien presentar altres empreses i va guanyar Gram com hagués pogut ser una altra, però a l'Ajuntament els hi facilita molt la feina, perquè ja du any a la Casa i és el que va posar en marxa el porta a porta i coneixen el municipi.

Sobre el contracte de «los recicladores» diu que ella a nivell personal, en tema de sensibilització, educació ambiental i valors dins els centres educatius a nivell mediambiental és una cosa que se seguirà fent per molt que diguin que són els nins que ensenyen a les famílies, però donar una ajuda des de l'Ajuntament a activitats lúdiques als centres educatius, ja sigui des de l'Àrea directa de Medi Ambient o des de l'Àrea de Cultura, creu que es pot fer.

La Sra. Seguí (ASI) sobre el mateix tema, diu que no només és el tema del reciclatge, sinó que aquest programa també contempla el tema de la mobilitat, cura de la naturalesa i el canvi climàtic, també xerra del consum responsable, faran formació i implantació d'educació ambiental, eficiència energètica i consum responsable i boscos etc. Diu que és veritat que no ha començat com es tenia previst en el mes de setembre, perquè quan varen començar els col·legis, ella personalment es va posar en contacte amb els directors de cada un dels col·legis que hi ha al municipi, tant privats, públics o concertats, perquè es poguessin afegir a aquest programa i només n'hi hagueren dos que els hi varen dir que no i alguns dels que varen dir que sí, no els hi anava bé començar en el mes d'octubre i varen decidir que començarien en el mes de gener.

El Sr. Rabasco (S'ULL) dice que tenía previsto hacer la pregunta sobre el tema de las inundaciones en Puig de Ros, pero ya ha quedado medianamente claro que parece ser que Aqualia y los servicios técnicos de este Ayuntamiento tienen previsto poner algunas bombas de agua de extracción con la finalidad de que cuando haya previsión de alguna inundación, estén ahí para evitarlo.

Dice que cree que esto puede ir dirigido al concejal de Policía y le pide si puede tomar nota, porque en el camino Paleg, en el polígono 16 – parcela 844 hay un edificio que supuestamente pertenece a una familia de Inca, y en esta casa se han hecho una serie de parcelas interiores para alquilarlas como habitaciones, entonces las personas que tiene ahora a su cargo allí son unas

personas extranjeras i alquilan estas habitaciones a una cantidad aproximada de unos 400 € al mes. Dice que hasta aquí lo puede entender como una cuestión normal, pero lo que no es normal es que tienen unas horas concretas para que puedan llenar cubos de agua y que puedan hacer uso de esa agua para el baño, ducharse o para el water y después también tienen la luz, todo lo que da por ejemplo las placas solares, o sea llega una hora determinada y no hay luz, sin embargo, hay personas que están viviendo allí y pagando un alquiler.

Dice que no sabe si realmente esto depende o no del Ayuntamiento, pero como ha sido una denuncia que le han hecho personalmente, le gustaría si en lo posible se pudiera hacer alguna investigación al respecto ya que también hay animales y parece ser que están algo desatendidos.

Dice que quiere recordar a la alcaldesa, que le parece que, en el segundo pleno de esta legislatura, dijo que habría una partida presupuestaria para cambiar el sonido y para tener algunas cámaras de vídeo para que los ciudadanos puedan contemplar con más nitidez la sesión plenaria y la verdad es que se tienen que dejar los ojos y los oídos cuando tienen que ver este pleno a través de Youtube.

Le dice a la alcaldesa, que saben que ahora vienen las vacaciones de Navidad y en estas fechas, hasta en la guerras se paran de pegar tiros, y que desgracia tener aún que aguantar guerras a estas alturas, por tanto, le pide como un ruego, a ver si es posible que durante las fiestas de Navidad pudiese evitar que los ciudadanos del Arenal tuvieran que pagar multas por pasar el acire o mejor dicho, van a ver si son capaces durante una semana o diez días que el acire no funcionase en el Arenal y lo dice, porque allí hay panaderías y negocios y muchas personas no pueden pasar y esto está perjudicando a los pequeños comercios que hay por aquella zona, por tanto cree que la alcaldesa tendrá la sensibilidad de ordenar que el acire no funciones durante estas fiestas.

También pide, de qué manera se pueden enterar de la publicación de la subvención de la fundación Toni Catany, porque ahora para estos presupuestos cree que hay destinados más de 90.000 € y no saben cómo se ha llevado adelante la justificación es esta subvención o si les pudieran dar una relación de quien paga los sueldos, cuáles son los horarios, en fin, prácticamente todo.

Dice que ayer en el Parlamento el PP votó a favor de que el catalán se quitara de la función pública y es una noticia autonómica que parece ser que se va a quitar con un decreto que luego evidentemente van a tener que pedir el apoyo de la izquierda, porque si no, no van a poder llevar adelante ese decreto.

Dice que le llama mucho la atención que el folleto de Toni Catany está todo en catalán y en una fundación de esta categoría, considera que el folleto tendría que ser bilingüe, sin embargo el equipo de gobierno que también firma este tema, la Conselleria de Turismo, Cultura y Deportes, el Ayuntamiento de Lluçmajor, el Consell de Mallorca, a ver si pueden hacer, ya que tienen mucho dinero, algunos folletos en castellano para todas aquellas personas que no son mallorquinas o que no saben catalán, que al menos puedan llevarse un recuerdo de quien era Toni Catany.

También le dice a la alcaldesa que están en diciembre y ella les prometió que las asignaciones de los partidos políticos las iban a tener antes de junio, se va a cumplir el año y dichas asignaciones aún están ahí, durmiendo en el sueño de los justos, cuando la ley dice que hay que darlo por adelantado los primeros meses. Dice que su grupo ha justificado todo lo que se tenía que justificar y si hay algún partido político que por algún motivo no lo haya hecho, el problema lo tendrán ellos, pero desde S'ULL le piden por favor que les ingresen las asignaciones del partido y el motivo es porque tienen que pagar los alquileres y en la casa donde él reside paga los alquileres comerciales, de la Sede política e incluso paga los alquileres de su casa y si ya no tiene ingreso, lo mínimo que puede hacer es echar mano a las asignaciones del Partido, porque cree que todo el mundo es consciente de que los concejales que son jefes de grupo, ya no se les paga ni las comisiones ni este pleno, como tampoco lo harán en diciembre, por tanto, pide por favor que les ingresen las asignaciones, porque la ley lo exige y como es así, pide que el equipo de gobierno sea humilde también en este sentido y se pongan a trabajar desde Intervención.

Para terminar, dice que su compañera al principio estuvo hablando de unos momentos que sucedieron en el pasado pleno, tal vez para él un poco agresivos e incluso violentos, pero le gustaría recordar a todos los concejales que están aquí sentados que hay unos artículos en la ley de enjuiciamiento criminal, que son el 259 y 262 que dicen "la ley de enjuiciamiento criminal, obliga especialmente a denunciar a los empleados o funcionarios públicos, aquellos delitos de los que tengan conocimiento, poniéndolos inmediatamente en conocimiento de la autoridad

competente, incurriendo en una infracción si no lo hiciera” y esto es verdad, pero como ha dicho su compañera por la boca de ellos no salió nada, la Sra. Claudia Fallemann les denunció en el juzgado en base a las facturas extrajudiciales, porque entendió y entendieron como grupo que esto estaba fuera de ley, no por nada, si no, porque la propia interventora así lo manifiesta continuamente, como ya ha quedado meridianamente claro, por tanto, él no entiende como el equipo de gobierno aquí públicamente vienen y dicen “ qué bueno, que han estado en el juzgado” y luego estuvo la jerga de decir que fueron los ausentes los que denunciaron el caso, cuando lo único que hicieron ellos es cumplir con su obligación y ojalá todos los concejales que están aquí cumplieran con su obligación, pero alguien tenía que dar este paso y no se sientes desilusionados por lo que hicieron y lo haría mil veces más, pero no obstante va a hacer una matización por si no lo saben y es que la jueza archivó la denuncia, seguramente porque no vio delito alguno, o sea, que todo lo que la Sra. interventora ha venido diciendo sobre las facturas extrajudiciales es mentira, porque no hay ningún tipo de delito penal, es decir, que aquí pueden adjudicar con facturas extrajudiciales todo lo que les dé la gana, porque una jueza dice que no, o tal vez, no quieren meterse en cuestiones políticas o judicializar la política, porque lo que él no podrá entender jamás es que una funcionaria del Estado, que nada tiene que ver con este Ayuntamiento porque pertenece a la función pública estatal manifieste por escrito que eso es una irregularidad manifiesta y la jueza lo archive, pero ya saben como funciona la justicia en este país, ya que no hay más que ver que si abren el paraguas se darán cuenta, por eso es normal que él diga que no cree en la justicia de este país y mucho menos la de las Islas Baleares, porque aquí sí que se aplica el código penal según conviene, no hay más que ver están algunos políticos de rositas y otros machacados.

Dice que como añadidura de lo que acaba de hablar, dice que tiene una prueba y pregunta si saben que después de 18 años han archivado el “caso Escala” precisamente porque ha prescrito el delito, por tanto, esto viene a demostrar que depende de quien cometa el delito lo meten un cajón y a esperar a que prescriba y esto solamente se hace con los partidos que tienen estructura a nivel nacional, porque supone que los partidos pequeños estarán supeditados a los caprichos de estos fiscales y jueces que a buen seguro, él no dice que no cumplan con su obligación, pero que son más justicieros que legales.

La batlessa, sobre el tema de la casa del camí del Paleg, diu que ella demanaria que tot duna que ho hagués sabut ho hagués comunicat i no sap si el Sr. Rabasco ho ha fet o si la denúncia és aquí al plenari i tal vegada el SEPRONA en el tema del animals o policia i Guàrdia Civil si hi hagués menors en aquest lloc pot ser haurien d'intervenir, per tant, agafa nota, per poder intervenir.

Pel que fa a la càmera i so, diu que la vídeo-acta ja està damunt la taula per poder-la licitar i va relacionada amb el ROF que aprovaran i espera que sigui per unanimitat de tots ja que va lligat una cosa amb l'altre pel bon funcionament.

Sobre el tema de l'Acire de s'Arenal, diu que si demana tancar-lo per les festes de Nadal, no creu que hi hagi cap tècnic municipal que ho vulgui firmar, però bé.

Referent al tema d'en Toni Catany, diu que una cosa és la Fundació Toni Catany, que és l'entitat a la qual l'ajuntament dóna la subvenció i una altra cosa és el Centre Internacional de Fotografia que són les instal·lacions que tenen obertes aquí i aquestes són públiques del Govern de les Illes Balears, són gestionades per una entitat privada, que és la Fundació Toni Catany a la qual l'Ajuntament dóna la subvenció que aquest anys serà de 93.000 € i anirà lligada a la justificació del trasllat de tot l'arxiu des de Barcelona cap aquí i dues de les exposicions fetes durant aquest any. Diu que és veritat que els editen en català i no hi té res a dir, ja que també tenen moltes activitats en gent que xerren amb altres idiomes, o sigui hi ha algun fotògraf italià del qui ha tengut el gust de veure, també d'anglesos i per sort, és el Centre Internacional de Fotografia i el tenen aquí. Li demana al Sr. Rabasco si hi ha anat, però podrà trobar informació en català, castellà, anglès i alemany i si necessita un altre idioma, per sort hi ha gent que en sap i s'adapten a la gent que hi ve. Pels que fa als horaris, diu que a la xarxa i la Web del Centre Internacional de Fotografia hi surt tot i esperen donar el màxim de publicitat i que a poc a poc es converteixi amb un referent i posin a Lluçmajor en el mapa en quant a museus es refereix.

Sobre el tema de les assignacions, diu que, tant de bo, que la seva paraula quan va dir que podria ser per juny, també els hi afecta al seu grup i bastant, com a tots, però sap que des d'Intervenció hi estan fent feina, ja que els hi han tornat a demanar més informació a alguns dels partit, per tan quan estigui tot aclarir se'ls hi pagarà de la manera que els pertoca.

I en no haver-hi més assumptes a tractar, ni membres de Ple (sessió) que vulguin fer ús de la paraula, la batlessa aixeca la sessió quan són les 23.59 del dia al principi indicat, de tot el qual, com a secretari, en don fe.

Batlessa -Presidenta

Firmat electrònicament per:

Maria Francisca Lascolas Rosselló- DNI ***1678**
07/01/2025.14:03:31

Signat electrònicament per:

Firma Electronica Secretario

José Manuel Barrero García - DNI ***5608**
07/01/2025.12:51:50