

ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DE PLE (SESSIÓ) DE DIA 29 DE GENER DE 2025.

A la ciutat de Lluçmajor, a Sala de Plens, quan són les 19 hores de dia 29/01/2025, es reuneixen després de la convocatòria prèvia, les persones que a continuació es detallen, a l'objecte de realitzar sessió Ordinària en primera convocatòria de Ple (sessió) d'aquest Ajuntament.

Assistents

- Maria Francisca Lascolas Rosselló, batlessa presidenta
- María Cristina Pomar Bonnín, Antonio Cayuela Martínez, María Inmaculada Pérez Blázquez, Jaime Garau Mut (PP) Catalina Rayó Oliver, pel Partit Popular.
- Margarita Palmer Mascaró, Juan Manuel Piñeiro Vicente i Rafael Amengual Henry per Vox.
- Maria del Pilar Seguí Fiol, per Agrupación Social Independiente.
- Jaime Julián Oliver Vallés, Bartolomé Tugores Vicens, Elsa Herranz San i José Luís Huescar Villar (PSOE) pel Partit Socialista de les Illes Balears.
- Alexandro Gaffar i Miguel Pascual Mezquida, per Llibertat Lluçmajor.
- Maria Barceló Calviño per MÉS per Mallorca.
- Joaquín Rabasco Ferreira i Claudia Elizabeth Fallemann Stupp per s'Arenal-Urbanizaciones-Lluçmajor.
- Catalina Munar Miquel, interventora
- i José Manuel Barrero García, secretari

Absents

- Josep Oriol Gómez Díaz per MÉS per Mallorca. (excusa la seva assistència)

ORDRE DEL DIA:

La sessió comença amb la intervenció de la batlessa dient que així com varen acordar entre tots es farà un minut de silenci en record de l'expresident de les Illes Balears, Francesc Antich.

A continuació excusen l'assistència del Sr. Gómez (MES).

ORDRE DEL DIA:

APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR

La sessió comença amb l'examen de l'esborrany de l'acta de la sessió anterior, realitzada el dia 23 de desembre de 2024 i atès que no s'hi fa cap objecció se sotmet a votació i s'aprova per unanimitat.

PRESA DE POSSESIÓ DE REGIDOR SR. RAFAEL AMENGUAL HENRY

Pel secretari d'aquesta Corporació Municipal es fa constar que, en data de 20 de gener d'enguany, s'expedeix per la Junta Electoral Central, la CREDENCIAL DEL Sr. Rafael Amengual Henry per estar inclòs en la llista de candidats presentats pel partit VOX a les eleccions locals de 28 de maig de 2023, en substitució, per renúncia, del Sr. Tomás Sastre Soler.

Seguidament pel secretari d'aquesta Corporació Municipal en relació al contingut dels articles, nùms. 6, 7, 177 i 178 de la Llei Orgànica, núm. 5/1985, de 19 de juny, de Règim Electoral General, interessa al Sr. Rafael Amengual Henry per a que manifesti en aquest acte si està afectada

qualque causa d'incompatibilitat sobrevinguda amb posterioritat a la seva designació:

EL SR. RAFAEL AMENGUAL HENRY FA MANIFESTACIÓ RESPECTE LA NO INCOMPATIBILITAT SOBREVINGUDA.

Així mateix i en compliment del que disposa el punt 5è de l'article, núm. 75 de la Llei, núm. 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, en redacció donada per l'article, núm. 4 de la Llei, núm. 9/1991, de 22 de març, i els articles, núms. 30 a 32 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, aprovat per Reial Decret, núm. 2568/86, de 28 de novembre, pel secretari d'aquesta Corporació Municipal es fa constar que el Sr. Rafael Amengual Henry ha presentat les corresponents declaracions dels seus béns patrimonials, declaracions sobre causa de possible incompatibilitat i sobre qualsevol altre activitat que li proporciona o li pugui proporcionar ingressos econòmics que afectin o puguin afectar a l'àmbit de competència d'aquesta Corporació Municipal.

A continuació es posa en coneixement del Regidor Sr. Rafael Amengual Henry que, de conformitat amb el que es disposa en el núm. 8 de l'article, núm. 108 de la Llei Orgànica, núm. 5/1985, de 19 de juny, de Règim Electoral General, modificat per la Llei Orgànica, núm. 8/1991, de 13 de març, en el moment de la presa de possessió i per a adquirir la plena condició del càrrec de Regidor, haurà de jurar o prometre acatament a la Constitució.

Seguidament el Sr. Rafael Amengual Henry, procedeix a donar lectura a la formula de JURAMENT/PROMESA:

«Juro por mi conciencia y mi honor cumplir fielmente las obligaciones del cargo de regidor del Ayuntamiento de Lluçmajor, con lealtad al rey, respetar y hacer respetar la Constitución y el Estatuto de Autonomía de las Islas Baleares, como norma fundamental del Estado»

PARTICIPACIÓ CIUTADANA AL PLE MUNICIPAL DE L'ASSOCIACIÓ DE VEÏNS DE SES BADIES

A continuació la batlessa, diu que avui tenen la participació en el Ple de l'Associació de Veïns de ses Badies i seguidament dona la paraula a la Sra. Yolanda Llompарт.

Seguidamente la Sra. Llompарт en primer lugar, dice que su nombre es Yolanda Muñoz, presidenta de la Asociación de Vecinos de ses Badies y si le permiten van a repartir unas carpetas con fotos para que sean conscientes del estado en que se encuentra el polideportivo municipal de Bahías.

Dice que esta noche se dirige a los miembros del equipo de gobierno en representación de nuestros vecinos, que le han pedido que exprese su preocupación, decepción y frustración sobre la situación del Polideportivo municipal de Bahía Azul, conocido también como el SITT, y como muchos de ustedes ya saben estas instalaciones que en su momento fueron un espacio fundamental para nuestra comunidad, lleva aproximadamente tres años en estado de abandono, desde el desalojo de los ocupas. Dice que durante todo este tiempo han esperado con paciencia que el Ayuntamiento tome medidas concretas, o al menos que les informen claramente sobre sus intenciones, sin embargo, esa espera ha sido inútil.

Dice que los vecinos de ses Badies, exigen respuestas, quieren saber qué planes tiene el equipo de gobierno para este espacio y qué acciones concretas piensa tomar para recuperar este lugar tan importante para sus urbanizaciones ya que el SITT no es sólo un polideportivo, es un símbolo y un icono de sus urbanizaciones, un lugar que reúne a vecinos de todas las edades, fomenta la actividad física y promueve la convivencia y para los vecinos su recuperación no es una simple petición, sino que es una necesidad y es importante recordar que todos los partidos aquí presentes, sin excepción incluyeron en sus programas electorales la promesa de revitalizar, de reactivar, de reanimar estas instalaciones, en muchos casos esta propuesta fue presentada como una de sus principales prioridades y por eso hoy se preguntan qué ha pasado, por qué no se han visto avances concretos, porqué sienten que sus voces no han sido escuchadas.

Les dice a la alcaldesa y a los regidores que los vecinos están aquí para recordarles que este

espació les pertenece a todos y están dispuestos a trabajar de la mano con el Ayuntamiento para encontrar soluciones, pero necesitan voluntad política y compromiso por su parte, por tanto, les piden que no ignoren esta situación y que cumplan con lo que prometieron y sobre todo les piden que escuchen a la gente que los eligió para representarlos.

Para terminar, agradece la atención prestada y quedan a disposición del equipo de gobierno para cualquier comentario o aclaración que consideren necesaria.

La Sra. Maria Inmaculada Pérez (PP) da la bienvenida a la asociación y les dice que comparten, al menos ella la frustración de no poder avanzar más en este tema. Para ponerles en antecedentes, explica que el 30 de diciembre del 2003 se adjudicó el contrato a gestión y explotación de la zona deportiva de Badia Blava por un período de 15 años, el 28 de enero del 2004 se amplía esta concesión a 25 años y el 30 de julio del 2014 se ratificó la resolución de Alcaldía por la cual se acordó adjudicar el contrato de concesión administrativa en un local con destino a cantina y piscina con zona ajardinada en Urbanización de Badia Blava con lo que todos conocen como el SITT, la cantina, en un período concesional de 12 años. En la Junta de Gobierno de 29 de diciembre del 2021 se acordó la resolución contractual del expediente de la concesión administrativa de un local con destino a cantina y piscina con zona ajardinada, la que ha comentado anteriormente, por la falta reiterada y continuada del mantenimiento de las instalaciones y el impago del canon mensual y de las facturas de agua pendientes de abonar por parte del concesionario, por tanto se consideró que debido a las grandes deficiencias de las instalaciones y del estado de abandono de la mayoría de los espacios, el polideportivo municipal de Urbanizaciones continúa a día de hoy sin ningún tipo de suministro y cerrado al público por el estado de en qué se encontraba.

Dice que únicamente se han llevado a cabo tareas de acondicionamiento y mantenimiento mínimo, así como la puesta en marcha de la iluminación en el campo de fútbol 5 y en este espacio deportivo entrenan de forma puntual equipos de los niños del Club de Son Verí, que anteriormente era el Club Corb Marí, desde el mes de octubre del 2022.

Dice que periódicamente el personal de mantenimiento del Ayuntamiento ha realizado tareas de limpieza y de recogida de basura. A principios del 2022 se han hecho diversas visitas a la instalación para valorar el estado de la misma y fue finalmente en el mes de noviembre de 2023 cuando se mantuvo una primera reunión entre miembros del equipo de gobierno y técnicos de las áreas de Urbanismo y de Deportes para determinar los pasos a seguir para la puesta en funcionamiento del polideportivo municipal de Urbanizaciones y en esta reunión se acuerda trabajar en el estudio de necesidades en cuanto a la construcción de nuevos espacios deportivos y la remodelación y mejora de los espacios ya existentes en la instalación deportiva.

Después de analizar la realidad deportiva del municipio de las propuestas del equipo de gobierno en el mes de abril de 2024, se presenta desde el área de Deportes una memoria técnica sobre la necesidad de instalaciones deportivas de cara al futuro proyecto del deportivo municipal de Urbanizaciones y esta memoria se expuso también el día 22 de mayo de 2024 a los miembros de la corporación en una reunión mantenida en la Sala de plenos del Ayuntamiento.

En base a las necesidades presentadas desde el área de Deportes, se hace desde el área de Urbanismo una valoración del coste en la que incluye la reforma de unos 2.200.000 € de las obras nuevas y 5.900.000 € en los honorarios técnicos, esto son valores estimados.

En el mes de mayo de 2024 desde el área de Deportes, se envía al área de Intervención la documentación para preparar la propuesta de incorporación vía remanente del dinero necesario para contratar la redacción del proyecto y la dirección de la obra del polideportivo municipal de Urbanizaciones y dicha propuesta se aprueba en el mes de junio de 2024 por el Pleno del Ayuntamiento de Lluçmajor. El 22 de octubre de 2024 desde el área de Intervención se vuelve a solicitar la memoria técnica de necesidades elaborada por el área de deportes para preparar la propuesta de incorporación del dinero necesario para la ejecución de las obras.

Dice que, resumiendo, tienen un proyecto en marcha y está encima de la mesa de los técnicos para terminar de valorar entre estos y el equipo de gobierno que hacen, ya que hay una serie de puntos que todavía no tienen muy claros y están preparando el pliego para sacar la redacción de proyecto, tienen el dinero del remanente preparado, por tanto, están en este punto.

El Sr. Jaime J. Oliver (PSOE) diu que creu que el primer de tot han donar les gràcies a la Sra. Yolanda per venir a exposar aquest tema que els importa a tots en nom de l'associació que ella

presideix.

Sobre el que ha dit la Sra. Pérez, ell ho resumirà en fets i en poques paraules, ja que tot això que han dit de que se n'ha anat del inici fins ara, es podria resumir dient que encara no saben que han de fer, ja que el SITT es troba actualment de la manera que els hi han exposat en les fotografies que els hi han repartit, on es pot veure que això no són labors de manteniment ni de seguretat i que en sis anys, aquestes fotos no impliquen el que pareix que aquí l'equip de govern ha volgut vestir d'una manera que no es correspon, ja que veient la fotografia, el SITT du en estat d'abandonament més de sis anys. Diu que l'equip de govern pot haver mogut molts de papers i fet moltes modificacions de crèdit, però creu que sobren les paraules quan es veuen aquests documents que els hi ha mostrat al Sra. Yolanda.

Demana a la batlessa que l'equip de govern es posi a gestionar aquest tema d'una vegada, perquè amb 44 milions d'euros de tresoreria, pareix impensable que en sis anys i amb una continuïtat d'un equip de govern, almenys en partits, no hagin fet absolutament res, perquè el que acaben de dir es purament parafrasejar, per tant la realitat actual és el que surt en aquestes fotos, es a dir, un estat lamentable, i si algú entrés li pot passar alguna cosa greu i inclús hi ha una foto d'un quadre elèctric i si tenen aquestes fotos, vol dir que algú ha tingut accés a l'interior, no saben qui ha realitzat les fotos, però manteniment de prevenció no n'hi ha, per tant li diu a la batlessa que tot el que ha dit una membre de l'equip de govern, per ells és pura literatura, per tant, fa sis anys que no han fet absolutament res i amb 44 milions d'euros de tresoreria els hi agradaria que es possessin a fer-hi feina, perquè els veïns d'Urbanitzacions tenen tant de dret com els veïns de Lluçmajor i s'Arenal de tenir el seu propi poliesportiu.

El Sr. Alexandro Gaffar (LLIBERTAT LLUCMAJOR) en primer lugar quiere dar las gracias a la asociación de vecinos por haber traído este tema aquí, así como también el reporte fotográfico, porque está seguro que más de uno de los aquí presentes no ha pisado el SITT nunca, desde que está cerrado y viene bien ver las fotos en vivo en este debate sobre este punto, más que nada, porque efectivamente como ya se ha comentado, la regidora de Deportes les ha hecho un buen resumen de la historia administrativa, pero a los vecinos que les den excusas administrativas no les vale después de tanto tiempo, además excusas que se contradicen, porque en un momento ha dicho que se cortó el suministro, luego ha dicho que se puso en el campo de fútbol, además durante años llevan avisándoles que hay gente que se cuele, que están las luces encendidas y que molesta a todo el mundo y siempre se han puesto excusas de que no se podía hacer nada.

Dice que ellos ya les propusieron algunas propuestas al equipo de gobierno, como poner un reloj con cronómetro para que salten los fusibles y no se gaste en electricidad y no moleste a la gente, pero al final dejaron el sitio como se puede ver en las fotos, sin ningún tipo de mantenimiento y éste ha sido saqueado, vandalizado y destrozado y para aquellos y en los cuales se incluye, que han crecido con este polideportivo, que iban a la piscina, al gimnasio y a jugar a pádel, duele ver el estado actual.

Dice que es un tema que a lo largo de esta legislatura y la pasada han sacado desde la oposición, pero el equipo de gobierno siempre ha dicho lo mismo, que están en ello, han dicho que hicieron una memoria de necesidades de las que consideran los miembros del equipo de gobierno, no de las que consideran necesariamente los vecinos ni la oposición y sobre la reunión que se hizo al respecto, recuerda que él ya les hizo un comentario y es que lo abrieran, más que nada, para no ponerse ya un corsé de que es lo que van a hacer y que luego falten cosas, ya que supuestamente el equipo de gobierno por fin va a invertir en ello, que lo hagan bien, pero es que luego el equipo de gobierno y esto es un detalle que la regidora de Deportes se ha callado, cuando aprobaron el uso del remanente hubo una enmienda que él presentó juntamente con su compañero el Sr. Pascual, en la cual les decían que el equipo de gobierno tenía que aumentar los fondos, ya que solamente han presupuestado el informe, en esta Casa han pagado informes que luego nunca se han hecho y luego vendrá el otro problema, ya que cuando por fin hagan el informe en el tiempo que sea que van a tardar el equipo de gobierno, tendrán que aprobar el dinero, esperar el plazo para ello, asegurarse de que los fondos coinciden con el proyecto y todo esto va a ser otro año o año y medio que perderán y todo por no coger y adelantarse y empezar a hacer la reserva de crédito y a movilizarse para ello.

También comenta, que cuando el equipo de gobierno dice que están interesados en arreglar el SITT, de lo que nunca hablan es de que pasará después, ya que luego viene la adjudicación de

otra vez la concesión de la cantina y la primera pregunta es si se va a hacer que sea una concesión otra vez a una cantina y que lleve el mantenimiento de todo el centro o se va a hacer que el mantenimiento lo lleve el Ayuntamiento, ya sea con una subcontrata o personal propio y la cantina sea algo separado, para que si vuelve a pasar lo de la cantina no pierdan las instalaciones o será que se intentará que todos los polideportivos del municipio vayan en una única empresa como hacen en otros municipios y ese debate no lo han aclarado, es más, cuando se lo preguntan a los miembros del equipo de gobierno sobre ello, cada uno por separado dice una cosa distinta y ese debate también deberían ir adelantado y no esperar a que cuando por fin se arregle el polideportivo y esté listo, nadie pueda entrar porque no se ha adjudicado y ese será el siguiente momento de abandono, porque volverá a entrar gente y a destruirlo y de esta manera habrán perdido toda la inversión, por tanto ya que hoy han venido los vecinos para hablar de este tema, además de todo lo que ha dicho la regidora de Deportes, él les emplaza la siguiente pregunta, ¿qué harán después de que estén hechas las obras? ¿cómo va a ir el mantenimiento y el tema de la cantina? Ya que todo esto el equipo de gobierno debería tenerlo pensado, porque llevan años con este tema encima de la mesa.

La Sra. Maria Barceló (MES) també vol agrair a l'associació que hagi vingut a expressar les inquietuds que tenen sobre aquest tema i com ha dit el Sr. Gaffar, des d'aquí ja han debatut aquest assumpte bastantes vegades i hi han estat damunt, i no explicarà mes coses que han dit els seus companys, però sí que voldria dir que per concretar, ja que creu que s'ha de mirar a un futur, però en aquests moments i vol tornar al que ha expressat la regidora d'Esports, sobre aquesta reunió que varen tenir en el mes de maig de 2024, per tant ja fa més de mig any on se'ls va presentar un projecte, més bo o més dolent, però era un projecte amb potència, ja verem que es necessitaven molts de doblers i molta feina per dur-ho endavant, però en aquells moments el hi digueren que estaven pensant en dedicar una quantitat menor a poder reparar i posar el que estava en marxa al SITT en els darrers moments, davant d'aquesta vandalització, o sigui les pistes de tennis i el camp de futbol, ja que es necessitava una quantitat molt menor i que era una cosa que es podia fer feina, per tant, li agradaria saber que han fet d'això, perquè no està fet, perquè està obert i vandalitzat, saben que hi van a jugar, però sense cap tipus de conveni, per tant el que creu és que aquesta gent no necessita veure una retrospectiva, el que necessiten és que els hi puguin donar alguna cosa, és a dir, algun termini o compromís de que s'accelerará alguna cosa, perquè si no, no serveix de res, ja que passa el temps, però no concreten res, per tant pensa que el que ha de fer l'equip de govern es donar una resposta al tema i si no pot ser demà, que sigui el més aviat possible.

El Sr. Joaquín Rabasco (S'ULL) dice que lo que le parece triste es que haya tenido que venir la Asociación de vecinos de las Bahías, para que se tomen en serio este tema y en este caso en que la oposición está de acuerdo, le gustaría añadir dos cosas para no ser repetitivo, porque en casi todo coincide con sus compañeros de la oposición, pero se les dice que hay un proyecto en marcha y que aparentemente, si no lo ha entendido mal, hay 2.200.000 € para obra y 5.900.000 € para honorarios técnicos, ni que se fuera ahora a contratar al arquitecto italiano famoso que hizo el Guggenheim de Bilbao.

Dice que sabe que el equipo de gobierno tiene como tónica principal la dejadez, porque no hay más que ver cómo está el municipio para saber cómo actúan sobre todo en materia deportiva y lo que quiere decir con este tema cuando a comentado que ha tenido que venir la asociación de vecinos para que se tomen la cosas en serio, es que aquí, que él sepa, durante 19 meses han estado casi cada mes hablando del polideportivo de las Bahías, lo que pasa es que el equipo de gobierno no les ha hecho caso, ya que como muy bien se ha dicho aquí, cada vez que se aprueba algo por mayoría nunca se lleva adelante y el motivo es porque el equipo de gobierno tiene una ventaja y es que tienen mayoría y con la mayoría hacen lo que les da la gana, incluso el rodillo.

Dice que quiere recordarle a la Sra. alcaldesa y al equipo de gobierno el cual está compuesto por el PP, VOX y el falso ASI que hay 12.000 personas en las Urbanizaciones y 400 niños que practican deporte, por tanto cree que sería un buen momento, ya que están aquí con la asociación de vecinos, que en el proyecto que piensa realizarse, también se tenga en cuenta un campo de fútbol de césped artificial, que no vendría nada mal para que la gente pudiera practicar ese deporte, porque aquí mucho hablar, pero en realidad la voluntad no existe y por una sencilla razón y es que al equipo de gobierno estas 12.000 personas que tienen en las Urbanizaciones

pendientes de este polideportivo, presumen de que casi todas les votan y por eso se preocupan del Arenal, por tanto invierten donde creen que pueden arrastrar votos, pero al tener la Urbanizaciones a su favor, como manifiestan y no es la primera vez que han dicho que con los votos de las Urbanizaciones les sobran para gobernar, y le extraña mucho que en esta legislatura se pueda llevar adelante ningún proyecto en este polideportivo, pero es más, el PP lleva seis años gobernando y en eso también coinciden todos con la oposición, tienen 44 millones de euros ahí, a expensas de lo que diga la Sra. interventora, porque aquí no mandan los políticos, sino que mandan los funcionarios y aquí se hace lo que dice el Sr. secretario y la Sra. Interventora y le pregunta a la interventora si le hace gracia lo que está diciendo y si es mentira y le dice que no se mueve un duro porque a ella no le da la gana y así estuvo cuatro años antes y ahora sigue estando otros cuatro años y estarán otros doce si siguen gobernando, que ya se encargaran de que no sea así, por tanto, esa es la ventaja, que el PP tiene 12.000 votos en potencia de las Urbanizaciones y como estos son suyos, como han dicho, pues ya les darán cuando crean conveniente el polideportivo y mientras tanto que se fastidien, pues no es así, porque esto también es Lluçmajor, igual que el Arenal, Lluçmajor, fora-vila e igual que es todo, pero sin embargo al equipo de gobierno les falta lo que siempre ha dicho, que es voluntad, ya que no son políticos, sino empleados y no saben de política absolutamente nada, porque si supieran de política no dejarían toda la fuerza del Ayuntamiento en manos de los funcionarios y esto es lo que está pasando en este Ayuntamiento y la alcaldesa lo sabe y él también, porque aquí nadie de los que están aquí sentados han aterrizado por primera vez en un Ayuntamiento y saben lo que pasa en un Ayuntamiento, por tanto, le pide a la alcaldesa que el equipo de gobierno se ponga las pilas y que ella haga de alcaldesa.

La Sra. Pérez dice que volverá a leer lo que ha dicho antes, porque cree que posiblemente lo haya leído mal y lee: “en la que se incluye la reforma de 2.200.000 €, las obras nuevas 5.900.000 € y los honorarios técnicos, 601.240 €” por tanto ve ahora que no había dicho la última cantidad.

Por otra parte, le dice al Sr. Oliver que sí que se hace mantenimiento, que van allí y que cierran y no se lo inventa.

El Sr. Oliver le dice a la Sra. Pérez que si ella cree que estas fotos implican que hacen mantenimiento, él cree que una imagen vale más que mil palabras y no se va a extender mucho más en fotos que representan la realidad de la gestión de este equipo de gobierno con el SITT de la Urbanizaciones y si quieren resumir en dos frases lo que ha hecho este equipo de gobierno es “miren ustedes esas fotos” y por este motivo la Sra. Muñoz, en nombre de la Asociación de vecinos de Badies las ha querido traer aquí, para que no se pueda cuestionar lo que está pasando ahora mismo en el SITT.

Le dice a la Sra. Muñoz que él le va a ser sensato y se va a referir para ello a una cosa que ya se dijo en este Plenario y si se equivoca, rectificará y es que en los pasados plenarios la alcaldesa les dijo que se iban a recaudar más de 5.000.000 € en licencias urbanísticas en los últimos seis meses del 2024, cuando ya había un informe de la interventora que decía que básicamente eso era imposible, pues él asegura y lo dice delante de todos que a final del mandato del 2027 este equipo de gobierno no habrá hecho absolutamente nada en el SITT tenis y si no es así, rectificará, pero en lo primero, en los presupuestos puede asegurar que no se equivocó y visto que en seis años lo único que tienen son muy buenas intenciones, pero las fotos que se han traído hoy aquí es la realidad de ayer, le puede decir que probablemente en el 2027 no habrán hecho nada, que es la tónica habitual, también en las otras áreas.

El Sr. Gaffar dice que le sorprenden la palabras de que “hay mantenimiento” y no sabe si esto es un chiste o una cámara oculta para el público, pero le recomienda a la Sra. Pérez que se pase por allí, ya le han traído las fotos y ya le dice que mantenimiento no hay, al menos que este sea el concepto de mantenimiento que tiene este equipo de gobierno, lo cual explicaría el estado de las calles, los cables y de todo el problema que hay en la Urbanizaciones, el Arenal y en Lluçmajor, ahí ya le cuadra más que ese sea el nivel de mantenimiento, dejar que todo se caiga.

Dice que se suma a las palabras del Sr. Oliver y es muy escéptico con este equipo de gobierno, más que nada, porque han aprobado aquí un montón de propuestas que ayudan a mejorar el municipio y si el equipo de gobierno quiere las puede ejecutar y colgarse la medalla, pero lo importante es que se hagan y no han hecho prácticamente ninguna y llevan ya prácticamente

media legislatura, tal vez, se puede entender el primer año, donde se ponen en marcha y empiezan los proyectos, pero si en el segundo año no hay nada, mal van, y ojalá que también se equivoque y se vea que el año que viene el equipo de gobierno ya tiene el proyecto técnico, ya están licitadas las obras, se pone todo en marcha y así al menos sobre el 2026 o 2027 por fin este hecho, pero no se lo cree y como mucho harán como han hecho a nivel autonómico con el tren de Lluçmajor, que lo ponen de bombo y platillo, diciendo que van a hacerlo, pero uno luego rascan un poco y no hay ni proyecto, ni planos ni nada, sólo hay una foto y precisamente es de esto de que los vecinos están hartos, que todo sean fotos, que cuando llegan las elecciones prometen que van a arreglarlo y cuando gobiernan no lo arreglan y eso es lo que enfada, ya que uno que les ha votado en las Urbanizaciones dirá que para que les va a votar, si luego no hacen nada, por tanto pide al equipo de gobierno que hagan caso, y ya no a la oposición, pero al menos hagan caso a los vecinos, que se han molestado en venir hoy a reclamar algo que es de lógica, que es el mantenimiento de un sitio para que esté abierto para poder disfrutar. Dice que lo que no es normal, es que hay pueblos pequeños de 4.000 habitantes, pobres y tienen un polideportivo y nosotros aquí teniendo un tercio de la población en Urbanizaciones tienen uno, pero destruido, cosa que no es normal, por tanto, pide al equipo de gobierno que se ponga las pilas y que trabajen un poco, que para eso les pagan.

El Sr. Rabasco da las gracias a la asociación de vecinos por venir aquí a dar la cara y ojalá venga muchas más a dar la cara igual como la han dado ellos, no de forma tendenciosa hablando políticamente. Dice que al mismo tiempo le sabe mal mandarles un mensaje, pero el mensaje es, que antes de las elecciones, en el año 2023 el Partido Popular fué al Arenal y pusieron un cartel precioso en un lugar donde no le correspondía, se hicieron la foto y dijeron que allí iba a venir un centro de salud, y ya lleva casi dos años puesto allí y no se ha puesto la primera piedra y muchas veces les han dicho que ese no es el sitio donde va el centro de salud y ni siquiera quieren reconocer el error que cometieron, pero todo lo que hacen es de forma electoralista y cree que ya va siendo hora de que la ciudadanía empiece a tomar cartas en el asunto, porque es triste, que salvo hoy, que hay unas 40 o 50 personas, uno porque ha venido el compañero y ha jurado su cargo y otros porque vienen por un asunto de extrema gravedad, los demás días en el Pleno son, a parte de los que gobiernan y la oposición, unas tres o cuatro personas más, porque parece ser que aquí a la ciudadanía no le interesa lo que se deslucida dentro de este municipio de Lluçmajor y les puede asegurar que aquí hay diez personas ahora mismo de la oposición que trabajan y mucho y proponen cosas maravillosas para este municipio, pero no les hacen ni puñetero caso, por tanto, a ver si se animan muchas asociaciones a venir a dar la cara como la han dado los vecinos de Urbanizaciones.

La batlessa dona les gràcies a la presidenta Sra. Muñoz Llompart i als membres de l'equip directiu de l'associació i el resum de tot aquest tema, és que hi ha un informe tècnic des de l'àrea d'Esports que ha fet el funcionari tècnic amb Esports, segons les entitats esportives que tenen a dia d'avui al nostre municipi, per tant, les necessitats reals i no les que els hi agradarien a tots, que tenen els doblers per treure el projecte de redacció, el qual es traurà enguany i quan estigui fet, hauran de decidir entre tots, perquè serà un projecte a llarg termini, de si el fan per fases per part de l'Ajuntament, si fan només un tros o si l'han de treure a concurs, perquè el faci una empresa i estigui X anys com va passar amb anterioritat, perquè com ha comentat la regidora d'Esports estan xerrant d'un projecte on se n'aniran uns 5, 6 o 8 milions d'euros i volen que es faci bé, tenint present totes les condicions que varen passar durant aquests anys passats i que no volen que es torni a repetir.

RECONeixEMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDIT. DESPESA INDEGUDAMENT CONTRETA. FACTURES SENSE CONTRACTE I SENSE FIRMA DEL TÈCNIC/TÈCNICA. PLE DE GENER 2025. MF LASCOLAS. FACTURA DE L'EMPRESA FCC MEDIO AMBIENT SA.

Vist que els documents acreditatius de despeses que s'han anat presentant i que es relacionen tracten de despeses de subministraments/serveis que es presten sense el corresponent contracte, i altres despeses que corresponen a contractes que s'ha exhaurit el termini d'execució i continua produint o prestant-se, per la qual cosa s'ha omès l'exercici de la funció interventora i que suposa que es tracta de prestacions indegudament contretes.

Es tracta d'una relació de despeses, en les quals les factures no han estat conformades pels tècnics i pels òrgans gestors/regidors corresponents, per tant no s'acredita que els serveis o subministraments han estat efectivament realitzats i conforme a les condicions i preus acordats, que aquests preus son preus de mercat, essent totes les prestacions necessàries i indispensables pel normal desenvolupament dels distints serveis municipals i la prestació dels serveis gestionats per aquest Ajuntament

Vist l'informe d'Intervenció amb referència CMM-II-A-2025-0016 que manifesta la necessitat de procedir a efectuar un reconeixement de l'obligació de la despesa indegudament contreta d'acord amb les indicacions posades de manifest a l'Informe del Tribunal de Comptes de Fiscalització dels Expedients de Reconeixement Extrajudicial de Crèdit aprovats per les entitats locals en l'exercici 2018.

Així mateix l'informe d'Intervenció fa referència a què s'ha infringit l'ordenament jurídic, que malgrat es tracta d'un acte que precisaria la revisió d'ofici per a posteriorment declarar la nul·litat dels actes d'adjudicació o del propi contracte, posa de manifest que vist l'informe de l'òrgan gestor que les prestacions s'han dut a terme de bona fe, i per evitar un perjudici al prestador del servei/subministrament recomana que es procedeixi pel mecanisme de la indemnització i amb la finalitat d'evitar un enriquiment injust d'acord amb el principi general del dret segons el qual ningú no pot enriquir-se en detriment d'un altre, i l'Administració ha de restituir el seu enriquiment davant el particular.

La proposta ha sigut Fiscalitzada de conformitat amb núm. de referència 2025/38 per la intervenció municipal per mitjà d'informe de data 17/01/2025

L'assumpte es va tractar a la Comissió Informativa de Promoció i Desenvolupament Local de dia 24 de gener i una vegada vist el dictamen el Sr. Jaime J. Oliver (PSOE) diu que creu que aquí es torna a dur una factura extrajudicial per poder seguir pagant a la contrata, perquè no hi hagi una vaga de foms al municipi.

Diu que li agradaria, abans d'exposar el sentit del vot del seu grup fer un prec, i és, que pensa fer l'equip de govern, es a dir amb aquesta proposta amb tots aquests informes desfavorables, si la pensen subscriure i voldrien saber quina implicació té la batlessa com la resta de l'equip de govern, per cert, aquest bastant canviant, ja que dels deu membres del seu equip, ja n'han canviat cinc, però si que li agradaria saber els membres dels altres grups polítics que formen l'equip de govern que fan comptes fer davant aquesta proposta que presenta la batlessa.

El Sr. Alexandro Gaffar (LLIBERTAT LLUCMAJOR) dice que va a citar fragmentos de los informes técnicos para que todos los vecinos sepan perfectamente que es lo que están votando. Dice que en el informe de Secretaría que es bastante escueto y directo está la siguiente frase "Desde esta Secretaría no se ampara jurídicamente el pago de las presentes facturas por no existir ninguna figura en derecho que justifique el abono de las mismas" y la traducción es que no es legal.

Por otra parte, el informe técnico de Intervención, donde hay dos documentos, la propuesta y el informe, en la propuesta indica "se trata de una relación de gastos en el cual las facturas no han estado conformadas por los técnicos y por los órganos de gestores regidores correspondientes, por tanto no se acredita que los servicios o suministros han estado efectivamente realizados conforme a las condiciones y precios acordados" y luego en la propuesta se cita el informe de Intervención y de aquí hay tres menciones.

La primera dice "el reconocimiento extrajudicial de crédito no supone bendecir, legalizar un gasto indebidamente contraído con las consecuentes responsabilidades administrativas, contables y penales que se puedan derivar" dice que todavía están hablando de cara a la cárcel y más adelante en el epígrafe núm. 2 dice "la correcta tramitación no exime de la manifiesta irregularidad que supone subir un gasto al margen de la normativa de Contratación, sin amparo legal en la tramitación de la misma y al margen de todo procedimiento de Contratación sin perjuicio de las responsabilidades administrativas, contables y penales que se puedan derivar" y en el siguiente apartado dice "el gasto que da lugar al reconocimiento de la obligación no está amparado por el importe del riesgo imprevisible que se determinó en el informe del secretario de la corporación, la Jefa de Contratación-Intervención de acuerdo al informe de los servicios económicos municipales" y la traducción es que el equipo de gobierno en la prensa y aquí dijeron que era legal el pago y ellos ya les dijeron desde el principio que no lo era, pero el equipo de gobierno decía que sí, porque se agarraba al riesgo imprevisible, a ese concepto

abstracto e indeterminado y ahora el informe pone que no está sujeto a eso, es decir, que la excusa que el equipo de gobierno les ha intentado dar durante estos meses no se cumple, ya que los informes técnicos indican que no hay amparo legal, que puede haber responsabilidades contables, administrativas y penales y eso es un peligro, por tanto los miembros del equipo de gobierno se van a jugar sus vidas personales al votar a favor de esto.

El equipo de gobierno dice que el motivo es para evitar una huelga, pero hay otros caminos, ya que llevan desde febrero dándoles propuestas y no han hecho ni caso y han preferido hacer todo este show de negociar tres veces con la empresa, hacer acuerdos que no tenían el visto bueno con los técnicos, ya que primero tendrían que haber visto hasta donde pueden llegar antes de firmar algo allí y al final les intentan poner esto aquí, que para evitar esto y que no haya problemas con la basura hay que saltarse la ley y ningún técnico del Ayuntamiento lo firma, por tanto les pregunta a los miembros del equipo de gobierno si van a jugarse su vida personal, su patrimonio y su libertad para beneficiar a una empresa multimillonaria que es FCC porque no quiere ella pagar la subida de sueldo de sus trabajadores, cosa que le compete, les dice que eso es peligroso.

Dice que hay otro documento que es la justificación que hace la alcaldesa desde Alcaldía y que lleva su firma, es un informe no técnico, y que dice "quien suscribe quiere poner de manifiesto que si bien el procedimiento adecuado es contratar de acuerdo con lo que dispone la normativa vigente en materia de contratos, las necesidades del Ayuntamiento han llevado a contratar de la manera más rápida posible" y aquí la alcaldesa pone "al margen de la Ley de Contratos" es decir, admiten que se saltará dicha ley "siempre guiados por el interés general y la buena fe" y ahora intentan justificar que esto es para evitar un mal mayor y esta empresa lleva incumpliendo hace meses y los vecinos del Arenal, tenían que ir por el asfalto, porque no podían caminar entre la basura y las ratas y en el pueblo no se recogía el puerta a puerta casi en dos meses y ahí no le importaba al equipo de gobierno tomar cartas en el asunto, pero si es para pagar a FCC un extra, entonces sí.

Dice que el equipo de gobierno aquí, intentan justificarlo, como si se saltaran la ley por el bien del pueblo y a él no le parece una justificación válida cuando hay soluciones legales que se les ha puesto en la mesa.

Dice que va a leer la Ley 7/85 de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local que indica lo siguiente: "los miembros de las Corporaciones Locales están sujetos a responsabilidad civil y penal por los actos y omisiones realizados en el ejercicio de su cargo" por tanto eso implica que si el equipo de gobierno sabe que va a cometer un delito y miran a otro lado, son unos delincuentes y si saben que van a votar algo que es ilegal, son delincuentes.

El segundo punto dice: "las responsabilidades se exigirán ante los tribunales de justicia competentes" esto implica, que cualquier vecino que decida denunciar pondrá a todos los concejales que hayan votado a favor en el banquillo y se iniciará todo el procedimiento, y que puede que tarde 4 o 5 años en resolverse, pero al final todo llega.

El tercer punto dice: "son responsables los acuerdos de las Corporaciones Locales, los miembros de las mismas que los hubieran votado favorablemente" y que esto viene a reafirmar lo que ha dicho en el primer punto y es que quien apoya algo que sabe que no es legal está cometiendo un delito.

También dice que en el art. 404 del código penal, se habla del delito de prevaricación administrativa, que es lo que aplicaría aquí, el Partido Popular sabe que es un acto administrativo que es ilegal y que no tiene apoyo técnico, por tanto, son ellos los que asumen toda la responsabilidad penal, contable y administrativa y ese sería el delito que se les imputaría en el juzgado.

Dice que el delito de prevaricación administrativa, consiste en cuando se cumplen estos requisitos: "Primero, el tipo penal precisa que el sujeto activo del delito de prevaricación administrativa tenga la consideración de autoridad o de funcionario público y los miembros del equipo de gobierno son autoridad, o sea, concejales, por tanto el punto primero, lo cumplen, "han de adoptar un asunto que esté encomendado en consideración a su cargo" esto es competencia del Pleno, por tanto, los miembros del equipo de gobierno como autoridad de este Pleno, son los responsables, porque tienen encomendado a su cargo tomar esta decisión, "la resolución se ha de dictar a sabiendas de injusticia" y aquí es donde juegan los informes técnicos, los cuales indican que no hay amparo legal y por tanto es injusto, por tanto las cinco características para que se cumpla el delito de prevaricación están, así que si los miembros del equipo de gobierno votan a favor de esto, habrán cometido un delito de prevaricación y tendrán que responder ante los tribunales.

La Sra. Maria Barceló (MES) diu que en aquest punt entra en debat l'acceptació d'una factura i la postura del seu grup sobre aquest fet és que creuen que des del primer moment la seva posició per aquest tema ha intentat ser constructiva i són conscients de que tenen un problema molt greu en aquest municipi i que es aquest que els ocupa ara i desitjarien molt que es trobés una solució i ells poder participar d'aquesta i per això a finals de l'any passat amb una factura molt similar a aquesta i se varen abstenir, perquè varen posar damunt la taula la disposició al diàleg a veure si les coses avançaven, ara bé, han de dir que aquest suport per intentar arreglar aquest problema té uns certs límits i el seu grup el posen a la legalitat. Diu que l'anterior factura anava acompanyada per un informe redactat pel serveis econòmics que donava una certa cobertura legal en aquest pagament, però ara es troben en una situació amb una factura molt semblant, però que aquest suport ha desaparegut, es a dir, no té aquesta cobertura i això és un problema, ja que si avui s'aprova aquesta factura obrin la porta a possibles reclamacions judicials, per part de partits polítics, però també per part d'aquelles empreses que se varen presentar en un primer moment en aquell concurs i que ara veurien com s'estan modificant les condicions sense un suport legal que ho sostengui.

Diu que creu que també han de recordar davant tothom que no correspon a l'Ajuntament fer-se càrrec d'aquest import, ja que no hi cap lloc on digui que és feina de l'Ajuntament, a més, el conveni amb el que s'intenta fonamentar aquesta factura no és aplicable als contractes que estan en vigor com és el cas nostre, per tant, queda fora de cobertura. Diu que creuen que des del primer moment per part d'aquest equip de govern s'ha vist una manca de defensar els interessos municipals davant el TAMIB i ja varen començar amb una derrota i això a desencadenat la situació que tenen ara, com carrers sense recollida de fems, un dia sí i un dia no, dimissions per la part política, renunciés de tècnics molt valuosos per aquest Ajuntament i ara duen aquí per intentar fer un pagament il·legal i que creuen que podria tenir conseqüències molt greus, igual com ha comentar el Sr. Gaffar a veure si tots els regidors han pensat i saben quines són les conseqüències del vot d'aquesta factura, per tant, no voldria acabar la seva intervenció sense tornar a posar aquesta disposició i posar-lis algunes mesures que creuen que són clares i podrien ser viables i efectives amb aquesta situació i aquestes mesures són en primer lloc, obrir negociacions amb l'empresa i els treballadors, i no sap si ja ho fan, perquè l'oposició no té ni idea del que fa l'equip de govern en aquest tema, veuen que el resultat són zero, però es que més a més no saben que fan i, si ho fan, molt bé, però que almenys els hi ho diguin. Una altra mesura seria sol·licitar suport al Consell Consultiu de les Illes Balears o a la Direcció General de Treball o a algunes altres institucions competents, ja que tenen un problema molt greu i tal vegada no el podrà resoldre l'Ajuntament i finalment i, aquesta si que l'ha de fer l'equip de govern, que és fer feina a tope per treure una licitació del nou contracte, ja que creu que els hi queden quatre mesos perquè acabi aquest contracte i després es berenar sí que serà molt gros.

Diu que potser que l'equip de govern els hi digui que hi fan molta de feina, però amb el que l'oposició sap, no el tendran en aquest contracte i la merda els hi sortirà per les orelles. En conclusió diu que lamenten que es vagi per aquest camí i que no vegin unes bones passes fetes per millorar aquest situació, per tant, el vot del seu grup serà en contra de la proposta.

El Sr. Joaquín Rabasco (S'ULL) dice que antes que nada le gustaría saber cuál es la postura del Partido Socialista en todo este asunto, a no ser que lo digan en su segunda intervención, porque si por casualidad se abstienen, va a resultar que los malos de la película, cosa que a él le da igual, sean los que voten en contra de la propuesta, como lo va a hacer su grupo.

Dice que en esta primera intervención él en un acto racional quisiera decirle al equipo de gobierno que lo que está intentando la oposición es aconsejarles de buena manera, ya que la persona que ha sido sustituida hoy por el compañero de VOX, presentó su dimisión precisamente porque este no podía consentir que estuviesen por encima de la ley, que es lo que este Ayuntamiento y este equipo de gobierno está haciendo.

Dice que reconoce que el equipo de gobierno no tiene miedo de ninguna clase, porque con la justicia que tienen en las Islas Baleares y después de haber archivado la denuncia que ellos le presentaron, que por cierto se rieron de ellos, diciendo que fueron los ausentes los que pusieron la denuncia, porque ellos en un acto de honor político, que aunque esto no existe, lo van a decir entre comillas, porque los políticos son personas que no tienen honor, parece ser que no se tuvo en cuenta que aquello se hizo por un beneficio para la ciudadanía y pagar más de 8 millones de euros en facturas extrajudiciales sin contrato, pues dice la justicia que eso no tiene importancia,

por tanto, se archiva la causa y punto, por lo tanto, cree que esa es la satisfacción que le queda a la Sra. Alcaldesa, es decir la oposición pueden decir misa, pero esto se va a llevar adelante y el equipo de gobierno lo que tiene claro es que por encima de que pueda haber responsabilidades penales, pues ellos lo van a aprobar, y el porqué es que tienen la tranquilidad de que los jueces no les van a decir nada, pero cuidado, porque tal vez si cambian de juzgado, se encuentran con un Juez que le guste la claridad y la justicia, va a ser difícil encontrar un Juez en Baleares que haga justicia a favor de lo que realmente está perjudicando a la ciudadanía y lo dice aquí claramente, él no cree en la justicia de Baleares y lo ha dicho mil veces, no cree en la de España, pero en la de Baleares mucho menos y el porqué, es porque existe desgraciadamente el amiguismo entre el poder judicial y el poder político, igual que en España y no hay más que ver lo que tienen alrededor.

También comenta que si el Sr. secretario dice que no hay justificación alguna para pagar esto y si la Sra. interventora dice que eso no se puede acreditar y si todo el mundo sabe perfectamente que están conculcando la ley y encima se aprueba la propuesta, aquí hay algo que a él le resulta increíble, por tanto, si se tuviera un poco de respeto a la justicia, esto no se podría aprobar.

Dice que tal vez el equipo de gobierno se tendría que sentar con la oposición y decir que esto es un asunto que nos compete a todos y pedir su opinión, pero es que de la oposición pasan y no quieren saber nada de ella y a lo mejor hay compañeros que tienen soluciones para este caso.

Dice que el equipo de gobierno está beneficiando a una empresa multimillonaria que tiene la obligación de velar por sus trabajadores y que además tiene multas por incumplimiento, incluso multas hasta por aparcamiento, porque han leído en uno de estos cintos de decretos que le ha retenido el Ayuntamiento a FCC 94€ por una multa de tráfico, pues aun así, le van a beneficiar con unas cuantas decenas de miles de euros, al fin y al cabo como esto no tiene importancia y así se quitan un gran problema como es evidentemente la recogida de basura, ya que cree que a ningún alcalde le gustaría tener este tipo de problemas, pero es el equipo de gobierno el que está gobernando y se presentaron para solucionar los problemas de este pueblo, pues ahora aténganse a las consecuencias y si no, pues se tienen que ir, de todas maneras ya se ha ido cinco personas del equipo de gobierno.

Dice que quiere mandar un mensaje, sin que sirva de precedentes a los compañeros del equipo de gobierno, ya que lo que ha dicho el Sr. Gaffar no es ninguna broma, porque a él le consta que después de aquí van a ir al juzgado a presentar una denuncia y es cierto que tardará cuatro o cinco años, pero es un flagrante delito y aquí hay compañeros que saben que es un flagrante delito, por tanto le gustaría que lo pensaran antes, porque a ver si ahora por levantar la mano y favorecer al Partido Popular se van a encontrar con graves problemas, pero ellos son los que deciden.

La batlessa diu que en el mes de febrer de l'any passat, quan es va iniciar la primera proposta de vaga indefinida en aquest municipi, varen convocar a tota l'oposició amb tots els tècnics municipals i alguns d'ells ja varen fer propostes on els mateixos tècnics els hi varen dir que aquestes no eren possibles i cada vegada que han fet una reunió o alguns han anat directament a ella o es dirigien al Sr. Sastre, solen acudir als tècnics municipals que són els qui realment en saben en aquests informes, tant a la interventora, com al secretari i la secretària accidental anteriorment, els tècnics municipals que duen exactament aquests temes i els hi han dit quina és la situació.

Diu que estan intentant evitar una vaga social i no una altra cosa i es posen al costat del treballador i principalment al costat de la ciutadania i aquesta no entén si estan en contracte o fora contracte, si hi ha els camions romputs o si han de demanar ajuda a un altre municipi o no, la ciutadania només sap quan els hi queda la borsa de fems al portal a Lluçmajor poble o quan tenen els contenidors fins a damunt a tota la resta del municipi i aquesta és la situació.

Li diu a la Sra. Barceló que el suport tècnic de la Direcció General de Treball l'han tingut tant a nivell tècnic com polític, tant a nivell polític entre ells com directament entre tècnics municipals i es varen obrir negociacions entre empresa i treballadors però l'empresa mira per ella mateixa i els treballadors el que fan ara mateix és anar-se'n a altres empreses, perquè hi ha un excés de demanda de feina de d'aquest tipus i hi ha poca gent que es dediqui a fer aquesta feina i principalment el tema dels conductors és una cosa que preocupa molt.

Diu que quan hi ha problemes de recollida als contenidors és a causa de canvis de conductors de camió i és un problema important que hi ha damunt la taula, a més hi ha afegit que es poden

trobar davant una vaga que no és vaga, perquè del moment que no hi ha treballadors no hi ha vaga i això també li han traslladat els mateixos treballadors, no l'empresa, perquè els treballadors tenen la sort de tenir altres empreses que els hi demanen que vagin a fer feina amb ells en els municipis del voltant, cobrant els sous com els hi pertoca a dia d'avui i aquesta és la situació real, per tant ja ha dit que estan xerrant d'una vaga social, per treballadors per una part i per l'altra pel ciutadà, es a dir, de tots els ciutadans, els 39.000 habitants del nostre municipi que es veuen afectats.

Diu que l'equip de govern és conscient del informes tècnics, així com de les discrepàncies entre tècnics, per un costat i per una altre i aposta aquí tenen els informes que tenen.

Diu que saben que el mes passat aprovaren unes factures també amb uns informes econòmics que l'oposició es va abstenir, però també hi havia discrepàncies tècniques i la situació tècnica és la que és i ella per molt batlessa que sigui no la pot canviar, perquè no ve aquí a dir el que han de firmar, ja que no és la seva feina i molt manco obligar a algú a firmar cap document que no vulgui firmar i per això estan aquí avui amb aquesta situació, ara bé, tenen el contracte en vigor fins el mes de juny i sobre el futur contracte, ja varen fer la setmana passada la reunió i saben que ja es fan números i d'aquí quinze dies sabran tot el que puja la recollida de tot el municipi i aquesta és la realitat i tot es mou amb doblers, recursos materials i recursos humans i després podran xerrar de demanar de reduir la taxa, ja que també tenen una llei més amunt que també en podran xerrar i per molt de doblers que tenguin al romanent de tresoreria no els poden utilitzar per això.

El Sr. Oliver li diu a la batlessa que no li ha contestat a la pregunta de que faran els seus suposats socis de govern, demana si VOX que era el que duia l'àrea encarregada dels fons donarà suport a aquesta proposta i que farà la Sra. Seguí (ASI), es a dir, que tots votes són l'equip de govern i entenen que haurien d'anar amb totes amb la seva batlessa o tal vegada cada un escamparà pels seus interessos, mirarà per la seva cadira i que s'arrisquin uns altres, per tant, demana que fan comptes fer, per saber si estan governats per un equip de govern o per onze persones que només miren per ells.

El Sr. Gaffar dice que está flipando y es que no tiene otro término. Dice que ahora la alcaldesa les juega diciendo que esto es una huelga social, pues no hubieran mentido en el TAMIB y no les hubieran prometido cosas, cuando ya existían documentos técnicos que decían que no y desde el febrero del año pasado ha estado el equipo de gobierno alargando el problema y en vez de buscar una solución, han hecho el problema más grande y peor y la situación de hoy es culpa suya, si hubiera habido esta discusión en febrero les habría dicho que no era culpa suya, sino que en esos momentos tenían un problema que era un chantaje de una empresa que se está aprovechando de todos los vecinos de este municipio para ganar dinero sin dar el servicio, pero en el momento que el equipo de gobierno llegan a unos acuerdos que no iban a poder cumplir, porque ya en el propio TAMIB constaba el documento de Intervención que decía que no le tocaba al Ayuntamiento y ¡que sorpresa!, porque es lo mismo que pone ahora el de Secretaría, que no les toca y que no hay amparo legal, entonces el equipo de gobierno desde febrero ya lo sabían, por tanto, le dice a la alcaldesa que no les venga ahora con la película, como para intentar presionar a la oposición de que si votan en contra de hacer un delito, están en contra del pueblo, pues no, los que están en contra son los que votan a favor, porque van a prevaricar dinero público y esto es un delito de corrupción y si a la alcaldesa le parece que no le queda otra, entonces es que tiene un problema muy grande, porque en el momento que ya no se puede entender en la gestión del día a día que es legal y que no es legal les puede garantizar que el equipo de gobierno va a entrar en una espiral muy peligrosa y lo peor es que con el dinero de todos los vecinos.

Dice que la alcaldesa también ha dicho que en la reunión de febrero los técnicos dijeron que no eran viables las propuestas de la oposición y él dice que no sabe si la alcaldesa tiene un problema de comprensión y lo dice en serio, porque lo que habló él con los técnicos es que si es viable, pero hace falta dinero y voluntad política, pero que es viable legalmente, ahora bien, que el equipo de gobierno no quiera poner el dinero ni hacer ese camino es responsabilidad suya, pero vías legales para salir de este problema han habido desde siempre, pero el equipo de gobierno se ha obcecado en decir "no, es que es muy caro, es una empresa pública y no podemos rescindir" pero los técnicos cuando ellos les preguntan si es legal lo que dice el Sr. Gaffar, les contestan que es legal, y miren la diferencia, el equipo de gobierno les trae una propuesta en la cual les pide hacer un delito y la oposición les han hecho propuestas que evitan el delito y dan una solución para que

los vecinos no tengan una crisis de basura, por tanto, la responsabilidad única en cuanto a la crisis de basura a día de hoy es del equipo de gobierno y tan grave es el asunto que ya ha dimitido el concejal de Mantenimiento y se atreve a decir que la concejala de Educación también dimitió porque el mes pasado, que ya en el portal decía que se iba a tratar este tema de la factura, pero luego por algún motivo no se llevó a cabo y no vino y hoy que hay que votar si hacer un delito ya ha dimitido, las coincidencias dicen bastante, por tanto, él les dice que si el equipo de gobierno hoy aprueba un delito que sepan que parte de la oposición irá a los juzgados y no es una amenaza, sino, que es su obligación, porque como ha leído, en el código penal es muy claro “ser conocedor de un delito y no denunciar, es ser cómplice” y él no piensa ser cómplice de ese equipo de gobierno y ya basta de intentar engañar al pueblo y de intentar venderle que esto es por el bien de ellos, cuando en realidad el único que se va a beneficiar de todo esto es la empresa FCC que lleva sableando a nuestros vecinos, año tras año por no dar el servicio.

La Sra. Barceló diu que torna a repetir el que ha dit abans, aquest límit seu de la legalitat, han xerrat de les factures del mes de novembre, eren unes factures molt semblants, però allà hi havia uns informes que donaven una certa cobertura legal i que a ells en aquells moments els varen convèncer, però el problema és que ara ja no els convencen, es a dir, no els convencen ni els informes ni la feina que s’ha fet per intentar revisar això, és un problema greu i els hi sap molt de greu pel treballadors i per la gent que ho patirà, però que els hi faci pena no vol dir que hagin d’acceptar qualsevol cosa, per tant, creuen que en aquest cas, aquestes factures són inacceptables.

Diu que també vol comentar dos punts, demana perquè amb aquest tema tan sensible i que fa tant de temps que ho arrossequen i amb les preguntes que els hi han fet l’oposició, ¿com s’he n’han de donar aquí quan els hi fan aquesta proposta que han anat a la Direcció General de Treball i que han tengut aquestes reunions, ¿que els hi han dit i quines són les propostes que els hi han donat?, i demana perquè això no ho comparteixen amb l’oposició i miren si n’hi ha alguna d’aquestes propostes que creuen que sí o creuen que no, per tant, demana si l’equip de govern entén que te els ulls embenats a l’oposició i després pareix que aquests volen anar en contra, creu que es fa molt poca feina, però la que es fa no se’ls hi diu.

Per altra banda, en quant als informes tècnics, diu que resulta que aquests, que ara els hi presenten en aquestes factures que diuen que no, estan disposats a votar a favor de pagar, per tant, en contra d’aquests informes tècnics i, els hi retreuen si s’han fet propostes que els tècnics han dit que per ventura no es podien fer, o sigui, hi ha coses tècniques que no, que les compleixen i coses tècniques que no, que no les compleixen, això també és una cosa bastant estranya, per tant aquí l’equip de govern en aquests moments no està convencent a l’oposició perquè doni suport a aquestes coses, i el seu grup no ho farà.

El Sr. Rabasco le dice a la alcaldesa que el Partido Popular fue el que hizo este contrato y que beneficiaron a FCC como también se imagina que muchos de ustedes también sabrán que FCC tiene la mayoría de los contratos en los lugares donde gobierna el Partido Popular, pero estaría bien que si el equipo de gobierno vuelve a hacer otro contrato, les pide que piensen que a lo mejor dentro de unos años, si no son los miembros actuales, serán sus seguidores los que tendrán que enfrentarse a la situación que tienen en estos momentos.

Dice que hay una cosa que ha dicho la Sra. Barceló que le ha dado pie a decir que en este Ayuntamiento siempre que se quiere echar balones fuera, dicen “lo que digan los técnicos” por eso él mantiene que en este Ayuntamiento los que mandan son los técnicos y no los políticos. Dice que si él, por ejemplo fuera un político con poder en este Ayuntamiento y le gustase hacer una fuente en un determinado lugar, le pediría al técnico que le dijera que tienen que hacer para que allí se haga la fuente ya que encuentra que es necesaria para la población y si el técnico le dijera que no se puede hacer, él le pediría que le fundamentase el motivo por qué no se puede hacer, pero es que aquí lo que se necesita es ser político y tener ideas y no basta con decir, vamos a levantar la mano, cosa que ya han dicho.

Dice que aquí hay un problema, y es que ellos como funcionarios, guste o no guste, tienen la obligación, porque la ley se lo exige, de denunciar todas aquellas irregularidades o presuntos delitos que consideran que se vayan a formular y él personalmente dice que si el equipo de gobierno aprueba esta propuesta, partiendo de la base de que le van a archivar la causa, les van a presentar una denuncia, y le dice a la alcaldesa que no le gustaría estar en la situación en que

ella se encuentra en estos momentos, pero no pueden consentir como grupo político que el dinero de la ciudadanía se vaya a una empresa multimillonaria por la mala gestión de este Ayuntamiento i es verdad que el equipo de gobierno tiene 11 votos y tienen rodillo, pero aquí se ha comentado que en el mes de febrero si el equipo de gobierno hubiera puesto la voluntad encima de la mesa las cosas hubieran cambiado, incluso a lo mejor tendrían al Sr. Tomás aquí sentado todavía, pero decidieron ir hacia adelante, y que aquí no pasaría nada, pero sí que va a pasar y muchas cosas, al menos esta es su opinión, por tanto, le dice a la alcaldesa que retire este punto del orden del día y que no someta a sus compañeros a votar, porque si votan en contra, que seguramente no voten le van a dejar con las espaldas al aire y si votan a favor se pueden encontrar con un problema judicial grave.

La Sra. Margarita Palmer (VOX) diu que el vot del seu grup serà una abstenció, perquè creuen que els ciutadans es mereixen una solució, però ells no poden donar suport a una solució que abans amb el Sr. Sastre varen arribar a les reunions amb el TAMIB i amb els tècnics i de més, sempre amb el informes del «riesgo imprevisible» i a partir d'aquí, sí que efectivament ells no ho veuen clar, són dos partits diferents i cada un té el seu punt de vista i ells no poden donar-li el suport, però de la mateixa manera, no volen posar palos en las ruedas i si PP es vol arriscar a trobar una solució, almenys ells deixen la porta oberta.

El Sr. Oliver li diu a la batlessa que ella no té un equip de govern, sinó que té gent interessada que quan li convé mira pel bé de l'interès general i quan no li convé fa la seva i la batlessa ja se les haurà de veure amb la justícia i ara ja ha quedat totalment demostrat i suposa que la Sr. Seguí pensa igual, per tant, repeteix que la batlessa no té un equip de govern, que de moment ja n'han fuit cinc i creu que això no acabarà aquí, per tant, li desitge sort a la batlessa, però pel bé del municipi i tots els seu ciutadans.

En conseqüència se sotmet el fons de l'assumpte a votació i amb 6 vots a favor (PP) 5 vots en contra (LLIBERTAT LLUCMAJOR, MES, S'ULL) i 8 abstencions (VOX, ASI, PSOE) per majoria s'adopta el següent acord:

Primer: Aprovar el Reconeixement extrajudicial de crèdit 01/2025 dels documents acreditatius de despesa que es relacionen a continuació, amb càrrec a les corresponents aplicacions pressupostàries del pressupost municipal vigent per evitar l'enriquiment injust que imposa a aquesta administració la compensació del benefici econòmic rebut

NUM. Fact.	FECHA	CONCEPTO	NIF Tercero	NOMBRE	APLICACIÓN PPTO.	IMPORTE
25SM1151/1000059	15/01/2025	Acord autònom del servei de recollida i transport de RSU.	A28541639	FCC MEDIO AMBIENTE S.A	030000/1621/2270001/1106 - CONTRATO SERVICIO RECOGIDA R.S.U.	68.688,06

NUM. FACTURAS: 1

IMPORTE TOTAL: 68.688,06

Segon: Declarar que la resolució de l'expedient de reconeixement extrajudicial de crèdits no s'ha apreciat responsabilitat per danys i perjudicis a la hisenda municipal.

PROPOSTA DE BATLIA QUE S'ELEVA AL PLE, SOBRE LA IMPOSICIÓ DE NOVES PENALITATS DEL CONTRACTE DE "GESTIÓ DEL SERVEI DE RECOLLIDA I TRANSPORT DE RESIDUS SÓLIDS URBANS DEL T. M. DE LLUCMAJOR (EXPEDIENT 1/2015)"

ANTECEDENTS

Primer.- Per Acord de Ple de data 11 de novembre de 2024 es va ordenar l'inici de l'expedient d'imposició de penalitats, amb una proposta de sanció de 10.000 € per la comissió d'una infracció

greu, tipificada a la clàusula 32 del Plec de Clàusules Administratives Particulars, consistent en *“L'incompliment de les prescripcions sanitàries o de mesures necessàries per a evitar situacions insalubres, perilloses o que provoquin incomoditat, si el contractista persisteix una vegada advertit formalment per l'Ajuntament”*; així com atorgar audiència al contractista per un termini de cinc dies hàbils, d'acord amb l'article 97 del Reial Decret 1098/2001, de 12 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament general de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques. Tot allò, amb apercibiment previ al contractista i reiteració en l'incompliment, i d'acord amb els informes de l'Enginyer Industrial Municipal de dates 30 d'octubre de 2024 i 11 de novembre de 2024 i l'informe de la Cap del Servei de Contractació de data 11 de novembre de 2024.

Una vegada efectuat el tràmit d'audiència al contractista, sense haver accedit a la notificació amb els efectes previstos als articles 41.5 i 43.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques i sense haver formulat al·legacions, el procediment va ser resolt mitjançant Acord de Ple de data 27 de novembre de 2024.

Segon.- En data 26 de novembre de 2024, l'Enginyer Industrial Municipal ha emès Informe relatiu a l'existència de nous incompliments per part de l'actual adjudicatari del contracte de «Gestió del Servei de recollida i transport de residus sòlids urbans del T.M de Lluçmajor (expedient 1/2015)», FCC Medio Ambiente, S.A, els quals s'han constatat en dates 12 de novembre i 17 de novembre de 2024, i que consisteixen en no dur a terme la recollida dels RSU depositats, tant en el format Bilateral (contenidors), com en la recollida porta a porta i productors singulars, de manera reiterada, malgrat els apercibiments efectuats amb anterioritat i malgrat l'inici d'un expedient per a la imposició de penalitats pels altres incompliments de la mateixa naturalesa, corresponents a dates anteriors.

Aquesta circumstància ha generat l'acumulació dels residus en vies i espais públics, amb la conseqüent situació d'insalubritat i perillositat, provocant incomoditat per proliferació de plagues, generació d'olors i impossibilitat de circulació per l'espai públic.

D'aquest nou informe de l'Enginyer Industrial Municipal així com de la documentació adjunta, es posa de manifest que, tot i allò exposat amb anterioritat, s'ha continuat amb una inacció respecte a la falta reiterada de recollida dels RSU.

Vist l'anterior i en virtut d'allò establert a la clàusula 32.1.2 del Plec de Clàusules Administratives Particulars, en l'esmentat Informe es proposa l'inici d'un nou expedient sancionador d'imposició de penalitats, per la comissió d'una infracció qualificada com a GREU en el “Règim sancionador” regulat en el citat Plec, que es pot sancionar amb una quantia que oscil·la entre els 1.000 € i 10.000 €. Es proposa a l'òrgan de contractació la imposició d'una sanció de 2.000 €/ dia, el que fa un total de 4.000 €.

Tercer.- En data 26 de novembre de 2024 s'emeta, també, informe jurídic favorable a l'inici d'aquest nou procediment per a la imposició d'una penalitat a l'adjudicatari del contracte abans referenciat, en els mateixos termes en què es pronuncia l'informe de l'enginyer de la mateixa data. A més, conclou que, prèviament a la imposició de dita penalitat, s'ha d'atorgar un termini d'audiència al contractista per a la presentació de les al·legacions que estimi oportunes.

Quart. Mitjançant Acord del Ple de data 27 de novembre de 2024, s'inicia un expedient d'imposició de noves penalitats a l'adjudicatari del contracte, en els termes proposats pels informes tècnic i jurídic, ambdós de data 26 de novembre de 2024. Així mateix, s'acorda atorgar un termini de 5 dies hàbils d'audiència al contractista, d'acord amb allò disposat en el ja esmentat article 97 del Reial Decret 1098/2001, de 12 d'octubre, amb trasllat de tots els informes emesos a l'expedient, mitjançant la posada a disposició de la corresponent notificació per mitjans electrònics, amb

acusament de rebut de data 4 de desembre de 2024.

Cinquè.- En data 12 de desembre de 2024, la persona interessada efectua, per registre d'entrada electrònic, amb número 2024022371, al·legacions a l'acord d'inici abans referit.

Sisè.- En data 13 de gener de 2025, s'emet per la Tècnica d'Administració General del Departament de Contractació, informe jurídic favorable a la procedència d'imposar una penalitat a l'adjudicatari del referit contracte per un import de 4.000 euros per la comissió de l'esmentada infracció greu, tipificada a la clàusula 32 del PCAP. Així mateix, s'informa favorablement que la penalitat a imposar es dedueix de la facturació del mes de febrer de 2025.

FONAMENTS DE DRET

Primer.- De conformitat amb la DT1^a de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic, *"Els contractes administratius adjudicats amb anterioritat a l'entrada en vigor de la present Llei es regiran, quant als seus efectes, compliment i extinció, inclosa la seva modificació, durada i règim de pròrrogues, per la normativa anterior"*, per la qual cosa, en el cas que ens ocupa s'ha d'estar a allò que disposa el Reial decret legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de contractes del sector públic (TRLCSP), ja que el contracte es va adjudicar en data 25 de març de 2015.

Segon.- De conformitat amb l'article 212 del TRLCSP *« Els plecs o el document contractual poden preveure penalitats per al cas de compliment defectuós de la prestació objecte d'aquell o per al supòsit d'incompliment dels compromisos o de les condicions especials d'execució del contracte que s'haguessin establert d'acord amb els articles 64.2 i 118.1. Aquestes penalitats han de ser proporcionals a la gravetat de l'incompliment i la seva quantia no pot ser superior al 10 per 100 del pressupost del contracte.*

D'acord amb l'anterior, la clàusula 32 "Règim sancionador" del Plec de Clàusules Administratives Particulars que regeix el contracte, regula les penalitats específiques del contracte i preveu que, entre d'altres, tindrà la consideració de FALTA GREU *"L'incompliment de les prescripcions sanitàries o de mesures necessàries per a evitar situacions insalubres, perilloses o que provoquin incomoditat, si el contractista persisteix una vegada advertit formalment per l'Ajuntament"*, establint-se que *"Les infraccions greus seran sancionades amb imposició d'una multa de 1.000 a 10.000 €"*. Així mateix, es preveu que en cas que la infracció no suposi la resolució del contracte, el concessionari haurà de formalitzar novament la garantia definitiva.

Vist l'anterior i d'acord amb l'Informe de l'Enginyer Industrial Municipal, de data 26 de novembre de 2024, es proposa la imposició d'una sanció de 2.000 €/ dia, el que fa un total de 4.000 €. Aquesta quantia es considera proporcionada i ajustada a les normes, d'acord amb allò que s'ha previst, també, a l'informe jurídic de data 26 de novembre de 2024 i allò que s'ha establert en el darrer apartat d'aquesta fonamentació jurídica.

Tercer.- La persona interessada al·lega, en l'apartat a) del punt primer de la part dels antecedents de l'escrit que presenta, que el servei s'ha prestat de manera correcta per part de l'adjudicatari FCC MA. Ara bé, segons ha quedat acreditat durant la tramitació d'aquest procediment i segons es desprèn també de les fotografies adjuntes a l'informe de l'enginyer municipal de data 26 de novembre de 2024, és patent l'incompliment d'allò previst en el Plec de Prescripcions Tècniques i en el Plec de Clàusules Administratives Particulars, motiu pel qual procedeix la imposició de la penalitat corresponent.

En l'apartat b) del punt primer de la part dels antecedents, la persona contractista addueix que, en la mesura en què el contracte objecte del present expedient és un contracte de naturalesa administrativa, en els termes que prescriu l'article 19.2 del TRLCSP, li és aplicable, de forma supletòria, la restant normativa de dret administratiu. Addueix que el termini d'audiència s'hauria d'haver fixat pel que disposa la normativa de procediment administratiu i no per l'article 97 del Reial Decret 1098/2001.

En efecte, el Plec de Clàusules Administratives Particulars, PCAP d'ara en endavant, estableix que per a la imposició de penalitats es tindrà en compte el règim sancionador, que es regirà per allò disposat en la normativa reguladora del procediment sancionador. Aquesta no és, però, la tendència de l'actual línia jurisprudencial, atès que, entre altres i a mode d'exemple, la Sentència del Tribunal Suprem número 652/2019, de 21 de maig, ja es va pronunciar sobre el caràcter no sancionador de les penalitats. Concretament, ha determinat aquest Tribunal que les penalitats ni responen a una naturalesa sancionadora ni s'han d'aplicar al procediment les garanties procedimentals dels expedients sancionadors. Es tracta, doncs, de mesures que constitueixen tràmits, decisions o incidències dins el mateix procediment d'execució del contracte.

Tot i ser aquesta la consideració que aquest Ajuntament ha de tenir en compte en el moment de determinar el règim jurídic aplicable a les penalitats, no es pot fer omissió d'allò establert en el PCAP. També és coneguda la línia jurisprudencial (sostinguda per, entre altres, les sentències del Tribunal Suprem de dates 13 de maig de 1982, 8 de juny de 1984 i 19 de març de 2001), que atorga al PCAP la qualitat de *lex contractus* (lleï del contracte), un cop aquests han adquirit fermesa.

Per tant, si bé es correcte afirmar actualment que no és conforme a la línia jurisprudencial actual la premissa de què un procediment d'imposició de penalitats es regirà directament per la normativa del procediment sancionador contingut en la ja esmentada Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les Administracions Públiques, LPACAP d'ara en endavant, cert és també que d'acord amb la consideració del PCAP com a *lex contractus*, aquest és obligatori per a les parts i s'ha de respectar en tots els seus termes.

En conseqüència, atès que en el present cas el PCAP disposa que serà aplicable la normativa administrativa en matèria de règim sancionador, s'ha d'estar a dita aplicació, per més garantia del contractista. Ara bé, ho serà, i tal i com també reconeix l'adjudicatari, únicament de manera supletòria respecte d'allò establert a la normativa contractual, que és especial en aplicació. L'article 97 del Reial Decret 1098/2001, insert en el Capítol V ("*De l'execució i modificació dels contractes*") del seu Títol III ("*De les actuacions relatives a la contractació*"), es refereix a la resolució d'incidències en l'execució del contracte. Una penalitat, del tipus que sigui, és, però, una incidència sorgida durant la prestació, en aquest cas, del servei, motiu pel qual, encara que dit article prevegi el procediment que el mateix regula per a dos casos concrets, res impedeix a l'Administració fer extensiu dit procediment per als casos en què sorgeixi igualment una incidència de la mateixa naturalesa, encara que vengui motivada per causa distinta de les previstes en el contingut de l'article 97. Per tant, abans de l'aplicació supletòria de la LPACAP, s'han d'esgotar totes les vies existents prèvies.

De totes maneres, i centrant la nostra atenció en les conseqüències produïdes, tant si considerem que el termini d'audiència que ha de ser atorgat en un procediment d'imposició de penalitats és de 5 dies (conforme a l'esmentat article 97), o bé, de 10 dies (conforme a la normativa procedimental administrativa en matèria de règim sancionador), l'entitat contractista no al·lega cap tipus de perjudici pel fet que aquesta Administració hagi atorgat un termini de 5 dies. Tampoc no s'acredita

que s'hagi produït indefensió, motiu pel qual no procedeix estimar aquesta al·legació.

Quart.- En relació a les omissions de l'informe jurídic a què es refereix l'apartat d) del punt primer de la part dels antecedents de l'escrit presentat, és necessari tenir en compte que establir que el règim sancionador del contracte s'aplicarà d'acord amb la normativa reguladora del procediment sancionador no és necessari. No cal que l'informe en faci menció perquè és una premissa que, tal i com ha quedat patent en la fonamentació jurídica anterior, ja es recull en el PCAP.

D'altra banda, aquest informe jurídic no determina els dies de l'audiència però sí fixa el marc normatiu per fer-ho i, en tot cas, el contractista no pot al·legar respecte d'això cap tipus de detriment ni fer valer qualsevol altre dret atès que el termini d'audiència que fixa l'Ajuntament queda establert en l'acord d'aprovació i en la posterior notificació.

Cinquè.- En relació a l'al·legació segona, afirma la persona interessada que l'incident del dia 12 de novembre va ser conseqüència de la vaga encoberta dels treballadors i que ja s'havia comunicat dita circumstància a l'Ajuntament. Cal fer esment, en aquest punt, a la normativa reguladora del dret de vaga. En efecte, no es justifica, en cap cas, que es pugui fer omissió de les garanties i requisits legals necessaris per exercir d'acord amb la Constitució, aquest dret. L'article 11 del Reial Decret Llei 17/1977, de 4 de març, sobre relacions de treball, qualifica en el seu apartat d) d'il·legal una vaga que es produeix amb vulneració d'allò establert en la mateixa norma preconstitucional.

D'aquesta manera, qualsevol vaga efectuada pels treballadors que contravingui allò disposat en els articles 3 i següents de la mateixa norma esdevé il·legal. Aquesta no pot ser, doncs, una justificació vàlida i argumentada per sostenir la no prestació del servei el dia 12 de novembre.

En conclusió, un presumpte incompliment dels treballadors en relació amb l'empresa no pot servir per justificar la falta de prestació del servei per part de l'empresa.

Sisè.- D'altra banda, el contractista al·lega que la incidència del dia 17 de novembre no va ser conseqüència de la manca de mitjans adoptats per l'empresa, atès que, segons afirma, es varen dur a terme les rutes previstes i, a més, es va reforçar la prestació del servei. Ara bé, aquesta entitat només justifica que aquest dia es va prestar el servei a la zona de l'Arenal. No demostra que fos prestat el servei al nucli de Lluçmajor, que és la zona a on es registren més incidents, segons les fotografies adjuntes a l'informe de l'enginyer municipal de data 26 de novembre de 2024. En altres paraules, únicament s'ha aportat per la contractista un mapa d'un dels dos dies respecte dels quals s'imputa l'incompliment (17 de novembre) i correspon a la zona de l'Arenal. No ha quedat acreditat que els dies 12 i 17 de novembre es dugués a terme la recollida bilateral en el nucli de Lluçmajor ni en la resta de zones que pertocava efectuar la recollida. De fet, tal extrem no es va produir, tal com es desprèn de les fotografies adjuntes al ja esmentat informe tècnic.

A més, l'adjudicatari al·lega, en el punt quart del seu escrit, que es va complir allò que disposen el PCAP i el contracte i que el fet que no s'hagi produït el resultat esperat amb la prestació del servei no pot ser causa d'imputació d'un incompliment, atès que, segons afirma, l'adopció de les mesures necessàries a què es refereix la infracció varen ser adoptades. Addueix que està obligat a posar els mitjans necessaris per a la prestació del servei però no a què es produeixi el resultat esperat.

Cal tenir en compte que el fet que no s'hagi complert el resultat esperat segons els termes del contracte suposa necessàriament que no s'han pres les mesures que eren pertinents per tal d'evitar la conseqüència. En tot cas, les mesures que són necessàries són les imprescindibles per a evitar l'acumulació de fums al carrer. Si l'acumulació persisteix, suposa que les mesures preses són insuficients.

Per tant, és necessari dir en relació a què *"FCC MA ha complert les mesures necessàries per evitar una situació d'insalubritat, amb independència que el resultat hagi estat l'acumulació de bosses d'escombraries pel municipi"* que no es tracta de supòsits independents, sino que les mesures que es fixen com a necessàries són determinades pels nivells d'insalubritat, perillositat o incomoditat. Aquestes situacions són les que fixen en quin moment les mesures deixen de ser

necessàries i, vistes les conseqüències de l'incompliment del contracte per part de la contractista, les mesures preses no varen ser prou per a evitar els nivells d'insalubritat, perillositat o incomoditat que es varen produir.

En conseqüència, els fets ocorreguts sí es poden qualificar exactament com a conducta infractora i, per tant, queda acreditada la concordança entre les actuacions o conductes realitzades per la societat contractista i el tipus infractor previst als plecs.

Reprodueix l'adjudicatària una part del contingut de la Resolució núm. 76/2015, de 15 de juliol de 2015, de l'òrgan administratiu de recursos contractuals del País Basc (EB 2015/062), que fa referència a què el fet que el principi de tipicitat no sigui aplicable no significa que l'establiment de penalitats en els plecs pugui ser indeterminada o genèrica en allò que es refereix a les conductes o fets que les originen o pel que fa a la seva apreciació. Fa referència, així mateix, a què la possibilitat d'establir penalitats que ofereix l'article 212.1 TRLCSP s'ha d'entendre supeditat a què els plecs concretin, encara que sigui en termes més o menys amplis, els supòsits de compliment defectuós als que el precepte sols es refereix genèricament.

Ara bé, s'ha d'entendre que en el present supòsit, l'apreciació no és indeterminada ni genèrica, tot el contrari, el PCAP recull una clàusula d'infraccions totalment detallades i concretes, clàusula que en cap moment no es va impugnar.

Al principi de tipicitat fa al·lusió també el transcrit, en part, Informe 6/2004, de 9 de juny de 2004, de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de la Comunitat de Madrid. Cal dir que aquest Ajuntament ha complert exactament cada un dels requisits que per a la imposició de penalitats preveu dit informe: que les penalitats es derivin de l'incompliment d'obligacions recollides com a tals en els plecs de clàusules administratives particulars, que la penalització es reculli també en el PCAP, que la penalitat es consideri necessària per a la correcta execució del contracte i que la necessitat es justifiqui en l'expedient.

D'altra banda, es fa menció de la Resolució núm. 13/2014, de 22 d'agost de 2014, de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de les Illes Balears, en relació a l'aplicació del principi de tipicitat. Novament és necessari tenir en compte que, d'acord amb allò que s'ha exposat amb anterioritat, aquest principi ha estat respectat en tot moment. El supòsit de fet s'adequa a la previsió del tipus infractor.

El mateix argument sosté la persona interessada adduint les sentències de 14 de juny de 2019 del Tribunal Superior de Justícia de Galícia; la de 14 de juny de 2019 del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya; la de 5 de juny de 2020 del Tribunal Superior de Justícia de Castella-La Manxa i, finalment, la Sentència de 22 de novembre de 2018, del Tribunal Superior de Justícia de Madrid, motiu pel qual es fa imprescindible reproduir els arguments adduïts fins al moment: l'incompliment és el que s'ha fixat o determinat des del primer moment, sense que s'hagi modificat durant el procediment el tipus infractor. A més, dita infracció es troba prevista en el PCAP, document que ha estat respectat per l'Administració i, per tant, no existeix discordança entre el supòsit de fet i la infracció prevista.

Setè.- En relació a la manca de proporcionalitat al·legada per l'entitat contractista, és pertinent fer esment als següents extrems:

- Addueix la persona interessada que s'han tingut en compte, alhora d'aplicar el principi de proporcionalitat a les penalitats que són objecte del present expedient, els límits establerts pel TRLCSP i pel PCAP, però no es concreten, segons al·lega, aquests límits. Doncs bé, l'article 212 del TRLCSP disposa una sèrie de límits a la imposició de les penalitats. Entre d'altres i per allò que ara ens interessa: "*Aquestes penalitats hauran de ser proporcionals a la gravetat de l'incompliment i la seva quantia no podrà ser superior al 10 per 100 del pressupost del contracte*". D'altra banda, el PCAP estableix una sèrie d'obligacions (tals com les establertes en els apartats 24.4.a) i b) i 24.11), un règim de tipificació a l'apartat 32.1 i els límits econòmics establerts en l'apartat 32.2. Per tant, encara que no s'exposi expressament en l'informe jurídic quins són aquests límits, els mateixos són coneguts per

ambdues parts d'aquest procediment, atès que una i altra tenen accés al contingut de la norma i del PCAP.

- Sosté l'entitat contractista que no es fixa de manera concreta quina és la gravetat de l'incompliment. El nivell de gravetat de l'incompliment ve determinat i justificat en els annexos dels informes tècnics i a les fotografies adjuntes i d'aquest mode es recull en l'Acord d'inici del present procediment: *"Aquesta circumstància ha generat l'acumulació dels residus en vies i espais públics, amb la conseqüent situació d'insalubritat i perillositat, provocant incomoditat per proliferació de plagues, generació d'olors i impossibilitat de circulació per l'espai públic"*.
- Afirmar la persona interessada que aquesta Administració confon la reiteració de la infracció amb els apercibiments que s'han efectuat abans de l'inici dels dos procediments d'imposició de penalitats. Tot el contrari, s'imputen al contractista ambdues coses: l'incompliment inicial i la persistència en la comissió de la infracció.

En el procediment d'imposició de penalitats ja iniciat i finalitzat s'imputa l'incompliment del contracte en el període comprès entre les dates 21 d'octubre de 2024 i 31 d'octubre de 2024, cosa que motiva l'apercebiment de data 31 d'octubre de 2024, el qual no és tingut en compte per l'empresa, que persisteix en la comissió de la infracció pel període comprès entre el 31 d'octubre de 2024 i el 12 de novembre de 2024. Advertit formalment el contractista, doncs, en data 31 d'octubre de 2024, persisteix en l'incompliment durant els 11 dies següents (31 d'octubre a 12 de novembre), cosa que motiva l'inici del procediment d'imposició de penalitats per Acord de data 11 de novembre de 2024, en el qual únicament s'imposa una penalitat pels dies que fins al moment s'havia incomplert i sense tenir en compte el període anterior a l'apercebiment de data 31 d'octubre. Encara així, com s'ha esmentat, el dia 12 de novembre encara es persisteix en la comissió de la infracció. En data 13 de novembre el contractista reb la notificació de l'acord de l'inici de l'anterior procediment i, novament, en data 17 de novembre de 2024, s'incompleixen els termes del contracte.

Així doncs, en relació a la afirmació adduïda per l'entitat (*"es confon la reiteració de la infracció amb els apercibiments, que són una condició prèvia perquè operi la infracció-tipus aplicada"*), és pertinent aclarir que aquesta Administració únicament ha proposat la imposició de penalitats pels dies que, un cop efectuat l'apercebiment en data 31 d'octubre de 2025, s'ha persistit en la comissió de la infracció.

En conseqüència, no s'ha computat la infracció comesa entre les dates 31 d'octubre i l'11 de novembre, com a una reiteració, tal com al·lega la persona interessada, sinó que aquesta circumstància agreujant, que es podria haver tingut en compte per l'òrgan de contractació i haver-se imputat al contractista la comissió de la infracció molt greu, prevista en el PCAP, consistent a *"La reiteració de faltes greus (dues o més) de la mateixa naturalesa"*, per a la imputació de la qual no es requereix previ apercibiment, no es va imputar, considerant aplicable únicament la comissió d'una altra infracció greu.

- Segons se sosté en l'escrit presentat per l'interessat, no s'identifica l'impacte del suposat incompliment de FCC MA en la salubritat pública del municipi. Aquest impacte ha estat determinat per aquest Ajuntament i així es reproduïx l'argument en l'apartat segon, in fine, d'aquest setè fonament jurídic.
- Finalment, al·lega l'empresa contractista que el criteri de caràcter essencial i públic del servei no pot ser tingut en compte per quantificar la penalitat atès que seria aplicable a tots els expedients penalitzadors sense considerar les circumstàncies pròpies de cada expedient. Ara bé, s'ha de tenir en compte que en cap cas s'ha sostingut que el caràcter públic del servei determini que s'hagi d'agreuja la conducta infractora. El caràcter essencial de la prestació del servei (atorgat per l'article 26 de la citada Llei 7/1985, de 2 d'abril) sí determina però, que dit servei sigui imprescindible i que un incompliment o

compliment defectuós en la prestació del mateix tingui una repercussió d'una entitat major en la ciutadania i en el seu benestar, que no pas un servei de caràcter no essencial.

De la mateixa manera, és pertinent tenir present que la sanció que pertoca per a la comissió de la infracció que s'imputa oscil·la entre els 1.000 i els 10.000 euros, per dia d'incompliment. D'acord amb el principi de proporcionalitat i atès que no s'han tingut en compte per l'òrgan de contractació circumstàncies agreujants ni atenuants, correspondria aplicar la mitjana aritmètica, equivalent a 5.500 euros per infracció. No obstant això, s'ha proposat l'aplicació d'una quantia de 2.000 euros per dia d'incompliment, inferior, per tant, a la citada mitjana aritmètica.

És per aquest motiu i per tot allò que s'ha exposat en aquest apartat setè, que queda del tot justificada l'aplicació d'aquest principi per l'òrgan de contractació.

Vuitè.- Pel que fa al procediment per a la imposició de penalitats, l'article 212.8 TRLCSP determina que les penalitats s'han d'imposar per acord de l'òrgan de contractació, adoptat a proposta del responsable del contracte si s'ha designat, que és immediatament executiu, i s'han de fer efectives mitjançant deducció de les quantitats que, en concepte de pagament total o parcial, s'hagin d'abonar al contractista o sobre la garantia que, si s'escau, s'hagi constituït, quan no es puguin deduir de les certificacions esmentades.

Els serveis objecte d'aquest contracte són abonats de manera mensual, prèvia presentació de factura mensual degudament conformada pel responsable del contracte, per la qual cosa s'hauria de deduir de la factura l'import corresponent a la penalitat.

L'assumpte es va tractar a la Comissió Informativa de Promoció i Desenvolupament Local de dia 24 de gener i una vegada vist el dictamen el Sr. Jaime J. Oliver (PSOE) diu que un poc amb el mateix sentit que l'anterior punt, no sap si l'equip de govern també hi veu algun tipus de cosa que els faci abstenir-se o no i no sap si votaran conjuntament o per separat, però vol recordar que el Grup VOX era l'encarregat de tot aquest desgavell de la recollida de residus i que ara han vist que s'ha abtingut i els hi agradaria saber si en aquesta proposta segueix existint un equip de govern com han vist ara fa uns minuts, es a dir, que cada un va per ell i la resta per altres, per tant, no sap si la batlessa es creu tenir un equip de govern per poder gestionar un Ajuntament tan important com és el del municipi de Lluçmajor.

Diu que a la vista ha estat la participació ciutadana del tercer punt, on s'han dit moltes paraules, però ells es queden amb les fotografies que els hi han entregat per veure com tenen el municipi, a causa de la nefasta gestió d'aquest equip de govern.

Diu que el seu grup sap que votarà en aquesta proposta, però també voldrien saber que votaran els membres de l'equip de govern.

El Sr. Alexandro Gaffar (LLIBERTAT LLUCMAJOR) dice que cree que cualquier vecino que vea el orden del día y vea el punto anterior a este, dirá que hay un poco de esquizofrenia en este equipo de gobierno.

Dice que por un lado, el Partido Popular se salta la ley y ha consumado un delito de prevaricación, ya verán cuando se resuelva judicialmente el tema y como responderán en este caso los concejales del PP al respecto para hacerles un pago ilegal a la empresa y al mismo tiempo les van a cobrar una multa de 4.000 €, cosa que le parece bien y más multas que habría que poner ya que esta empresa lo que hace es robar, por no dar el servicio y lo dice así de claro y puede constar en acta, porque para él, que se esté pagando un servicio que no se da, se llama robar, por tanto, su grupo votará a favor de que rechacen las alegaciones de la empresa y que paguen esta multa y ojalá lleguen muchas más.

En conseqüència se sotmet el fons de l'assumpte a votació i amb 15 vots a favor (PP, VOX, ASI, LLIBERTAT LLUCMAJOR, MES,S'ULL) i 4 abstencions (PSOE) per majoria s'adopta el següent acord:

Primer.- Desestimar les alegacions presentades en data 12 de desembre de 2024 per l'adjudicatari del contracte de "Gestió del Servei de recollida i transport de residus sòlids urbans del terme municipal de Lluçmajor (expedient 1/2015)", FCC Medio Ambiente, S.A, i imposar-li una

penalitat per un import de 4.000 euros, per la comissió d'una infracció greu, tipificada a la clàusula 32 del PCAP, consistent en "*L'incompliment de les prescripcions sanitàries o de mesures necessàries per a evitar situacions insalubres, perilloses o que provoquin incomoditat, si el contractista persisteix una vegada advertit formalment per l'Ajuntament*". Tot allò de conformitat amb els informes del responsable del contracte i de la Cap del Servei de Contractació de dates 26 de novembre de 2014 i del present informe jurídic.

Segon.- Determinar que la penalitat a imposar es dedueixi de la facturació del mes de febrer de 2025.

Tercer.- Notificar la present resolució al contractista i donar trasllat a l'Àrea interessada i a la Intervenció municipal.

APROVACIÓ DEFINITIVA DEL COMPTE GENERAL DE L'EXERCICI 2023 DE L'AJUNTAMENT DE LLUCMAJOR.

El Compte General de l'exercici pressupostari 2023 va ser format per la Intervenció, d'acord amb l'assenyalat al Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, i a la Instrucció de Comptabilitat de l'administració local de 2013, aprovada per l'Ordre HAP/1781/2013 de 20 de setembre, per la qual s'aprova la Instrucció del Model normal de comptabilitat local. Compren els estats i comptes anuals de l'Ajuntament de Lluçmajor, els estats i Comptes Anuals de l'Organisme Autònom "Residència de persones majors"

Els estats i comptes anuals de l'Ajuntament i dels Organismes Autònoms, recullen a la vegada la següent informació:

- .Balanç.
- .Compte del resultat econòmic patrimonial.
- .Estat de liquidació del pressupost.
- .Estat de fluxos d'efectiu.
- .Estat total de canvis al patrimoni net
- .Memòria

ANNEXES:

- .Actes d'arqueig.
- .Comprovants bancaris de les existències de tresoreria.

També s'inclouen els justificants de saldos de tresoreria a data de tancament de l'exercici.

El Compte General de l'any 2023 ha estat exposada al públic per un període de 15 dies, durant els quals els interessats podien presentar reclamacions, objeccions u observacions. No s'ha presentat cap reclamació segons consta a l'expedient.

En conseqüència, se sotmet a votació el fons de l'assumpte i 8 amb vots a favor (PP, VOX, ASI, LLIBERTAT LLUCMAJOR) i 7 abstencions (PSOE, MES, S'ULL) per majoria s'adopta el següent acord:

Primer. Aprovar definitivament el Compte general de l'exercici 2023, acompanyat dels informes de la Comissió i els justificants de saldos de Tresoreria.

Segon. Rendir a la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, el Compte General aprovat.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓ DE RECURS DE REPOSICIÓ

Vist instància de data 18 de novembre de 2024, mitjançant RE 2024020474, en la que el Sr.Alexandro Gaffar, en la seva condició de Regidor i Portaveu del grup municipal LLIBERTAT LLUCMAJOR, presenta escrit d'impugnació contra l'acord de Ple de 15 de novembre de 2024 (expedient MYTAO 2024-10297Q).

Vist informe de la Secretària adjunta de data 28 de novembre de 2024, que es transcriu a continuació :

«Antecedents de fet

A) A la sessió Plenària extraordinària i urgent de l'Ajuntament de Lluçmajor celebrada el passat dia 15 de novembre de 2024 es va adoptar l'acord que es transcriu a continuació :

«Primer.- Aprovar l'abonament de l'increment dels salaris del personal adscrit a l'execució del

contracte de "Gestió del Servei de recollida i transport de residus sòlids urbans del T.M de Llucmajor (exp.1/2015)", únicament en la part emparada en la doctrina del "risc imprevisible", i que d'acord amb l'informe dels Serveis Econòmics de data 11.11.2024 s'estima en 6.827,14 €/ mes (IVA Inclòs), amb el desglossament següent:

- En un primer termini els imports meritats entre els mesos de març de 2024 a novembre de 2024, l'import del qual ascendeix a 61.444,26 € (IVA inclòs). Aquest import s'abonarà en un període de tres dies hàbils a partir de l'adopció d'aquest Acord.

- En un segon termini en el mes de desembre, l'import de 6.827,14 €, el qual s'abonarà el dia 10 de desembre de 2024.

Tot allò, amb la finalitat de garantir la continuïtat del servei de recollida i tractament de residus, que és un servei públic essencial que el Municipi ha de prestar obligatòriament en virtut de l'article 26.1.a) LBRL, i amb la finalitat de satisfer els interessos generals que es concreten en la protecció de la salubritat pública.

Segon.- Donar trasllat del present Acord a l'entitat adjudicatària del contracte, FCC Medio Ambiente, S.A.»

Aquest acord va ser adoptat per majoria simple amb els vots a favor de PARTIT POPULAR (7), VOX (3) i ASI (1) , amb els vots en contra del grup polític municipal LLIBERTAT LLUCMAJOR (2) i amb l'abstenció de MÉS PER LLUCMAJOR (2) I EL PSOE (4).

B)En data 18 de novembre de 2024, mitjançant RE 2024020474, el Sr. Alexandro Gaffar, en la seva condició de Regidor i Portaveu del grup municipal LLIBERTAT LLUCMAJOR, va presentar escrit d'impugnació contra l'esmentat acord, al considerar que a l'expedient manca documentació. Així mateix demana la celebració d'un nou Plenari en el que es torni a incloure aquest punt de l'ordre del dia.

Fonaments de dret

PRIMER .Com a qüestió prèvia a l'anàlisi del fons del recurs, cal examinar la legitimació activa del Sr. Gaffar per interposar el recurs.

Segons l'article 63.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, estan legitimats per impugnar els actes i acords de les entitats locals que incorrin en infracció de l'Ordenament Jurídic, entre d'altres, els membres de les corporacions que haguessin votat en contra de dits actes i acords.

En el mateix sentit s'expressen tant l'article 114.3 de la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears, com l'article 209.2 del Reglament d'organització funcionament i règim jurídic de les entitats locals. Tal i com consta als antecedents de fet, el Sr. Gaffar va votar en contra de l'aprovació d'aquest acord i per tant, ostenta legitimació activa en el present supòsit.

Per tant, la seva legitimació és inquestionable.

SEGON . Pel que respecta a l'escrit d'impugnació, si bé el Sr. Gaffar no fa referència expressa a la interposició d'un recurs de reposició, l'impugnació de l'acord de Ple de data 15 de novembre de 2024 , es tramitarà com a tal, tot això de conformitat amb l'establert a l'article 115.2 de la Llei 39/2015, d'01 d'octubre, de procediment administratiu comú.

L'article 52.2 de la Llei 7/85, de 02 d'abril, LRBRL, estableix que posen fi a la via administrativa les resolucions dels següents òrgans i autoritats :

a) Les del Ple, els Batles o Presidents i les Juntes de Govern...

En el mateix sentit, l'article 210.a) del RD 2568/1986, de 28 de novembre, pel que s'aprova el Reglament d'organització i funcionament de les entitats locals, estableix que posen fi a la via administrativa les resolucions dels següents òrgans i autoritats:

a) les de Ple, els Batles, Presidents i Comissions de Govern...

El recurs de reposició es troba regulat en els articles 123 i 124 de la Llei 39/2015, d'01 d'octubre, de procediment administratiu comú . Així, l'article 123 sobre « objecte i naturalesa» disposa que :

1. Els actes administratius que posen fi a la via administrativa podran ser recorreguts

potestativament en reposició davant del mateix òrgan que el va dictar o ser impugnats directament davant l'ordre jurisdiccional contenciós administratiu.

2. No es podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que es resolgui expressament o s'hagi produït la desestimació presumpte del recurs de reposició interposat.

TERCER. Entrant en el fons de l'assumpte, el Sr. Alexandro Gaffar manifesta en primer lloc que impugna l'acord de Ple de data 15 de novembre de 2024, atès que dins l'expedient administratiu no consta l'acta del Tamib de data 12 de novembre de 2024, en la que queda reflexat l'acord al que es va arribar entre la Federació CCOO HABITAT ILLES, l'empresa FCC Medio Ambiente ,S.A. i l'Ajuntament de Lluçmajor.

Examinada la documentació que figura a l'expedient 2024-10297Q, es comprova que efectivament en data 15 de novembre de 2024 no hi figurava l'acta del TAMIB de data 12.11.2024, si bé a la proposta d'acord, que és el document que es sotmet a consideració i votació per part del plenari municipal, consta transcrit en lletra cursiva les obligacions a les que es va comprometre l'Ajuntament de Lluçmajor a la sessió del TAMIB celebrada en data 12.11.2024 i que al cap i a la fi constitueixen l'objecte de la votació.

«L'abast de l'esmentat Acord, en la part que ara interessa, segons l'Acta de Mediació es el següent:

L'Ajuntament es compromet a satisfer en un primer termini els imports meritats entre els mesos de març de 2024 a novembre de 2024, l'import del qual ascendeix a 61.444,26 €, i en un segon termini en el mes de desembre, 6.827,14 €. S'abonarà el primer termini en un període de tres dies hàbils a partir de la realització del Ple Extraordinari de Lluçmajor, a celebrar el divendres 15 de novembre de 2024, el qual es destinarà a abonar íntegrament a les persones treballadores en els termes que es varen consensuar en l'Acord del TAMIB de data 05.03.2024, que es deriva de l'aplicació de les taules del conveni i el segon termini s'abonarà el dia 10 de desembre de 2024. Per la seva part, l'entitat FCC Medio Ambiente, S.A. manifesta que una vegada abonats els pagaments als quals es fa referència, procedirà a continuar donant compliment a l'Acord del Tamib de data 05.03.24, en les nòmines corresponents a octubre de 2024 i novembre de 2024.»

Per tant, i atès que a la proposta es van transcriure les obligacions a les que es van comprometre els representants de l'Ajuntament, no s'aprecia manca d'informació ni inadequació de quanties entre les obligacions a les que es va comprometre l'Ajuntament a la sessió del TAMIB i la proposta de resolució que es va sotmetre a votació.

Amb posterioritat a la impugnació del present acord, s'ha remès per correu electrònic al Sr. Gaffar còpia de l'acta del Tamib i s'ha adjuntat a l'expedient de referència, a fi de que es puguin fer les comprovacions oportunes.

En qualsevol cas i durant el debat que es va produir a la sessió Plenària, previ a la votació, per part de la Batlessa es van donar tots els detalls i explicacions que se li van requerir per part dels Regidors i en relació a l'acord sotmès a votació. No es va entregar còpia de l'acta del Tamib atès que no es disposava del document físic en el propi acte de la sessió plenària. La manca de documentació d'aquest document (Acta del Tamib), que per altra banda no és preceptiu, no és suficient per invalidar un acord si en el moment de votar ja es disposa de tota la informació, tant la que consta a la proposta, com la que es va facilitar durant el plenari.

S'ha de tenir en consideració que el Ple es va convocar amb caràcter extraordinari i urgent a fi d'evitar una vaga que estava prèviament convocada. Aquesta urgència en la preparació de l'expedient administratiu va provocar que no s'introduís la còpia de l'acta del TAMIB de data 12.11.2024, si bé, tal i com hem indicat, **a la proposta es va transcriure parcialment l'acta del TAMIB, en la part que imposava obligacions a l'Ajuntament i que concorda literalment amb l'acord que finalment es va votar, i per tant no s'ha produït cap indefensió real i efectiva.**

Tots els regidors disposaven de l'informe jurídic i econòmic, així com de la proposta sotmesa a votació (on es transcribien les obligacions a les que es va comprometre l'Ajuntament a l'acta del Tamib), el Sr. Gaffar va participar en el debat i va emetre el seu vot, per tant no es considera que

s'hagi vulnerat el seu dret a la participació política. Dins l'expedient administratiu hi havia tota la informació necessària per poder emetre el seu vot amb coneixement de causa i per tant la manca de l'acta del TAMIB de data 12.11.2024 no provoca la vulneració dels drets fonamentals. En el moment de la votació de l'acord es disposava de tota la informació i per tant el fet que no consti dins l'expedient l'acta del Tamib no suposa manca de informació necessària ni manca de coneixements per poder emetre el vot amb fonament, atès que la part que interessa va ser objecte de transcripció literal.

QUART . El segon motiu d'impugnació de l'acord de Ple , ve motivat perquè considera que manca a l'expedient informe del responsable de l'assumpte a tractar, de l'Àrea de contractació, i que l'informe que figura a l'expedient, només ve referit a l'acta del TAMIB del mes de març de 2024. Si s'examina la documentació que figura dins l'expedient, consta informe jurídic subscrit per la TAG de contractació, el Secretari General de la Corporació i l'Interventora. En aquest informe que data del mes de maig de 2024 es conclou el següent :

«Podría plantearse si se puede asumir a través de la vía del mantenimiento del equilibrio económico del contrato, mediante de la doctrina del riesgo imprevisible, tomando en consideración el reciente Informe 6/2024, de 14 de marzo, de la Comisión Consultiva de Contratación Pública de la Junta de Andalucía, pues este incremento es de una entidad suficiente como para alterar la economía del contrato, si bien es cuestionable que la situación de hecho que ha dado lugar al desequilibrio económico cumpla con la característica de imprevisibilidad que se exige, pues el propio convenio prevé y regula el momento de entrada en vigor de las nuevas tablas salariales. No obstante, lo anterior, en tanto que la determinación del carácter imprevisible o no del hecho causante es un concepto jurídico indeterminado, el órgano de contratación resolverá lo que estime oportuno, máxime cuando el servicio de recogida y tratamiento de residuos es un servicio esencial, cuya continuidad debe quedar garantizada y cuyo fin último es el interés general, que se concreta en la protección de la salubridad pública.»

D'una simple lectura es pot apreciar que aquestes conclusions venen referides a la possible assumpció d'un increment de preus per part de l'Ajuntament per mantenir el reequilibri econòmic del contracte. A dit informe s'indica que es pot assumir incrementar els preus abonats per l'Ajuntament a l'empresa FCC mitjançant l'aplicació de la doctrina del risc imprevisible, si bé es deixa a criteri de l'òrgan de contractació la seva aplicació.

Posteriorment en aquest informe jurídic, consta dins l'expedient, Informe Econòmic de data 11 de novembre de 2024 en el que quantifica aquests increments excepcionals en base a l'increment de l'IPC dels darrers anys.

Per tant, l'informe subscrit per la TAG de contractació, és plenament aplicable i serveix d'aval i fonament a la proposta de l'acord de Ple de data 14 de novembre, atès que detalla la possibilitat d'abonar majors quanties en base en aquesta teoria del risc imprevisible, tal i com es preveu a la proposta d'acord. Si bé per part de intervenció es formula informe de disconformitat amb discrepàncies, aquestes venen motivades perquè considera que no existeix com a tal un informe – proposta de la cap de contractació. Tenint en consideració que dins l'expedient hi consta un informe jurídic i així mateix hi consta una proposta signada per Batlia, queda esmenat aquest defecte formal de la inexistència de informe – proposta, atès que com ja hem posat de manifest, es disposa d'un informe i d'una proposta. En virtut del principi antiformalista del dret administratiu, es considera que la manca d'informe-proposta no invalida l'acte administratiu, al disposar-se d'un informe i una proposta.

El motiu no es pot estimar, atès que a la Llei 39/2015, d'01 d'octubre, el defecte de forma es configura, com a norma general, com una irregularitat no invalidant, conseqüència del principi antiformalista que inspira el dret administratiu.

CONCLUSIÓ

A la vista dels antecedents i consideracions anteriors, es conclou que procedeix desestimar el

recurs de resolució presentat pel Sr. Alexandro Gaffar en la seva condició de Regidor i Portaveu del Grup Polític Municipal Llibertat Lluçmajor.»

Aquest punt va ser retirat del ordre del dia del Ple de desembre, per tant ja va ser dictaminat i avui es torna a incloure.

A continuación, el Sr. Alexandro Gaffar (LLIBERTAT LLUCMAJOR) dice que para los vecinos que les estén escuchando este punto es para que desde la Sala de Plenos se rechace la impugnación que hicieron desde el Partido vecinal LLIBERTAT LLUCMAJOR, en el punto en el cual se hizo un Pleno extraordinario urgente en el cual no se mandó la documentación necesaria para poder decidir si votar o no un tema importante relacionado con movimientos de dinero de este Ayuntamiento.

Dice que el equipo de gobierno en el informe ponen que es verdad que no estaba el documento y que ahí dan la razón de que efectivamente la impugnación está fundamentada, pero luego se justifica diciendo que como que parte del informe, del acuerdo del TAMIB estaba en el contenido de la propuesta, que esto vale y esto es un precedente muy peligroso, porque pueden empezar así y luego el resto de facturas extrajudiciales, pues ya no les mandan nada de las facturas, ponen es esta cantidad y con eso ya pueden saber de qué va el asunto, por tanto, a él le parece que el equipo de gobierno debería aceptar la impugnación o sea en este caso votar en contra de rechazarla, más que nada por garantizar que no normalicen la falta de transparencia y el pisotear los derechos de los concejales, porque en el momento que esto se rechace su grupo también ira al defensor del pueblo en esta materia a presentar una queja y que resuelvan.

También a todo esto les comenta que el defensor del pueblo ya ha contactado con Ayuntamiento por otra queja que tramitaron y que aún el Ayuntamiento no les han hecho llegar sobre el tema de que si era correcto o no hacer venir a los concejales a un edificio que no cumplía, porque no tenía el informe en cuanto a la inspección técnica de edificios, además recuerdan que parte del techo se abrió y cayeron restos encima de la Sra. Palmer y el Defensor del Pueblo les ha dicho que ha contactado con el Ayuntamiento y están esperando su contestación y espera que tarde o temprano lo hagan, porque tienen que dar la cara.

La batlessa li diu al Sr. Gaffar que estan els informes, encara que no siguin del seu agrad.

El Sr. Gaffar dice que no es que los informes sean de su agrado o no, que no lo son, pero pide si no les preocupa el hecho de que esta es la segunda impugnación que pone en esta legislatura y la otra impugnación les respondieron directamente con una resolución que no pasó nunca por pleno, pero está en cambio sí que ha pasado por pleno, entonces aquí ya se abre una pregunta, y es porqué a una impugnación le contestaron con un decreto y en la otra le han contestado llevándola a votación, por tanto le gustaría saber que motiva el cambio de criterio.

Por otra parte, le sorprende que la alcaldesa no haya podido defender por qué no quiere llevarlo adelante. Dice que también le gustaría saber, si los servicios técnicos pueden responder o si no que se lo den por escrito, si en el hipotético caso que este punto quedase anulado o sea que la impugnación se aceptase, entiende que lo que se ha aprobado en el punto anterior no se podría cometer, porque no hay la reserva de crédito.

La interventora le contesta al Sr. Gaffar, diciendo que ellos nunca llevan una factura a Pleno si no tiene crédito presupuestario, tal vez no se metió, pero cree recordar que había, pero si la modifican de crédito se aprobó y no se ejecuta se va al remanente.

Dice que, si la resolución estimara que la impugnación es correcta, quedaría sin efecto la modificación de crédito, pero realmente se tendría que estudiar esto, porque el Ayuntamiento ya ha pagado, entonces tendrían que reclamar al proveedor y él les podría reclamar al Ayuntamiento por enriquecimiento injusto y sería un proceso complejo, pero si dijeran que la modificación de crédito no es correcta se tendría que volver atrás.

Una vegada acabades les intervencions i en conseqüència, se sotmet el fons de l'assumpte a votació i amb 10 vots a favor (PP, VOX, ASI) 4 vot en contra (LLIBERTAT LLUCMAJOR, S'ULL) i 5 abstencions (PSOE, MES) per majoria s'adopta el següent acord:

Unic .- Desestimar el recurs de reposició interposat pel Sr. Alexandro Gaffar, en qualitat de

Regidor i Portaveu del grup polític municipal LLIBERTAT LLUCMAJOR , contra l'acord de Ple de data 15.11.2024, en el que s'aprova l'abonament de l'increment dels salaris del personal adscrit a l'execució del contracte de Gestió del Servei de recollida i transport de residus sòlids urbans del T.M de Lluçmajor , en la part emparada pel risc imprevisible i pels motius exposats anteriorment.

PROPUESTA DE RESOLUCIÓN CONJUNTA DE LOS GRUPOS LLIBERTAT LLUCMAJOR Y S'ULL SOBRE LA REDUCCIÓN DEL LA TASA DE BASURAS DEL TÉRMINO MUNICIPAL DE LLUCMAJOR.

Exponemos

Desde hace más de una década, Lluçmajor es el término municipal de Mallorca con la tasa por la prestación de servicios relativos a la recogida y tratamiento de residuos sólidos urbanos (ahora en adelante simplificado en tasa de basuras).

El año 2022 se aprobó en el Pleno una modificación leve que redujo parcialmente la carga fiscal sobre las viviendas. La propuesta fue apoyada por la gran mayoría de partidos políticos en el consistorio, pues el Ayuntamiento tenía el imperativo legal de aplicar esta modificación pues se incumplía el Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (LRHL).

Sin embargo, esa modificación sigue manteniendo a Lluçmajor como el municipio más caro en cuatro a la contribución que hacen los vecinos para el servicio de recogida y tratamiento de las basuras. Hecho que genera gran malestar a la vista de las constantes deficiencias que presenta el propio servicio.

Por poner un ejemplo, un vecino de s'Arenal que reside en el lado que compete a Palma paga una tarifa de 126,27 euros. En cambio, un vecino que reside en el lado de Lluçmajor paga una tarifa de 246,70 euros, si no está dado de alta en el programa de Inspección Técnica de Residuos (ITR), o una tarifa de 160,60 euros, en caso de estar dado de alta en el programa ITR. En ambos casos, la cuantía es superior al municipio vecino.

Uno podría pensar que esta diferencia es porque Palma es un municipio más grande en cuanto a población, pero los datos per cápita son bastante claros en la siguiente tabla, donde se evidencia que los vecinos y empresarios de Lluçmajor, s'Arenal, las Urbanizaciones y Foravila pagan más que otros municipios:

Municipio	Ingresos tasa de basuras	Población (2023)	Ingresos per cápita
Palma	33.125.000,00 €	415.940	79,64 €
Manacor	5.760.000,00 €	45.352	127,00 €
Lluçmajor	7.150.000,00 €	38.722	184,90 €

Inca	3.712.765,59 €	34.093	108,90 €
Campos	1.525.000,00 €	11.618	131,26 €

Es por esto que desde el Partido Vecinal LLIBERTAT LLUCMAJOR consideramos necesario reducir la tasa de basuras para las viviendas urbanas y rústicas del término municipal de Lluçmajor.

Esta propuesta ya la debatimos en septiembre del año 2023, pero ahora se suma un nuevo acontecimiento a tener en cuenta: las graves deficiencias que han acontecido desde 2024 en el servicio de recogida de residuos sólidos urbanos, y que han llevado a meses de acumulación de basura en la vía pública y su situación de riesgo para la salud pública. Una manera de compensar los daños ocasionados a los vecinos, es adaptar la ordenanza fiscal a los gastos reales.

En consecuencia se propone al Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

Primero. Que el Ayuntamiento de Lluçmajor se comprometa a aplicar una bajada de la tarifa para las viviendas urbanas y rústicas de la tasa relativa al servicio de recogida y tratamiento de residuos del término municipal de Lluçmajor para esta legislatura 2023-2027.

Segundo. Que el Ayuntamiento de Lluçmajor, a través de sus servicios técnicos, elabore una nueva tabla de tarifas dentro de la ordenanza fiscal reguladora de la tasa relativa al servicio de recogida y tratamiento de residuos con el objetivo de dar cumplimiento al punto anterior.

El asunto se trató en la Comisión Informativa del día 24 de enero de 2025 y una vez visto el dictamen el Sr. Alexandro Gaffar (LLIBERTAT LLUCMAJOR) dice que han presentado esta propuesta a la que se ha adherido el Grupo S'ULL para que se estudie hacer una reducción de la tasa de basuras del Término Municipal de Lluçmajor, ya que a día de hoy siguen siendo uno de los municipios que más cara tiene la tasa de basuras y ellos consideran que vistas las deficiencias actuales del servicio de recogida y visto que la tasa genera superávit, que eso no es lo que tendría que ser en una tasa y recuerdan que para tener de manera más recaudatoria son los impuestos, las tasas son para cubrir el coste real del servicio y durante años han dado la excusa tanto en esta legislatura como en la anterior de que esto ha pasado pero pronto lo cambiarían y esto lo ha oído seis años y en estos seis años se ha cobrado más de lo que vale el servicio.

Dice que en el punto segundo, cuando habla de las nuevas tarifas, se refiere a que valoren realmente las zonas, por ejemplo, fora-vila por mucho que ahora con el ITR sí que sale más rentable en cuanto en comparación al urbano, siguen cobrándoles prácticamente unos 100 € pese a que no les dan ningún servicio, ya que tienen que llevar la basura a las áreas de aportación o a los contenedores del Arenal o Urbanizaciones, no tienen recogida de voluminosos ni de poda, pero siguen pagando más de lo que están usando el servicio, por tanto este nuevo estudio sería necesario para poder traer justicia y que se pague lo que en verdad se ha de pagar.

La batlessa li diu al Sr. Gaffar que la setmana passada varen tenir una reunió en relació al nou contracte de recollida de residus urbans i per aquest motiu li plantejaria retirar aquest proposta de l'ordre del dia, perquè a dia d'avui no li veu molt de sentit, tal vegada més endavant sí, sap que el Sr. Gaffar no va poder assistir a la reunió per motius laborals, però tot el que es va xerrar i està convençuda que el seu company de partit li va traslladar, creu que avui no es moment de sol·licitar una aplicació de baixada de tarifa d'habitatges urbans i rústics, quan en aquests moments hi ha

uns tècnics i una empresa assessora tècnica exclusivament per aquest tema i que els hi duran a damunt la taula unes noves taxes per tot el municipi.

La Sra. Maria Barceló (MES) diu que no són ells els que estan habitualment a favor de baixar els impostos, sobre tot baixar-los perquè sí, però creuen que en aquest cas i vista la situació actual i les explicacions, els nostre municipi té una discordança enorme entre els serveis rebuts per part dels ciutadans i allò que tributa, són dels municipis que paguen més i segurament dels que tenim un pitjor servei, per tant, no tant pel fet de baixar impostos perquè sí, sinó perquè es pugui fer un bon estudi i creu que si ara en aquest nou contracte s'estudia això i es posa, creu que una de les coses que s'hauria d'intentar revisar es veure si altres ajuntaments són capaços de donar un bon servei amb uns preus més assequibles i, mirar si això és possible, per tant el vot a favor del seu grup és en aquest sentit i per fer això segur que hi ha d'haver uns bons informes tècnics que ho corroborin i si aquests informes diuen que no, no es podria fer, però el seu grup votarà a favor de la proposta.

El Sr. Juan José Piñeiro (VOX) dice que el planteamiento del Sr. Gaffar es erróneo, ya que va de un extremo a otro, es decir, le compara el Ayuntamiento de Lluçmajor con el de Inca y el de Palma, en tema de densidad de población, el de Inca ocupa el tercer puesto y Palma el primero y si no recuerda mal, Lluçmajor ocupa el número 22 o sea no se puede comparar ni Palma ni Inca por densidad de población y tanto en Palma como en Inca existe la preponderancia de edificios altos, por tanto hay mayor población y eso repercute que es más barato, porque a mayor reparto de ciudadanos sale más barato ya que es más eficaz la recogida, por lo contrario en el municipio de Lluçmajor al haber menos ciudadanos prevalecen los edificios de planta baja o unifamiliares con lo cual menos densidad de población, más caro, por otra parte el municipio de Lluçmajor tiene 18 núcleos urbanos muy diseminados y es el municipio más extenso, con lo cual, la recogida es más ineficiente y más caro por el número de vecinos. Dice que, en relación con Campos, el cual ocupa el número 35 el Sr. Gaffar puede pensar que saldría más barato el municipio de Lluçmajor respecto al de Campos y no es así, porque el municipio de Lluçmajor tiene 18 núcleos urbanos y el de Campos tiene 7, por lo tanto, no se puede obviar tanto la extensión del municipio y la densidad de población, por todo esto, el grupo VOX votará en contra de la propuesta.

El Sr. Gaffar dice que el Sr. Piñeiro y él no hablan el mismo idioma y le dice que si se lee la propuesta, donde hay una tabla comparativa en la cual mira cuanto son los ingresos de la tasa de basuras dividido por la población de cada núcleo para eliminar ese efecto y es verdad que Palma es atípico por lo que el Sr. Piñeiro ha comentado y está puesto en la propuesta y clarificado en la tabla, pero Manacor, Inca y Campos que son ejemplos más similares, sobre todo el tema de Manacor e Inca, que son unos municipios muy similares, ellos ingresan menos pero prácticamente dan mejor servicio.

Dice que aquí el problema no es tanto la densidad de población, que sí afecta al servicio, pero no están hablando del coste del servicio, sino de los ingresos del servicio y el Sr. Piñeiro ha entrado por la tangente a intentar desacreditar el argumento hablándole de cosas que no tienen nada que ver.

Dice que no están hablando de cambiar los costes, sino de cambiar los ingresos y lo que no es normal es que tanto los vecinos de Lluçmajor, s'Arenal, Urbanizaciones y fora-vila paguen más de lo que vale el servicio, le pide al Sr. Piñeiro si está de acuerdo con esto y lo dice porque en el programa electoral de su partido prometieron bajar la tasa de basuras, bajar todos los impuestos que sean posibles y ahora ya entiende lo de "que sean posibles" ya que esto es la excusa básica universal para luego incumplir y decir a sus votantes que no han podido porque "al final los técnicos" que luego será la excusa que darán y él lo verá en la campaña electoral, pero les recordará que no, porque aquí, si se les pide un informe a un economista le certificará que efectivamente se está ingresando más de lo que vale el servicio y que eso no es lo que dice la ley de Haciendas Locales que se debe hacer, por tanto aquí la propuesta lo único que les dice es que hagan un estudio y que se comprometan de que si dicho estudio sale favorable de que efectivamente están cobrando más de lo que vale corrijan el problema.

También le dice a la alcaldesa que ella le ha recordado mucho a la Sra. Pilar Bonet, porque en el año 2021 le dijo la misma frase que la alcaldesa, que es "como saldrá el nuevo contrato ahora no es el momento" pues han pasado seis años y no ha visto el nuevo contrato y hasta que no lo vea

adjudicado no se creará un cambio en cuanto a los costes, porque al final lo que hace la alcaldesa es patadón hacia adelante, o sea, vamos a seguir cobrando más de lo que vale el servicio, además un servicio deficiente, porque la empresa no cumple y los vecinos mientras tanto perdiendo poder adquisitivo por culpa de este equipo de gobierno, por tanto, le recomienda al equipo de gobierno que vote a favor de la propuesta, haga el estudio económico y ya está y si dicen que tendrán un estudio económico pronto, pues muy bien, que lo envíen a toda la oposición y no hagan como siempre que se lo quedan para ellos y la oposición no se entera de lo que hay porque no lo comparten, esta es la clave, por tanto, envíenlo.

La batlessa li diu al Sr. Gaffar que ell no era a la reunió i es veu que el Sr. Pascual no li ha passat la informació que tocava.

Repeteix que la setmana passada es va fer aquesta reunió amb els tècnics de l'Ajuntament i amb els tècnics de l'empresa assessora que realitza aquest plec del nou contracte de recollida de residus urbans i varen explicar a tots els qui eren allà com serà el model de recollida a tot el municipi i la nova compra de recursos materials amb el que suposa també de recursos humans i que tot això implica una modificació de taxa al final del 2025 de cara a 1 de gener de 2026, per tant, la taxa de fems s'haurà de modificar i ho saben, perquè amb el nou contracte ve lligat això.

També diu que tots haurien de saber que hi ha la Llei Estatal 7/2022 de residus i sòls contaminants, i aquesta té una premissa, que és «el que contamina, paga» i amb la ITR els serveis tècnics els hi diuen que compleixen aquests mínims com Ajuntament, per tant, per aquest costat ho tenen bé i la mateixa llei diu que la taxa no pot ser deficitària i el Sr. Gaffar ha dit que tenen superàvit i que la llei d'Hisendes Locals contempla que no es pot tenir superàvit i que ha de cobrir els mínims, això sí, ha de cobrir tot el cost del servei i a dia d'avui 29 de gener no sabran el nou servei que els hi costarà, tots hi varen estar d'acord i així com els hi varen explicar sabran cada casa que contamina tant a Lluçmajor, s'Arenal, Urbanitzacions i fora-vila i les persones que són totes soles a un habitatge no pagaran el mateix que allà on son quatre, per tant aquesta és la realitat i el camí que duen i la feina que s'està fent ara i això es va explicar la setmana passada, però pel que es veu el Sr. Pascual no li va explicar al Sr. Gaffar i per aquesta raó li ha dit que retirin aquest punt, perquè no té cap sentit mentrestant s'està fent aquesta feina.

Diu que el Sr. Gaffar també sap que tots els municipis de Mallorca de tot color han hagut de pujar la taxa de fems per tot el que implica i inclús alguns han afegit una cosa que es diu la borsa vermella que aquí de moment no hi serà, però hi ha una normativa que hauran de complir, per tant, es modificarà la taxa i tal vegada pujarà per alguns, però hi ha comerços que també necessiten una modificació d'aquesta taxa, perquè una llibreria i una perruqueria no fan el mateix gasto per molts de metres quadrats d'un o del altre i és un greuge comparatiu a dia d'avui i ho diu públicament, per tant s'haurà de fer una modificació de tota la taxa.

El Sr. Gaffar dice que el Sr. Pascual le comentó todo lo que se dijo en la reunión y le dio los apuntes que realizó y el equipo de gobierno no dio cifras, por lo tanto, dice que no les digan que les falta información porque no escucharon en la reunión, puesto que utilizar que no ha ido a la reunión y que no se enteran es un argumento de campeonato, por tanto, aquí la seriedad brilla por su ausencia, ya que la alcaldesa acaba de admitir de que no hay números, entonces si no hay números, no entiende porque el equipo de gobierno no quiere ir hacia adelante y si luego quieren modificar para que sea de otra manera la tasa, a él le parece muy bien, pero cuando lleguen a ese momento ya lo hablarán, pero ahora mismo están hablando de un servicio que tienen actualmente en el cual pagan más de lo que cuesta y ese es el debate de hoy y si la alcaldesa lo quiere empujar hacia el futuro, le dice que pueden pasar muchas cosas en el futuro, por tanto van a hablar de lo que pasa hoy y la realidad es que se paga más de lo que cuesta el servicio y la propuesta es estudiar cómo hacerlo y si la alcaldesa dice que van a hacer el estudio, no sabe porque van a votar en contra, háganlo, pero no se cierren en banda pidiendo que se retire el punto del orden del día.

Dice que hasta que no vea un proyecto con el borrador de los pliegos con todo el estudio económico detrás, no se cree nada, porque es lo mismo que el tema del polideportivo del SITT, hasta que no lo vea en la mesa y vea donde de verdad tiene que llegar no se lo cree, porque esta ya es su segunda legislatura en este Ayuntamiento y los ha visto a la bancada del gobierno vender tantas cosas, que luego no están.

Le pregunta a la alcaldesa, si de verdad creen que el contrato de limpieza lo van a tener listo y

adjudicado este año, ya que él se apuesta ahora 500 € que no lo hacen y esto que conste en acta.

La batlessa li diu al Sr. Gaffar que a la reunió varen dir que d'aquí 15 dies ja hi serà l'informe econòmic i així ho digueren els tècnics davant tothom.

En consecuencia, se somete el fondo del asunto a votación y con 5 votos a favor (LLIBERTAT LLUCMAJOR, MES, S'ULL) 4 abstenciones (PSOE) y 10 votos en contra (PP, VOX, ASI) por mayoría se rechaza la propuesta en los mismos términos que se ha transcrito.

PROPUESTA DE RESOLUCIÓN CONJUNTA DE LOS GRUPOS LLIBERTAT LLUCMAJOR Y S'ULL SOBRE INFORME DE MOVILIDAD Y APARCAMIENTO PÚBLICO PAR S'ARENAL

Exponemos

El núcleo urbano de s'Arenal de Lluçmajor tiene un grave problema de aparcamiento que ha ido en aumento año tras año.

Este problema es por la falta de planificación en cuanto al crecimiento demográfico que tiene dicha zona, así como a la constante pérdida de los espacios de aparcamiento que había tanto en zonas públicas como privadas.

En noviembre de 2023 se aprobó una Propuesta de Resolución presentada por nuestro grupo para que el Ayuntamiento recuperará la concesión administrativa de s'Arenal Park, el centro comercial construido por orden del Ayuntamiento de Lluçmajor en el año 2004 en el núcleo urbano de s'Arenal. Dicho centro cuenta con 7.000 metros cuadrados distribuidos en cuatro plantas comerciales y tres aparcamientos con capacidad para 323 vehículos. El procedimiento para las obras y su explotación fue a través de concurso público. El adjudicatario fue el Grup Fer. Para su edificación y puesta a punto se invirtieron 17,5 millones de euros. La concesión del edificio vence en 2053. La Propuesta nacía ante la oportunidad de que el 6 de octubre de 2023, la entidad propietaria de la concesión administrativa puso a la venta el mismo por un importe total (IVA incluido) de 2.975.000 Euros. Por lo que el Ayuntamiento tuvo la oportunidad de recuperar el edificio antes de esperar al vencimiento de la concesión en 2053.

Sin embargo, a fecha de enero de 2025, el Ayuntamiento de Lluçmajor no ha dado cumplimiento a esta Propuesta de Resolución y la situación en s'Arenal de Lluçmajor ha empeorado. Cerca de 200 vehículos han sido desalojados de las plazas de aparcamiento que estaban arrendadas a los vecinos debido a una decisión empresarial de una de las empresas que alquila las plantas del sótano para subarrendar a terceros.

Estos 200 vehículos se suman ahora también a la búsqueda activa de aparcamiento en las ya saturadas calles de s'Arenal. Sumándose así a los que perdieron su espacio de aparcamiento alrededor de la Plaza Mayor cuando se hizo la peatonalización la legislatura pasada.

Cabe recordar que en la competición a nivel europeo de Europan 14 salió ganador del mismo el proyecto Ágora 4.8 de los arquitectos Catalina Salvà Matas, Hector Ortín Isern y Pol Sarsanedas Coll. En dicho proyecto se hace mención a la necesidad de reconvertir el edificio de s'Arenal Park junto al proyecto de reconversión de la calle Gran i General Consell.

El proyecto Ágora 4.8 cuenta con un respaldo mayoritario de los grupos políticos con representación en el Ayuntamiento. Pese a haber gobiernos de distinto color político en las legislaturas 2015-2019 y 2019-2023, en ambas se aprobaron partidas presupuestarias para la primera fase del proyecto, aunque nunca han llegado a ser ejecutadas.

En la actualidad, en términos de contabilidad nacional, el Ayuntamiento de Lluçmajor cuenta con una capacidad de financiación superior a los 7 millones de euros anuales. Además, existe un remanente de tesorería cercano a los 44 millones de euros debido al superávit acumulado de los ejercicios 2019, 2020, 2021, 2022 y 2023.

Además de la recuperación del edificio, que no se vislumbra como una realidad a la vista de que han pasado ya casi 2 años desde la aprobación de la Propuesta de Resolución, creemos que es necesario la adquisición y adaptación de un solar en el núcleo urbano de s'Arenal para ser convertido en un parking público.

Es de vital importancia atajar la crisis de aparcamiento en s'Arenal antes de llegar a la temporada alta de verano, donde la población aumenta debido al turismo y la capacidad de aparcamiento llega a un punto insostenible.

En consecuencia se propone al Pleno la adopció del siguiente acuerdo:

Primero. Que el Ayuntamiento de Lluçmajor, con carácter urgente, elabore un informe de movilidad a través de la Policía Local, para estudiar la crisis de aparcamiento en s'Arenal de Lluçmajor.

Segundo. Que el Ayuntamiento de Lluçmajor, con carácter urgente, elabore un informe de los solares que se encuentran cerca de la Calle Dragonera y Carrer Antoni Galmés.

Tercero. Que el Ayuntamiento de Lluçmajor, tras realizar dicho informe, convoque a todos los grupos políticos a una Junta de Portavoces para informar de las opciones disponibles y sus costes.

Cuarto. Que el Ayuntamiento de Lluçmajor se comprometa a construir un aparcamiento público que pueda mejorar la situación actual.

El asunto se trató en la Comisión Informativa de Interior, Seguridad Ciudadana y movilidad de día 24 de enero de 2025 y una vez visto el dictamen el Sr. Alexandro Gaffar (LLIBERTAT LLUCMAJOR) dice que esta propuesta nace por la problemática que tienen en el Arenal en cuanto a aparcamiento, después de los hechos acontecidos con s'Arenal Park en donde cerca de 200 vehículos han sido desalojados del parking y ahora está buscando desesperadamente donde aparcar, creen conveniente que el Ayuntamiento actúe de una manera rápida y a ser posible urgente, por tanto en la propuesta no les piden nada que no se pueda hacer.

La batlessa diu que està completament d'acord amb el que ha dit el Sr. Gaffar i així ho ha traslladat aquest dilluns a l'Associació de Veïns de s'Arenal, que el problema més gros i endèmic,

no només de s'Arenal, sinó de tot el municipi és l'aparcament, per tant l'equip de govern votarà a favor de la proposta.

El Sr. Jaime J. Oliver (PSOE) diu que el seu grup també votarà a favor, però per un senzill motiu i és perquè el Grup Socialista també ja va dur aqueixa mateixa proposta exactament igual, però tal vegada no posava fer un estudi, i es va aprovar a l'octubre del 2023 per unanimitat el següent:

Primer: l'Ajuntament de Lluçmajor es compromet a explorar de manera exhaustiva i proactiva qualsevol via, ja sigui provisional o definitiva amb la finalitat de resoldre la crònica falta d'aparcament a s'Arenal de Lluçmajor.

Segon: l'Ajuntament de Lluçmajor es compromet a organitzar reunions amb les associacions veïnals i culturals i de comerciants de s'Arenal per a garantir que les seves opinions siguin escoltades i per a rebre les seves valuoses aportacions en la cerca de solucions a la problemàtica de l'aparcament en la zona.

Tercer: l'Ajuntament de Lluçmajor es compromet a prioritzar i assignar els fons necessaris de manera urgent i immediata a qualsevol projecte que sorgeixi amb el propòsit d'alleujar la greu situació de falta d'aparcament a s'Arenal de Lluçmajor.

Diu que la conclusió que varen treure tots per unanimitat va ser que el problema a s'Arenal era l'aparcament, ja a l'octubre del 2023 i la primera reunió que varen tenir va ser ahir, xerrant d'aparcament entre altres coses amb l'Associació de Veïns de s'Arenal, però es demanen que ha fet l'equip de govern amb aquest tema des de l'octubre del 2023 fins ara, perquè ara aquí, que l'equip de govern doni el suport es com tornar una altra vegada allà mateix, és com els cinc milions d'euros d'increment de taxes de llicències que la batlessa va dir que es podrien fer en sis mesos amb els informes fets pels tècnics i no han fet res absolutament des de l'octubre del 2023 fins ara i avui donaran suport, que el Partit Socialista també ho farà a aquesta proposta que sortirà aprovada per unanimitat, com ja va passar al 2023 amb realment el mateix, per tant, demana a l'equip de govern si realment fan comptes fer alguna cosa i si creuen que els ni queda res de credibilitat sobretot pels ciutadans de s'Arenal, ja que aquesta proposta ha estat presentada dues vegades per dos grups distints de l'oposició i aprovada per unanimitat, per tant, els hi demanen que els hi poden explicar a la ciutadania per dir-lis que han fet des de l'octubre del 2023 fins ara.

La Sra. Maria Barceló (MES) diu que el seu grup també votarà a favor de la proposta, ja ho varen fer amb la del PSOE, són propostes concretes i es poden anar fent progressivament, no és la solució al problema, ja que és un problema molt greu, però al manco són algunes coses per posar a fer feina i el que creuen que han de fer, per tant votaran a favor i se veuen que encara que s'aprovi per unanimitat no avança, els hi tocarà al Grup MES fer la mateixa proposta, a veure si així arriba a anar endavant.

El Sr. Joaquín Rabasco (S'ULL) dice que su grupo se ha adherido a esta propuesta, porque consideran que sigue siendo el gran problema que tienen ahora mismo en el Arenal, juntamente con la inseguridad.

Dice que ahora están en enero i se puede decir que tal vez con un poco de suerte le queda para el más rápido un aparcamiento, pero cuando llegue el mes de abril no sabe dónde van a meter los 200 coches que han sacado fuera del aparcamiento de s'Arenal Park. Dice que se había acordado de esta moción que se presentó en octubre del 2023 i se pregunta, cómo es que con en año aún no se ha hecho ningún estudio de viabilidad o movilidad, entonces, que el Partido Popular les vote ahora a favor de esta propuesta es porque tiene que quedar bien delante del pueblo, pero no porque tengan una solución rápida i eficaz. Dice que ellos les han dicho muchas veces al equipo de gobierno que en el Arenal hay muchos espacios para hacer un aparcamiento provisional, lo que pasa es que no tienen la voluntad suficiente para ponerse en contacto con los propietarios de estos terrenos que están relativamente o forzosamente abandonados, como pueden ser el local de la gasolinera donde se ponía el circo, también tienen un instituto y un polideportivo con un campo de fútbol, que cuando vienen a ver los partidos no hay quien aparque, antiguamente se podía aparcar en el Aguacity que en el momento de su inauguración fue ilegal y sin embargo prometieron allá por el año 1988 que si les dejaban la ilegalidad a parte ellos dejarían siempre el aparcamiento para que los ciudadanos del Arenal pudieran aparcar allí, pero bueno, de lo dicho no hay nada.

En definitiva, dice por qué no empieza el equipo de gobierno a trabajar y se ponen en contacto con los propietarios de estos terrenos para que tras un adecentamiento por parte del Ayuntamiento se pudiera con vistas al verano arreglar un poco el tema del aparcamiento, por tanto, les dice que se pongan las medallas, pero al menos que hagan algo con este problema. Dice que aprovecha la ocasión para decirles si los servicios técnicos del Ayuntamiento han intervenido ante esa bravocunada que hicieron los señores estos poniendo unas puertas metálicas para que no entraran los vecinos, porque tiene entendido que allí se está utilizando de forma ilegal, porque no tiene licencia de actividad para una empresa de alquiler de vehículos. Para finalizar le dice a la alcaldesa, a ver si el equipo de gobierno se pone a hacer alguna cosa, porque soluciones hay, lo que no hay es voluntad.

El Sr. Gaffar dice que el Sr. Oliver tiene razón, es la segunda vez que traen una propuesta con este tema, incluso podría decir que es la tercera vez, porque si tenemos en cuenta cuando se aprobó el tema de la recuperación de s'Arenal Park, iba en esta línea, también una cuarta vez incluso, cuando les propusieron hacer un Plan de movilidad urbano sostenible, el PEMUS que es de imperativo legal y tampoco se ha hecho nada y al final aquí se aprueban las propuestas cuando suena bonito y es muy difícil decir que no, para no tener que quedar mal delante de la ciudadanía, pero pide que ha hecho el equipo de gobierno desde el inicio de la legislatura sobre este tema y que les pueden explicar o demostrar, porque él las explicaciones que les hagan de tipo oral ya no le sirven, si al menos les dijeran que han iniciado alguna cosa, sería buena señal, pero si no hay, tal vez le dirán ahora que si hay cosas hechas, pero que no se ha enviado a la oposición, pero él no sabe si existen estos informes o si están en arnia, o sea que al final es todo tan surrealista lo que se trata aquí, que ya no sabe si están aquí en una cámara oculta en el cual el equipo de gobierno se ríe de la ciudadanía con excusas baratas y nada de gestión, al menos, esta es la impresión que dan y a él le sabe muy mal, porque al final los que sufren son los vecinos que son los que pagan unos impuestos y estos impuestos son para unos servicios y estos servicios no los tienen.

Dice que agradece que el equipo de gobierno vaya a votar a favor de la propuesta, pero aprobar la propuesta para después no hacer nada, no les sirve para nada.

La batlessa li diu al Sr. Gaffar, que cada vegada que tenen una reunió en relació a recollida de fems o que el Sr. Garau li diu que té una reunió amb l'EMT a Palma li xerren que han de llevar cotxes perquè puguin passar el transport li entra els cent mals, perquè saben la manca d'aparcaments que tenen i que li xerrin de falta de credibilitat, diu que ells estan a l'oposició i això és el que els hi han de dir, ara bé, que sàpiguen que s'Arenal és un tema prioritari per aquest equip de govern i avui pot dir públicament que fa un any que fan feina en tres aspectes per poder tenir aparcaments a s'Arenal, un és resoldre el tema d'abastiment d'aigua, ja que estan a falta d'un informe de Sanitat, perquè després els hi puguin donar l'interès general, se resol l'abastiment d'aigua, es desenvolupa el sub 6 i es desenvolupa l'1A-34, aparcament.

Diu que fa un any que estan fent feina amb la SAREB, de fet la persona tècnica és la secretària adjunta que té contacte directa amb ells i segueixen fent feina amb la recuperació de l'edifici de s'Arenal Park, el que implica aquests aparcaments.

Li diu al Sr. Rabasco que tant Policia com el zelador d'obres es varen personar davant la denúncia que varen fer.

Li diu al Sr. Gaffar, que ni calle Dragonera ni calle Antoni Galmés, aquest equip de govern també està fent feina per aconseguir un solar privat que els hi doni molts d'aparcaments dins s'Arenal, però ni noms ni quantitats econòmiques, però s'hi estar fent feina i molta per la part jurídica, per l'arquitecte municipal, per la part d'activitat i per Secretaria.

El Sr. Oliver li diu a la batlessa que quan l'oposició la pitja, dona aquesta informació en el Plenari, però no se'ls hi passa segons quin tipus d'informació i creu que seria una bona cosa que ho fessin, perquè representen l'altra meitat dels votants i molta gent el els hi demanen moltíssimes coses.

Diu que la visió i la credibilitat que té la gent de l'equip de govern creu que ja ho saben, per tant no fa falta que els hi recordi, però el seu grup ara mateix dona suport a aquesta nova proposta, que com ja ha dit, la varen presentar ells al 2023 i és perquè la batlessa ara els hi ha dit això, però la sensació que tenen ells i els veïns de s'Arenal és que no han fet absolutament res i torna a dir el

mateix, que es que si l'equip de govern ho aconseguen, rectificarà i els hi donarà l'enhonorabona, però dubte de la capacitat de gestió d'aquest equipo de govern i en part és perquè si la batlessa no té la capacitat de poder sostenir un equipo de govern a mitjan legislatura, que ja li han fuit la meitat del seu equip, que poden esperar d'una gestió contínua a nivell municipal.

El Sr. Rabasco dice que les gustaria que cuando pueda, la alcaldesa les contestara si cuando actúa la oposición, si ella cree que lo hacen por demagogia o por necesidad, porque él piensa que la labor de la oposición se toma a cachondeo o a lo mejor tienen que venir aquí a cumplir con lo que tienen que aguantar en un pleno y la alcaldesa empieza a no darse cuenta de que un pleno es algo mucho más serio de todo lo que los miembros del equipo de gobierno están pensando y se lo dice porque cuando le ha hablado de Aguacity del año 1988, la alcaldesa socarronamente ha dicho, que ella no había nacido y eso no quiere decir que no haya pasado, ya que sí ha pasado y la historia está ahí y la memoria histórica no está solamente para levantar los muertos de las cunetas, sino que está para todo lo que sea necesario, y muchos de ustedes hicieron la vista gorda a partir del año 1991 y empezaron a beneficiar a los suyos, o sea, a los que siempre han venido beneficiando y además a él le hace mucha gracia, porque a la alcaldesa le molesta mucho que le diga que no hay voluntad, por tanto, tendrá que buscar otro sinónimo, como pueden ser gusto, ánimo, intención resolución etc y le pregunta si tiene alguno de estos sinónimos, porque le gustaría saber si esta voluntad, para que todo el mundo les entienda existe dentro de la capacidad nefasta que tiene este gobierno del Ayuntamiento de Lluçmajor, todavía queda mucho pleno por hablar, pero le dice a la alcaldesa que no se olvide de que el hecho de haber estado en este Ayuntamiento mejor o peor y van a dejar que sea la historia quien lo califique han estado 23 años aquí haciendo pueblo y le puede asegurar que muchas de las cosas que hay en el Arenal se hicieron gracias a la voluntad de muchas personas que estaban aquí representando al pueblo y le pregunta a la alcaldesa que ha hecho el PP junto con VOX y el falso ASI durante estos últimos seis años por el pueblo, y le pide una sola cosa, y basta que le diga una y le pedirá disculpas y es fácil o a ver si va a tener que hacer como con la Sra. Seguí, le pide que si le dice que pone el primer artículo de ASI, se va de concejal.

Por tanto, le dice a la alcaldesa que cuando aquí están haciendo algo cree que lo están haciendo para beneficiar a los demás también y para ellos. Dice que a él le gustaría llegar en algún lugar y tener un aparcamiento, ya que hoy después de 20 minutos de dar vueltas por las calles, ha tenido que aparcar en las avenidas, por tanto un ciudadano que sufre estas consecuencias tiene que estar enfadado y él reconoce que no tiene por qué tener un aparcamiento al lado del Ayuntamiento como tenían determinados concejales que aparcaban donde les daba la gana, lo único que piden es que se les respete a esta oposición aunque no se la tenga en cuenta, que ya buscarán lugares y medios para que la ciudadanía se entere del esfuerzo que están haciendo y le pregunta a la alcaldesa si sabe cuánta gente ve el Pleno, pues unas 15 o 20 personas, ya que esto no tiene importancia, entonces ya que no tiene importancia para la ciudadanía, pide que las decisiones que se tomen en este Ayuntamiento que sean de relevancia y de acuerdo con todos los que representan a la ciudadanía, porque como muy bien se ha dicho siempre aquí el equipo de gobierno tiene 17 votos más que la oposición y por eso tienen un concejal más, así que esta es la importancia del voto y aprovecha la ocasión para que nadie se quede en casa en las próximas elecciones municipales y vayan todos a votar.

La batlessa li diu al Sr. Rabasco que quan ell demani respecte per l'oposició, ella demana respecte per a tots.

El Sr. Gaffar dice que él quiere dejar y ya lo ha hecho en otro Pleno que también hablaban del parking, de s'Arenal Park y era porque la alcaldesa ha dicho ahora que llevan años y pico trabajando en la solución del parking y ahora les ha dicho un par de detalles, pero que él ya le dijo que mientras que no vean un documento acreditativo de que se haya hecho algo no se lo cree, pero sí que se cree lo que ve y lo que ve es que cuando se aprobó aquí la compra de una sucursal bancaria que está a cien metros de aquí y que la alcaldesa pasa todos los días por delante se hizo en tiempo récord, pero s'Arenal Park y otros temas del Arenal que se han aprobado en el 2023 aún no están hechos y esto es lo que ve la gente y lo que entiende es que será que hay vecinos de primera, de segunda, de tercera y ojo porque también los hay aquí dentro del pueblo, porque según que calles son vecinos de tercera, por el trato que tienen y de cómo están las calles.

Dice que les reafirma que la impresión que da, muchas veces cuando hablan de por ejemplo el Arenal, es que si uno se pone a mirar los resultados electorales se da cuenta que la mayoría de votos del Arenal están al lado de la bancada de los miembros de la oposición y como es así, da la impresión de que lo que se aprueba para el Arenal, son notas de prensa, pero luego no se hace nada y eso es lo que duele, porque esta no es la impresión sólo suya, sino que es la impresión de cualquier persona del Arenal cuando se habla del tema de la inversiones del Arenal, por tanto, él anima al equipo de gobierno que hagan algo y que les informen, es más, en la propuesta que van a aprobar el punto n.º 3 dice que una vez que tengan el informe de los terrenos con su coste y el informe de movilidad, convoquen a la oposición para que al menos vean que se ha hecho y que opciones hay encima de la mesa.

Para terminar, dice que como la alcaldesa ha dicho que cuestionan la credibilidad del equipo de gobierno es porque son la oposición, pues se equivoca, porque había un concejal en su equipo de gobierno con el cual él tenía mucha confianza y era el Sr. Sastre y lo ha dicho públicamente y lo que le ha dolido más es ver que la alcaldesa no ha hablado del Sr. Sastre de la misma manera de la que han hablado algunos de la oposición, parece que le tenían más en estima los miembros de la oposición que la alcaldesa y eso es para dejar claro que la pérdida de credibilidad es por cómo están gestionando, porque ya les han dicho a la oposición durante media legislatura cosas que no se han hecho y eso cansa, por tanto, le dice a la alcaldesa que no se enfade cuando le dicen que no tiene credibilidad alguna, porque los hechos son los que hay y cuando cambie los hechos, y empiece a decir que lo que se hará, se hace, entonces dirán que hace lo que promete, pero hasta ahora, esto es lo que hay, no tiene credibilidad.

En consecuencia, se somete el fondo del asunto a votación y por unanimidad se aprueba la propuesta en los mismos términos que se acaba de transcribir.

PROPUESTA DE RESOLUCIÓN CONJUNTA DE LOS GRUPOS LLIBERTAT LLUCMAJOR Y S'ULL RELATIVA A UN CASAL DE JÓVENES EN EL TÉRMINO MUNICIPAL DE LLUCMAJOR.

Exponemos

En la actualidad el término municipal de Lluçmajor no cuenta con un *casal de joves* en ninguno de sus 18 núcleos urbanos. Esto refleja la falta de actuación en materia juvenil por parte del Ayuntamiento de Lluçmajor.

La única instalación existente es el Centro de Información Juvenil (CIJ) que desempeña labores de carácter informativo y dispone de una pequeña zona de ocio juvenil. Dicha instalación se encuentra en el centro del pueblo de Lluçmajor y no es lo suficientemente publicitada por el Ayuntamiento de Lluçmajor.

Hace más de una década, en la zona de Urbanizaciones había un casal con monitor que daba cobertura a parte del municipio costero. Debido a los recortes de legislaturas pasadas para reducir la deuda pública se cerró dicha instalación y en la actualidad es una sala multifuncional que se utiliza para actividades puntuales solicitadas por las asociaciones.

Un *casal de joves* debe ser un proyecto colectivo en el que participen tanto el propio Ayuntamiento como los vecinos. Debe estar enfocado a la promoción de proyectos educativos de acción social dirigidos a personas jóvenes y donde estos sean partícipes, de esta manera educando en la participación. Los jóvenes merecen ser partícipes e influir en el entorno que les rodea.

La siguiente tabla nos muestra la población del municipio por sus franjas de edad en 2023:

0-9	10-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	+80
3.467	4.302	3.913	5.349	7.319	5.997	4.196	2.800	1.379

Atendiendo a los datos del padrón, vemos que nuestro municipio tiene empadronados a un total de 11.682 vecinos entre 0 y 29 años, representando a nuestros infantes, jóvenes y jóvenes adultos (el 30% de la población). Es necesario darles, como mínimo, un casal para ser también atendidos y que este tenga actividades coordinadas en tanto Lluçmajor, s'Arenal y las Urbanizaciones.

Esta misma propuesta fue debatida y votada en el Pleno ordinario de septiembre del año 2023, saliendo aprobada. Sin embargo, a fecha de enero 2025, el único punto al que parece haberse dado cumplimiento es a la elaboración de un Plan de Juventud, pero no a la apertura de un *casal de joves* en el municipio.

En consecuencia, se propone al Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

Único. Que el Ayuntamiento de Lluçmajor se comprometa a la apertura de un *casal de joves* en el municipio.

El asunto se trató en la Comisión Informativa de Servicios al Ciudadano de día 24 de enero de 2025 y una vez visto el dictamen el Sr. Alexandro Gaffar (LLIBERTAT LLUCMAJOR) dice que esta propuesta es para que el Ayuntamiento de Lluçmajor continúe en la agenda de lo que ya se aprobó en su día, que era conseguir un casal de jóvenes, esta misma propuesta ya se debatió y votó en el pleno ordinario del mes de septiembre del 2023, la cual salió aprobada y recientemente han sabido que por fin se ha hecho una parte de la propuesta que era el Plan Local de Juventud, cosa que se alegran. Dice que se pusieron a leer el informe y ven que en el Plan de Juventud es necesario hacer un casal de jóvenes, por tanto, esta propuesta viene a reafirmar lo que hay en el Plan de Juventud y es que el Ayuntamiento de Lluçmajor se comprometa a la apertura de un *casal de joves* en el municipio.

Dice que aprovecha para indicar que como viene en el texto explicativo no bastaría con sólo hacer el casal de joves, sino que también hay que dotarlo de personal, hacer actividades tanto en el Arenal como en Urbanizaciones y en Lluçmajor y así traer elementos y servicios a los jóvenes de todo el municipio.

La Sra. María Inmaculada Pérez (PP) dice que como bien ha dicho el Sr. Gaffar el equipo de gobierno ha presentado el nuevo Plan Local de Juventud y dicho plan como cree que estará de acuerdo el Sr. Gaffar no se elabora fácilmente, conlleva estudios, es complejo y se necesita un estudio de estadísticas, pues ha llevado bastante tiempo y le consta que la técnica no sólo desde que ella entró el año pasado ya había empezado el trabajo y se ha continuado con él, evidentemente no se han podido dedicar solamente al Plan de Juventud, porque dentro del área hay que atender en tiempo y forma a otras tareas como licitaciones y de más.

Dice que ha visto que en la propuesta pone que el equipo de gobierno no trabaja, pero sí que se trabaja en la materia juvenil y también se proyectan ideas, es verdad que es necesario este casal y está proyectado en el Plan Local de Juventud.

Dice que en la presentación sí que se expuso más claramente los tiempos y las actividades y demás, como ha estado comentando el Sr. Gaffar, por tanto, el equipo de gobierno votará a favor de la propuesta, ya que están en ello.

La Sra. Elsa Herranz (PSOE) dice que el sentido del voto de su grupo será favorable, porque

están a favor de todos los servicios que puedan poner en marcha en materia de Juventud y que ahora mismo es prácticamente nula y lo que esperan es que si el equipo de gobierno va a votar a favor lo puedan ver materializado y no es importante sólo un tema de espacio, sino tener un proyecto de calidad que interese a los jóvenes y que se pueda dotar con profesionales, expertos en la materia que lo puedan llevar a cabo.

Dice que aprovecha para decirle a la Sra. Pérez que ya que hacen la presentación del Plan Local de Juventud un día y una hora que evidentemente las personas que no están trabajando en el equipo de gobierno no pueden asistir, porque no se lo permiten sus obligaciones laborales, si tienen un informe que no se lo tengan que pedir y si lo pide un compañero de la oposición que se lo hagan llegar dentro del grupo, porque ellos no tienen la información, pero en materia de la propuesta que presentan los compañeros, el voto de su grupo será a favor.

La Sra. Maria Barceló (MES) diu que el sentit del vot del seu grup serà favorable, creu que amb el temps que fa que saben que això és una necessitat i amb el temps que aquest Ajuntament ha començat a tenir possibles per poder dur això en marxa, ja no només és un, sinó que són tres de casals de joves que podrien tenir ja en marxa, però bé, si es comença per un i és ràpid creu que és una manera de començar a fer camí.

El Sr. Gaffar agradece a todos los grupos que vayan a votar a favor y espera que esta propuesta salga adelante y ya teniendo el Plan de Juventud, al menos ya tienen el primer paso y el siguiente es materializarlo.

Una vez terminadas las intervenciones y en consecuencia se somete el fondo del asunto a votación y por unanimidad se aprueba la propuesta en los mismos términos que se acaba de transcribir.

PROPUESTA DE RESOLUCIÓN CONJUNTA DE LOS GRUPOS LLIBERTAT LLUCMAJOR I S'ULL RELATIVA A LA MEJORA DEL MANTENIMIENTO DE LOS POLIDEPORTIVOS MUNICIPALES.

A continuación, el Sr. Alexandro Gaffar (LLIBERTAT LLUCMAJOR) dice que este tema es un poco repetitivo porque ya han tenido la intervención de la Asociación de Vecinos de ses Badies sobre el tema del mantenimiento del polideportivo de allí y en esta propuesta hablan en general, no sólo de este polideportivo, sino también de los que hay en el Arenal y en Lluçmajor.

Seguidamente el Sr. Gaffar da lectura de la propuesta que textualmente dice lo siguiente:

Exponemos

El término municipal de Lluçmajor cuenta con tres polideportivos de carácter municipal: uno ubicado en s'Arenal, otro en Lluçmajor y uno en Bahía Azul (Urbanizaciones).

A fecha de enero del 2025, el polideportivo de Bahía Azul se encuentra clausurado y en un deplorable estado de abandono. Es una reivindicación de los vecinos de las Urbanizaciones su reparación y ampliación, para recuperar el servicio.

Sin embargo, esta no es la única situación a la que debe hacer frente el Ayuntamiento de Lluçmajor. Existen numerosas quejas de la falta de mantenimiento en los otros dos polideportivos.

Cabe recordar el terrible incidente que tuvo lugar en el polideportivo de Lluçmajor, donde las puertas no cerraban bien y unos jóvenes acabaron hospitalizados por entrar en una zona en la que no debían haber tenido acceso. O también la recurrente situación de las duchas del

polideportivo de s'Arenal, que en invierno no tienen agua caliente año tras año y los usuarios se ven obligados a pasar frío o no ducharse tras ejercer sus actividades físicas.

Las numerosas grietas, falta de pintura y suelos levantados son problemáticas que también se encuentran presentes por ambos polideportivos. Situaciones que a largo plazo pueden producir accidentes a los usuarios.

En consecuencia, se propone al Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

Primero. Que el Ayuntamiento de Lluçmajor, elabore un plan de trabajo que incluya un calendario de actuaciones para garantizar un mejor mantenimiento de las infraestructuras públicas de los polideportivos municipales.

Segundo. Que el Ayuntamiento de Lluçmajor, una vez elaborado dicho plan, lo remita a todos los grupos políticos.

El asunto se trató en la Comisión Informativa de Urbanismo y Territorio de día 24 de enero de 2025 y una vez visto el dictamen el Sr. Gaffar dice que una vez más hablan de transparencia dentro de la corporación, más que nada, porque así cuando un vecino les pregunta a cualquier concejal, ya sea del gobierno o de la oposición si hay o no hay mantenimiento, en vez de juzgar como está el estado, poder decir pues teóricamente a esa hora de tal día, tendría que haber pasado X cosa, y es un poco ser partícipes todos de la gestión municipal y no que se quede la información atascada en el equipo de gobierno y que luego pasen las discusiones que tienen aquí de no saber lo que hacen, con los problemas aparejados de que el vecino tampoco lo sabe.

La Sra. María Inmaculada Pérez (PP) dice que el equipo de gobierno lo está haciendo y claro que hay un plan de trabajo desde el minuto uno y se imagina que el Sr. Gaffar también, pero cuando en un puesto de trabajo tienes que realizar cosas si no se tiene un plan de trabajo, mal van. Dice que ella no llega a su área y dependiendo del día decide que va a hacer, sino que hay un plan de trabajo.

En relación a lo expuesto en la propuesta, en primer lugar dice que donde comenta las puertas del pabellón 2 de Lluçmajor donde desgraciadamente tuvieron aquel incidente y pone que las puertas no cerraban bien, no es así, las puertas sí que se cerraban bien y a día de hoy se siguen cerrando correctamente, son puertas anti-pánico, obligatorias para garantizar una salida rápida en caso de emergencia y se pueden abrir con un tirón fuerte desde fuera y dice que es inevitable, ya que ella ha estado mirando con los técnicos que podían hacer para que no fuera tan fácil esa apertura y de momento no le han dado solución y ella no es técnica y tampoco la ha encontrado.

Dice que desde el pasado 30 de diciembre del 2024 los cuatro accesos que hay al pabellón hay un sistema de alarma con cámaras de seguridad, no van a conseguir a lo mejor que sigan entrando, pero siempre va a ser un medio de retención, de hecho, ya han tenido dos caos donde la alarma ha saltado y ha hecho las fotos y a partir de ahí creen que se van a poder reducir estas entradas.

Por otra parte, sobre la falta de agua caliente sanitaria en la piscina municipal del Arenal, dice que existe un problema estructural que provoca dependiendo de la presión y de la demanda de agua sanitaria, que esta salga fría o demasiado caliente, pero ya tienen un presupuesto y la licitación preparada para hacer un cambio a toda esta instalación, está pendiente de fiscalización para poder llevarlo a cabo.

Sobre el tema del mantenimiento de los polideportivos, dice que tenían un operario que se dedicaba a pasear para ver que deficiencias había y lo que tenían que arreglar y que hace un mes han puesto una persona más en la brigada, entonces tiene una en la zona más de Lluçmajor y otra en Urbanizaciones y Arenal y con esto intentan conseguir que las cosas más pequeñas y rápidas poder controlarlas y arreglarlas.

Dice que explicará brevemente lo que están proyectando o lo que está a punto de salir o ya ha salido. Tienen un proyecto de construcción de la cubierta de las gradas del campo de fútbol del Arenal el cual lo tienen los arquitectos y están esperando sacarlo.

Dice que la instalación del descalcificador y válvulas que ha comentado está a punto de salir, la

sustitución del pavimento del módulo de atletismo también tiene los presupuestos preparados para ver como lo pueden cambiar, tienen un presupuesto estimado y va dentro de una inversión para el presupuesto de este año.

Dice que la obra en la pintura de la fachada del pabellón 1 de Lluçmajor que tiene unas grietas y hace falta pintar, está valorado y está pendiente de que los arquitectos les digan si pueden ejecutar el trabajo, ya que al ser un trabajo en altura se necesita su tiempo.

También tienen la terraza de los vestidores 8, 9 y 10 del polideportivo municipal de Lluçmajor que también tiene una grieta y están pendientes para poder arreglarla y que el técnico de urbanismo les de vía libre. También está en proyecto la sustitución de la impermeable de las dos piscinas exterior y interior de Lluçmajor, ya que están en muy mal estado y las han introducido dentro de una subvención que el Consell les ha dado y ya lo tienen aprobado y tienen también dentro de este proyecto el césped del campo de fútbol 2 de Lluçmajor para poder sustituirlo.

También está la sustitución del pavimento de las salas del polideportivo de Lluçmajor y por lo que respecta a la reforma y ampliación del polideportivo municipal de Urbanizaciones (SITT) ya lo han comentado antes.

El Sr. Joaquín Rabasco (S'ULL) le dice a la Sra. Pérez que no ha hablado de las duchas del polideportivo de s'Arenal, ya que en este momento no les funcionan las bombas y ya le puede asegurar que los niños que se duchan salen helados, por tanto, se imagina que no hay que hacer tantos proyectos para intentar arreglar las bombas de calefacción, no hay agua caliente, en pocas palabras y le puede asegurar que muchos padres se han puesto en contacto con él y les ha dicho que por lo menos vendría aquí y pediría si por favor puede el equipo de gobierno arreglarlo, porque tienen entendido que se han puesto en contacto con alguien del Ayuntamiento y no les han hecho caso.

Dice que efectivamente algunas obras son faraónicas, en el sentido de que poner una cubierta en el campo de fútbol de s'Arenal de Lluçmajor lleva implícito un estudio bastante profundo, además los que tienen conocimiento como el Sr. Cayuela de construcción, eso no es una cosa fácil a no ser que pongan chapa de uralita, para que cuando venga el viento que se las lleve, o similar, ya que el amianto está prohibido.

Dice que cuando le hablan de pista de atletismo, pide cuánto mide la que tienen en s'Arenal de Lluçmajor y un municipio como Lluçmajor no tiene una pista de atletismo, porque lo ideal sería, ya que ahora el PP está gobernado en el Consell Insular, en el Gobierno Balear y en Lluçmajor y si él fuera el alcalde de aquí y tuviese su equipo de gobierno en el Consell Insular y en el Gobierno Balear con mayoría, él ya habría hecho aquí, en s'Arenal o donde sea una pista polideportivo o hubiese comprado unos terrenos o lo que sea, ya que son uno de los municipios más importantes que hay actualmente en Baleares y no tienen una pista de atletismo, para así poder tener representantes en los juegos de atletismo que se celebran en Baleares. Dice que sabe que es muy necesario que se haga la cubierta de de las gradas, como también lo es el tema de las piscinas y que en el próximo contrato que tengan de las piscinas que sea la empresa a la que se le conceda la explotación, que se encargue de los químicos para que no tengan que pagarlos el Ayuntamiento.

Le dice a la Sra. Pérez que son palabras muy lindas, pero les falta más actividad y efectividad y sobre todo le pide a ver si puede dar orden de que se arregle el tema del agua caliente en el polideportivo de s'Arenal.

El Sr. Gaffar le dice a la Sra. Pérez que le agradece la lista que les ha enumerado de proyectos y en qué estado se encuentran y se alegra oír que han solicitado parte de las subvenciones del Consell de Mallorca, más que nada, porque no se pierdan, ya que con este equipo de gobierno ya se han perdido varias convocatorias de subvenciones.

Sobre el tema de la pista de atletismo, dice que no hablará del tamaño, que ya se ha hablado, pero ellos también consideran que la pista de atletismo que hay en el Arenal es minúscula y no es la más óptima para poder entrenar para competición, pero sí que les hablará de los materiales o de cuando el equipo de gobierno saque licitación para hacer las sustituciones de la tarima y de más, de que no lo enfoquen a sólo precio, ya que él les recomienda que sí, que se tiene que puntuarse el precio porque es un imperativo legal, pero que añadan elementos de mejor calidad de los materiales, porque al final es mejor que sean un poco más caros, pero que duren más años, y así lo disfrutarán todos mucho más.

También dice que en cuanto al agua de las duchas del polideportivo del Arenal no es un problema de este año ya que lo llevan arrastrando tres legislaturas, pero al ser un problema recurrente, a los vecinos decirles que ahora se está estudiando y se está preparando un proyecto les enfada, porque llevan mucho tiempo esperando, por tanto espera que esté arreglado, pero cree que al final lo que la Sra. Pérez les ha enumerado es una lista de inversiones y lo que a él aún le preocupa es el mantenimiento posterior ya que cree que este es el gran fallo que hay en este Ayuntamiento y es que no hablan del mantenimiento diario que ha de haber.

Sobre lo que dice la Sra. Pérez, de que ahora hay una persona más en el polideportivo para ayudar a las labores de mantenimiento, pero hablando de la pista de atletismo como tiene forma de jaula pasa que siempre las hojas se acumulan dentro y los que lo limpian no es el Ayuntamiento son los propios usuarios de la pista y eso no es lo óptimo y también pasa en otras cosas y al final el propio usuario es el que está obligado a hacer las labores de prevención para que no se caiga, porque el Ayuntamiento no ha cumplido.

Comenta que en la propuesta cuando habla de un plan de trabajo, la Sra. Pérez ha dicho que tienen un plan de trabajo, porque todo el mundo con trabajo, tiene un plan de trabajo y él le dice que esto es lo que se toca, pero no es lo que hay y cuando pide un plan de trabajo es para que les hagan llegar el calendario mensual o semanal de actuaciones de los empleados, más que nada, para saber si alguien va allí realmente a trabajar y que labores tiene y esto es una cosa que todo negocio lo tiene claro y por eso cree que el Ayuntamiento también lo tendría que tener claro y por eso querrían tener el plan por escrito para garantizar a la oposición que hay un plan de trabajo.

Dice que agradece la explicación de la Sra. Pérez, pero volvemos a lo que ya han hablado reiteradas veces y es que explicarlo en el Pleno, pero no verlo, no les vale, por tanto, los anima que cuando hablan de hacer un plan de trabajo, una vez hecho este, se remita a todos los grupos políticos para que así puedan saber horarios y actuaciones, y de esta manera comprobar si se realizan los trabajos o si hay algún problema, es sólo esto, transparencia y nada más.

La Sra. Pérez le pregunta al Sr. Rabasco, que cuándo le dice lo del agua caliente, si se refiere a piscinas, duchas dentro del vestuario o los módulos en cuestión, ya que tiene constancia de que hay un problema en los módulos que hay entre el campo de fútbol pequeño y el pabellón, en el cual hay un interruptor que algunos lo quitan a propósito, diremos que para jugar, pero de otro tipo, aparte de las piscinas que sí que saben que hay un problema y que no es de un año, sino casi del inicio de la instalación, no dirá que se hizo bien o mal, pero el problema existe y no es un proyecto, sino que está terminado y solamente falta adjudicar el contrato.

Sobre la pista de atletismo, dice que ya le gustaría tener a ella un sitio en el Arenal para poner una pista de atletismo y otro campo de fútbol, pero no tienen el terreno y no es fácil y lo que van a hacer es arreglar la pista que tienen.

Referente a lo que ha dicho el Sr. Gaffar, que el equipo de gobierno no ha atendido a la gente, dice que a ella le consta que todo el mundo que ha llamado o que ha enviado un correo por una queja o pidiendo información, se le ha atendido, tampoco puede asegurar que haya alguno que no, pero se intenta.

Dice que es verdad que tienen unas instalaciones deportivas muy importantes y que no todo el mundo tiene y es verdad que tienen un mantenimiento que no está a la altura y todo el mundo es consciente de ello y han estado mirando la forma de que si se podría hacer un contrato de mantenimiento y seguridad para los polideportivos y se está trabajando en ello, es un contrato que tendrá un coste elevado y en su opinión encuentra que es la solución, pero solo puede decir que lo han hablado y lo están mirando.

Sobre el pliego y contrato de las piscinas tanto de Lluçmajor como del Arenal, dice que el pliego técnico está hecho, están pendientes del informe económico para que salga el pliego administrativo y se pueda hacer la licitación, es un pliego en el cual han introducido absolutamente todo, para que no se tengan que preocupar de comprar el cloro, ni la alarma, ni la limpieza y cree que no se han dejado nada y esperan que les salga bien, ya que una vez que se licita, que se tenga la suerte de que se presente gente y que esta luego cumpla, dentro del contrato también va la figura de la persona que tiene que controlar este contrato y este es otro problema que suelen tener, licitan, contratan, pero luego ¿quién controla que esto realmente se haga? Por tanto, cree que ha sido un pliego bastante estudiado por los técnicos y cuando esté todo en marcha se lo podrán pasar a la oposición para que puedan mirarlo.

El Sr. Gaffar dice que ellos también esperan que la licitación vaya bien y le alegra oír que se han incluido más elementos, más que nada, porque eso era surrealista, algunas cosas sí, otras no y al final la gente no lo entendía.

Dice que él también cree que lo que ha comentado la Sra. Pérez de que haya un contrato de mantenimiento que es una de las vías que podrían dar solución, porque así se aclara de una vez quién lo tiene que hacer y de esta manera evitar las situaciones actuales. Dice que hará una puntualización sobre lo que ha dicho la Sra. Pérez de que no hay terreno para poder hacer ampliaciones deportivas y le corrige con los datos del MUIB y es que tienen una parcela justo detrás del polideportivo del Arenal para hacer una ampliación y ya estaba contemplado en el Plan general de 1984, cosa que recomienda al equipo de gobierno que lo revise y también tienen para una ampliación a izquierda y derecha del polideportivo de Bahía Grande (SITT) que tienen incluso hasta el cruce llegando casi al punto verde.

Dice que también como ha comentado el compañero, en Sa Torre tienen alguna que otra parcela que está puesta como zona deportiva, por tanto ubicaciones tienen y su consejo es que si van a hacer un proyecto en el cual van a haber obras grandes, teniendo dinero en el remanente, aprovechen para intentar incluir alguna que otra ampliación, ya que visto que van a licitar y que va a llegar a un punto que es un coste alto, más vale aprovechar ahora y así en un futuro no tener que volver a licitarlo y a empezar el procedimiento, incluso lo pueden hacer por lotes y de esta manera ir sacando las cosas.

En consecuencia, se somete el fondo del asunto a votación y por unanimidad se aprueba la propuesta en los mismos términos que se acaba de transcribir.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓ DEL GRUP PSOE PER A LA DEFENSA DE LA MEMÒRIA DEMOCRÀTICA, DIGNITAT I JUSTÍCIA.

A continuació el Sr. Jaime J. Oliver (PSOE) dona lectura de la proposta de resolució presentada pel seu grup y que textualment diu el següent:

Exposició de Motius:

La nostra història conté ferides que només poden curar-se amb el bàlsam de la memòria, la veritat, la justícia i la reparació. Les víctimes de la Guerra Civil i de la repressió franquista, així com les seves famílies, han esperat durant dècades el reconeixement del seu dolor, la restauració de la seva dignitat i el relat complet de la seva història. Per a elles, la Llei 2/2018, de Memòria i Reconeixements Democràtics de les Illes Balears, no és només una norma jurídica, sinó un acte d'humanitat i un compromís col·lectiu de no oblidar.

Aquesta llei, aprovada amb àmplia unanimitat, va néixer amb l'objectiu de recuperar la dignitat de les persones represaliades i establir les bases d'una societat que recordi el passat per construir un futur més just i respectuós amb els drets humans. Cada fossa exhumada, cada nom recuperat i cada acte de reconeixement públic simbolitza el triomf de la dignitat sobre l'oblit.

En els darrers mesos, l'amenaça de perdre aquesta eina fonamental va encendre les alarmes i la preocupació de totes les persones i col·lectius compromesos amb la justícia i la memòria. En aquest context, els partits de l'esquerra han liderat una defensa ferma d'aquesta llei, alçant les veus de les víctimes i la societat civil per assegurar que aquest capítol essencial de la nostra història democràtica no sigui esborrat.

La memòria democràtica no és només una mirada al passat; és un compromís ètic amb les víctimes, una eina de justícia per a les famílies i una lliçó essencial per a les futures generacions. Aquesta memòria garanteix que els errors, la violència i els abusos que varen marcar un dels períodes més foscos de la nostra història no es tornaran a repetir.

La Llei 2/2018 és una eina clau per garantir el dret de les víctimes a la veritat, la justícia i la

reparació, simbolitzant el compromís col·lectiu de la nostra societat amb els valors democràtics i la dignitat de les persones represaliades.

Cal destacar el paper fonamental dels partits de l'esquerra i de les entitats de memòria històrica en la defensa d'aquesta norma. Gràcies a la seva fermesa i al diàleg, s'ha aconseguit evitar-ne la derogació, tot assegurant que la memòria democràtica continuï sent un pilar irrenunciable de la nostra societat.

Aquest compromís col·lectiu demostra que la lluita per la veritat, la justícia i la reparació uneix la societat en la defensa dels valors democràtics i en la construcció d'un futur més conscient i cohesionat.

En conseqüència es proposa al Ple l'adopció del següent acord:

Primer. Celebrar l'acord assolit al Parlament de les Illes Balears per mantenir la Llei de Memòria i Reconeixements Democràtics de les Illes Balears, reconeixent la seva importància com a eina de reparació, dignificació i preservació dels valors democràtics.

Segon. Reiterar el compromís d'aquest Ajuntament amb les polítiques públiques de memòria democràtica, incloent-hi iniciatives d'educació, sensibilització i divulgació històrica, així com programes de localització, identificació i recuperació de persones desaparegudes.

Tercer. Impulsar accions locals per preservar la memòria democràtica, com el suport a la localització de fosses, la commemoració de les víctimes del franquisme i l'organització d'activitats adreçades a totes les generacions, amb especial atenció a les persones joves.

Quart. Continuar apostant per l'impuls de polítiques públiques de memòria democràtica, garantint-ne la dotació de recursos i la seva inclusió com a prioritat en l'agenda política per preservar la dignitat de les víctimes i els valors democràtics.

Cinquè. Expressar el suport d'aquest Ajuntament a les famílies de les víctimes i a les entitats de memòria democràtica, mantenint una ferma voluntat de col·laboració per garantir que el seu treball continuï sent un pilar fonamental de la nostra societat.

Sisè. Donar resposta en temps i forma a totes les qüestions dels ciutadans de Lluçmajor que en virtut de la Llei de Memòria i Reconeixements Democràtics demanin col·laboració en el compliment de l'esmentada llei a l'Ajuntament de Lluçmajor

L'assumpte es va tractar a la Comissió Informativa d'Interior, Seguretat Ciutadana i Mobilitat de dia 24 de gener de 2025 i una vegada vist el dictamen la Sra. Maria Cristina Pomar (PP) diu que el vot del PP serà d'abstenció, més que res, perquè el que demanen a la proposta no són competències municipals, sinó supramunicipals.

La Sra. Maria Barceló (MES) diu que el vot del seu grup serà favorable i creu que aquí no hi ha per part de l'Ajuntament cosa de competències i en qualsevol moment de distintes legislatures i distintes colors polítics totes aquestes propostes que es duen aquí algú els ha fetes i els ha pogut fer perfectament, per tant, suposa que ja va bé una abstenció.

El Sr. Joaquín Rabasco (S'ULL) dice que el voto de su grupo será de abstención y que cada uno puede votar lo que le plazca, porque todos los grupos políticos son libres de votar lo que consideren conveniente, y por ejemplo hoy a la alcaldesa le ha salvado la campana, porque si el Partido Socialista no se hubiera abstenido, a ver que hubieran hecho con la empresa FCC, por tanto, tienen que agradecer el Partido Socialista que el PP haya podido sacar adelante esta situación. Dice que él en realidad ve que esto es más de los mismo, el Partido Popular aquí se abstienen, pero luego en el Consell Insular y en el Govern Balear apoyan la memoria democrática, por tanto, tienen dos mensajes y lo que le extraña mucho y repite que él no es nadie para exigir lo que no es de su competencia, no sabe porque la portavoz de VOX en este caso no interviene ya que es un asunto también que se presenta como moción.

Dice que hay algo que le gustaría y es reiterar el compromiso de este Ayuntamiento con las políticas públicas de la memoria democrática incluyendo iniciativas de educación, sensibilización y divulgación de memoria histórica, así como programas de identificación y recuperación de personas desaparecidas, o sea, que ya de hecho el compromiso de este Ayuntamiento con estas políticas ya existe, por tanto, si existe no sabe porque el PP se abstiene y no vota a favor.

El Sr. Oliver li diu a la Sra. Pomar que el que es demana als punts de la proposta són de competència municipal, per tant, suposa que la Sra. Pomar sap llegir i entendre el que llegix i el motiu de l'abstenció és una excusa barata, però si volen sortir per aquest camí que ho facin, però tot això és política local i es pot assolir perfectament, però si es volen abstenir-se per estar contents amb els companys de VOX que avui els han deixat tot sols, és la seva decisió. Per altra banda, agraeix als grups que els hi han donat suport a la proposta.

La Sra. Pomar diu que les lleis les fan des del Govern i des del Parlament i segueix dient que és competència municipal, de totes maneres, que sàpiguen que el PP ha continuat amb els plans de les foses i està previst un cinquè pla de foses per a les famílies que puguin recuperar els seus familiars.

El Sr. Oliver per al·lusions, diu que per mostra un botó, com per exemple el que va ser es Pou de s'Àguila, va ser competència municipal i li diu a la Sra. Pomar que s'equivoca i que tot això també és competència municipal, es a dir, la llei es fa en el Parlament, però també és d'aplicació al municipi, i si no, que mirin qui va pagar es Pou de s'Àguila, que va ser l'Ajuntament, per tant, li repeteix que no té raó i que és una excusa barata i no té raó, però respectem el seu sentit del vot.

En conseqüència se sotmet el fons de l'assumpte a votació i amb 5 vots a favor (PSOE, MES) 10 abstencions (PP, LLIBERTAT LLUCMAJOR, S'ULL) i 4 vots en contra (VOX, ASI), per majoria s'aprova la proposta en els mateixos termes que s'ha transcrit.

MOCIÓ CONJUNTA DELS GRUPS MES, LLIBERTAT LLUCMAJOR I S'ULL PER A LA REVITALITZACIÓ DEL TEIXIT ASSOCIATIU I LA PARTICIPACIÓ CIUTADANA EN LES FESTES I ACTES DE LLUCMAJOR.

A continuació la Sra. Maria Barceló (MES) llegeix la proposta de resolució presentada conjuntament pel seu grup, Llibertat Lluçmajor i S'ull i que textualment diu el següent:

Les festes i els actes culturals són una part fonamental de la identitat i la cohesió social del nostre municipi. Darrerament, s'ha observat una preocupant manca d'implicació i suport de l'ajuntament de cara a les associacions locals en l'organització i desenvolupament d'aquests esdeveniments.

Aquesta situació provoca un empobriment dels actes i de la vida social i cultural de Lluçmajor. Casos tan greus com la desaparició de l'associació de veïnats de Les Palmeres que, cansats d'anar darrere l'ajuntament per organitzar esdeveniments, ho deixen i no hi ha, ara per ara, relleu. O les dificultats que afronten altres associacions com les de Badies o Maioris, sense anar més enfora.

Però n'hi ha més, geganters, associacions de ball de bot, bandes de música, grups musicals,... ara mateix ningú està content amb l'organització de les festes al municipi.

L'Ajuntament és la institució més propera a la ciutadania i té la responsabilitat de fomentar i facilitar la participació de tothom. L'ajuntament té l'obligació d'escoltar a qui està actiu, a qui forma part del teixit cultural i associatiu que, de forma totalment altruista, estira de festes i esdeveniments. Totes les associacions del municipi, siguin culturals, veïnals, esportives o comercials han de participar en l'organització i celebració de les festes i altres actes locals.

Aquesta col·laboració no només enriqueix els esdeveniments, sinó que també enforteix el teixit associatiu i la cohesió social de Lluçmajor.

En conseqüència es proposa al Ple l'adopció del següent acord:

Primer. Instar l'equip de govern a crear, en el termini màxim de tres mesos, una Comissió de Festes i Actes Culturals, integrada per representants de l'Ajuntament i de les diferents associacions del municipi, amb l'objectiu de planificar i coordinar conjuntament els esdeveniments festius i culturals de Lluçmajor.

Segon. Instar l'equip de govern a elaborar, en el termini màxim de sis mesos i amb la participació activa de les associacions locals, un Pla Anual de Festes i Actes Culturals.

Tercer. Instar l'equip de govern a establir, en el termini màxim de quatre mesos, un programa de suport i assessorament per a les associacions locals, amb l'objectiu de facilitar la seva participació en l'organització d'esdeveniments i prevenir la desaparició d'entitats per falta de relleu o suport institucional.

Quart. Instar l'equip de govern a crear, en el termini màxim de dos mesos, un canal de comunicació directe i efectiu entre l'Ajuntament i les associacions locals, per garantir una resposta ràpida i eficient a les seves propostes i necessitats.

Cinquè. Instar l'equip de govern a presentar, en el Ple ordinari posterior a cada esdeveniment important, un informe detallat sobre la participació de les associacions en la seva organització i desenvolupament, així com propostes de millora per a futures edicions.

L'assumpte es va tractar a la Comissió Informativa de Serveis al Ciutadà de dia 24 de gener de 2025 i una vegada vist el dictamen la Sra. Catalina Rayó (PP) diu que estan d'acord de que s'ha de dialogar i ha haver-hi una comunicació amb les entitats i pot xerrar ella com a regidora de Cultura amb les associacions i entitats culturals i és el que estan fent des d'aquest equip de govern i ella en primera persona, també podria ser que alguna entitat o associació que no es trobi suficientment escoltada, però no sap de quines associacions xerren i, li crida l'atenció els exemples que s'han posat en aquesta proposta, de les associacions que s'anomenen aquí i es que està tenint contínuament i sense anar molt enfora, la setmana passada va tenir una reunió, ahir una altra fins les nou hores del vespre i demà en té una altra amb diferents associacions culturals de les que s'anomenen aquí i quan té reunions amb aquestes associacions no li fan veure o no li fan arribar el seu mal estar o la seva falta d'informació i no sent que tenguin falta de col·laboració, per tant, com ja han dit moltes de vegades, aquest equip de govern té les portes obertes i estan fent planificacions anuals amb distintes associacions a nivell d'actuacions i de participació dins les festes i les fires que es facin al municipi.

Diu que hi pot haver gent que estigui disgustada perquè no sigui la forma de fer feina del seu grat, però hi ha hagut contacte i reunions constants amb la gran majoria de les associacions i de seguida que li demanen una reunió la tenen, però no creuen que si hi ha hagut una falta d'interès i que hi hagi associacions que puguin deixar de fer feina no creu que els motius siguin per falta de comunicació amb l'Ajuntament i si en algun moment hi ha hagut falta de comunicació s'ha xerrat i s'ha posat una solució perquè no torni a passar. Dit això, des del Partit Popular estan disposats a dialogar i a fer feina, però no troben necessari fer un Pla estratègic on convocar a cada una de les associacions per cada una de les festes del municipi.

La Sra. Margarita Palmer (VOX) diu que dins la línia de la seva companya li dirà exactament el mateix a la Sra. Barceló i és que va quedar un poc sorpresa per allà on diu a la proposta, que s'ha observat una manca d'implicació i suport de cara a les associacions, ja que ella des de la regidoria de festes està en contacte constant absolutament amb totes les associacions de veïns i sobre la desaparició de l'associació de veïnats de Les Palmeres, cansats d'anar darrere l'Ajuntament, diu que creu que han mal informat a la Sra. Barceló, ja que no és així, varen tenir una sol·licitud d'una acta la qual se'ls hi va denegar de cotxes i drifts al carrer i de més i per aquest motiu es varen enfadar, però són coses que de vegades el tècnics consideren que no es pot fer el que demanen, però això no tenia res a veure amb les festes de Nadal, de fet l'Ajuntament va seguir endavant amb el que tenien pactat.

Que l'Ajuntament l'Ajuntament té l'obligació d'escoltar a qui està actiu, a qui forma part del teixit cultural i associatiu que, de forma totalment altruista, estira de festes i esdeveniments, diu que està totalment d'acord amb això i en que les associacions de veïns fan una feinada i han de seguir ajudant a aquestes i ella sempre està a la seva disposició i ho saben, ja que posa les eines i col·labora en tot el que demanen i a l'hora d'organitzar el programa de festes sempre amb totes les associacions dels distints nuclis se seuen i els hi diuen a l'equipo de govern que és el que volen i fan el programa conjuntament, per tant, està totalment d'acord amb la seva companya, ja que ella tampoc entén aquesta moció i el Grup VOX considera el vot en contra de fer un seguiment i una comissió.

El Sr. Bartolomé Tugores (PSOE) diu que el deixen sorprès amb les respostes que han donat en aquesta proposta i no li estranya que PP i VOX votin en contra, perquè no creuen amb la participació ciutadana, ja que xerren de dialogar i això no és participació ciutadana i creu que no tenen un concepte de participació ciutadana com el que s'ha de tenir. Diu que la Sra. Palmer és la regidora de Participació Ciutadana i ha dit que és la regidora de Festes, o sigui, que imaginin el que té interioritzat la participació ciutadana, per tant, en aquest Ajuntament no hi ha participació ciutadana, ja que no és obrir les portes, cosa que també s'ha de fer, que per això govenen.

Sobre una comissió de festes, diu que ell els hi dona idea i que no fa falta que la creïn, ja que la tenen creada, tenen el Consell Participatiu i no sap si s'han llegit el Reglament de Participació Ciutadana i, allà tenen un àmbit on poder xerrar, per això no li sorprèn el vot, perquè estava segur que rebutjarien la proposta, però el deixen estorat.

Comenta que hi ha un altre punt que diu que una memòria de cada activitat que es faci, a més, a 29 de gener de 2025, memòria de Fires que han demanat i encara no la tenen i imagina que ja no la tendran, perquè la regidora que l'ha feta ha fuit, tal vegada no els hi ha deixat, per tant des del Partit Socialista donaran suport a aquesta proposta i a totes les que donin suport a la participació ciutadana que és un dret fonamental de la ciutadania de Lluçmajor.

El Sr. Alexandro Gaffar (LLIBERTAT LLUCMAJOR) dice que su grupo se adhirió a esta propuesta porque comparten totalmente lo que viene a ser el espíritu de la misma, ya que creen que las asociaciones deben ser escuchadas, más que nada, porque estas están compuestas por voluntarios que al final hacen un trabajo que muchas veces no es reconocido y es que prácticamente levantan el tejido social de nuestro municipio en cada núcleo urbano.

Dice que atendiendo a las respuestas que han dado la Sras. Rayó y Palmer, cree que no entienden el concepto de la propuesta, ya que cuando ellos hablan de hacer un plan y trabajar de manera conjunta, no se trata de ir a hablar individualmente con cada asociación y eso lo hacen tanto el equipo de gobierno como la oposición, el tema es que el equipo de gobierno considera que porque han hablado con ellas ya han cumplido y han comentado que quizás las asociaciones no se expresan bien con ustedes para mostrar su disconformidad, este es el mensaje que han dado a entender y luego van a la oposición y les comentan la disconformidad que tienen que luego es la que ellos les hacen llegar aquí y alguna asociación ha venido a este plenario, cosa que le alegra. Dice que al final el diálogo es una cosa y el trabajo conjunto es otra y él hay una cosa que ya ha repetido hasta la saciedad y es que ya en la legislatura pasada y es que cuando hay reuniones una acta ayuda mucho, porque al final deja constancia de lo que se ha hablado y lo que no quieren escuchar al menos por la parte de la oposición es a asociaciones que dicen que alguien de un partido del equipo de gobierno les ha ofrecido esto y luego no lo ha cumplido y después cuando se comenta, dicen que jamás se les dijo esto y ya tienen el conflicto creado, por tanto, cuando se habla de hacer ese trabajo con reuniones y hacer memorias y actas es para garantizar que lo que diga cada uno tenga constancia y de esta manera, si efectivamente se había llegado a un acuerdo que nadie se desdiga de dicho acuerdo y así dar un poco de seguridad tanto a los concejales como a los vecinos participantes en esas reuniones.

Referente a estimular la participación y a hacer un órgano que ayude como asesoría, dice que cree recordar que en la legislatura pasada lo propusieron desde el Partido Vecinal y en ese momento se les dijo que no y espera que en esta legislatura se apruebe porque personalmente él ya no sabe si ha participado en la redacción de estatutos incluso diseño de logotipos de al menos 10 asociaciones que hay actualmente en actividad en este municipio y no dirá cuales, para evitar sesgos y de más, más que nada, porque cuando a él le va una asociación o un grupo que quiere crearla, suele darles esa información, diciéndoles que no es parte de sus funciones como

concejal, pero como lo sabe hacer, lo hace y es verdad que esto estaría muy bien si el Ayuntamiento lo hiciera, también explicarles cómo funciona la contabilidad de la asociación, porque lo que no pueden pretender es que un grupo de vecinos que no tienen ninguna experiencia en cuanto a temas contables, tengan que saber cómo han de preparar las facturas, como son válidas para la subvención y como se solicita esta o a día de hoy, que tienen que darse de alta con firma electrónica para crear la asociación y tampoco se les asesora en ello.

Dice que todo esto estaría bien que el propio Ayuntamiento de oficio cuando alguien viene y lo comenta, ayude directamente y de esta manera evitar según que problemas.

La Sra. Maria Barceló (MES) diu que també està estorada de la resposta o de l'intent de justificació, però que l'equip de govern no vulgui fer això, perquè ja xerren amb la gent és una excusa, i diu que ells en cap moment han dit que no hi xerren.

També diu que aquesta proposta que ells varen entrar, la varen entrar fa 10 dies, es a dir, el que varen fer l'equip de govern la setmana passada, ahir o demà és posterior a aquesta proposta i no sap si ho varen fer en veure aquesta proposta i ja es varen posar a córrer, perquè ara pareix que això ho han proposat avui i això fa temps que està pensat i està pensat perquè de distintes parts els ha arribat o bé directament o indirectament algunes d'associacions, algunes de ciutadans que estan descontents com s'han duit a terme unes organitzacions de festes, sense anar més enfora Sant Antoni, es a dir, els hi fa falta saber de s'Arenal, però de Lluçmajor i Urbanitzacions a ells se'ls han queixat de per tot, per ventura no ho han fet a l'equip de govern i, el motiu és perquè una cosa que s'havia fet sempre i el que aquí es proposa és un sistema organitzatiu i l'equip de govern està totalment desorganitzat, no saben qui ha de fer una cosa i qui ha de fer l'altra, un regidor diu una cosa i l'altre li arregla per s'altra banda i això no és un bon sistema per funcionar i segur que no els hi va bé fer-ho així.

Diu que com ha comentat el Sr. Tugores, tenint eines ja preparades i que no s'ha de partir de zero per poder tenir una bona organització i que la gent no només sàpiga que la porta està oberta, si no que en un moment donat sabran com participar.

Diu que per descomptat, ells no diuen que l'equip de govern hagi de fer tot el que els hi demanin les associacions, però aquestes, per ventura han d'estar informades per saber que poden demanar i el que no i una vegada que se'ls hi expliqui ja no ho tornaran a demanar i, tenir amb un any o dos aquesta roda facilitaria la feina a tothom, al regidors per organitzar-ho, als tècnics, perquè ja sabrien que haurien de fer, perquè les festes no canvien tant i ara els hi surten esquinçades, per tant creu que la proposta no és dir a l'equip de govern que no escolten o que no fan, sinó donar unes eines més bones als regidors i als tècnics i per descomptat a les associacions i al final a les festes del poble perquè la cosa surti més bé que la que surt, perquè realment les darreres no hi han sortit.

La Sra. Rayó diu a títol informatiu, que aquestes reunions ja estaven posades fa temps pel motiu del viatge. Diu que potser que hi hagi associacions que estiguin descontentes, però amb les que ella s'ha anat veient no li han expressat la seva disconformitat, es veritat que en el passat hi ha hagut problemes amb algunes associacions i va ser públic l'any passat a les beneïdes de Sant Antoni, ja que hi va haver disconformitat de dues entitats culturals del poble, una era de cara a l'Ajuntament i es va solucionar i varen arribar a un acord i no li han tornat a declarar cap disconformitat, també potser que n'hi hagi que en tinguin i que els hi hagin dit a l'oposició, però a l'equip de govern no, ja que sempre és més fàcil que dir-ho al qui està al cap davant. Diu que hi ha una planificació anual i general de les activitats i festes i que els funcionaris també saben les actuacions o les intervencions que s'han de fer al final de l'any, perquè ja duen molt de temps a la Casa i es veritat que no hi ha una comissió, però hi ha molta de gent que ja sap la feina que s'ha de fer i es clar que hi pot haver errors, però encara que hi hagués una comissió de festes, també podria haver-hi errors.

La Sra. Palmer li diu al Sr. Tugores que no quedi tan estorat, ja que ella sap molt bé el que és la participació ciutadana, de fet si el Sr. Tugores creu que les associacions de veïns no representen als ciutadans de cada nucli on tenen aquesta associació anam malament, perquè ella es reuneix amb les associacions de veïns que representen als ciutadans d'aquell nucli, per tant, tota la gent que va a l'oficina a demanar assessorament, inclús la tercera edat que els té al costat a l'oficina de Bahía, els ajuden a posar el certificat electrònic, de com han de demanar les subvencions, perquè

no sabien molt bé com baixar un paper de l'ATIB, es a dir, l'equip de govern està a la disposició del ciutadà, per tant, que no li vinguin a dir que no sap que és la participació ciutadana. Diu que per la resta, ells estan amb el tema de les festes i de més i també estan en contacte per col·laborar per fer els programes com han fet fins ara i si hi ha alguna queixa de Sant Antoni o d'alguna cosa, a ella personalment de festes patronals o festes d'estiu no li ha arribat res, però com a dit la seva companya, hi ha vegades que pot arribar abans a una altra banda que a l'equip de govern, però per això estan.

El Sr. Tugores diu que reitera que l'equip de govern no sap el que és la participació ciutadana i no ho apliquen, però ara ja li van quedant clares més coses, festes per un costat, cultura per un altra, com que no fan feina amb equip no funciona i que l'equip rep les associacions de veïns és clar, ja que és la seva feina i diu que quan ell era regidor de participació ciutadana va posar un servei d'assessorament, varen fer una formació per les associacions perquè els hi costava fer la documentació, varen fer un cribratge de tot el RMEC, i també varen fer ells els documents que presenten amb la seva comptabilitat, es a dir, alguna cosa feren i quan acabi aquesta legislatura podran comparar el que ha fet aquest equip de govern amb el que feren ells quan governaven, però el que li queda més clar, és que els membres de l'equip de govern no s'entenen i per això hi ha aquesta manca de resultats.

El Sr. Gaffar dice que justo iba a hacer la misma intervención que ha hecho el Sr. Tugores y le ha dado la impresión y estaba esperando si salía en el Pleno y al final ha salido, de que como el equipo de gobierno tiene troceado cultura, ferias y fiestas es un problema, porque lo ideal sería que un solo concejal lleve estas tres áreas porque al final el personal y los proyectos son comunes y de esta manera iría mucho mejor.

Dice que quizás el equipo de gobierno dirá que entre ellos no hay conflicto y todo va muy bien, pero que algunas asociaciones de vecinos en sus redes sociales pongan lo siguiente: "el Ayuntamiento ha incumplido y no nos ha dejado hacer esto y el único dentro del gobierno ha sido uno de ellos que sí que nos lo ha conseguido" cree que esto es una imagen horrible dentro de un Ayuntamiento ya que al final muestra que un concejal arregla algo que el otro no está arreglando pese a que las áreas están repartidas y se supone que trabajan juntos y esto es mala imagen porque al final crea bandos y estos no deberían existir dentro del equipo de gobierno, sino que tendría que ser un trabajo conjunto y ahí vuelven a la idea de que poder trabajar conjuntamente con las asociaciones de una manera oficial como ha comentado la compañera del grupo MES, es fundamental y una organización ayuda a evitar este tipo de esperpentos y de esta manera trabajar mejor para el pueblo.

Las Sra. Barceló diu que sí que és veritat que hi havia una certa crítica a la situació perquè creuen que no ha anat bé, realment era una proposta per afegir i millorar la situació i és cert que ara mateix es produeixen algunes errades, com les festes de s'Arenal de l'estiu no varen anar així com toca.

Diu que la Sra. Rayó ha xerrat del Sant Antoni de l'any passat, però ella del Sant Antoni d'enguany no n'ha sentit xerrar bé a ningú, per tant alguna cosa passa d'aquesta manera i tal vegada també hi hauria errades actuant de la nova manera, però hi ha protocols que eviten les errades i en aquest cas seria posar un protocol d'unes maneres d'actuar i la participació ciutadana és això, no és escoltar la gent i el que vagi bé ho faran i el que no, no es farà, sinó que és posar unes bases on els ciutadans sàpiguen com han de participar, es a dir, anar a votar és una participació ciutadana, només escoltar a la gent no i, la gent ha de tenir dret i maneres de que allò que aposten, els pressuposts participatius són participació ciutadana, la participació ciutadana té unes regles i això és el que intenta aquesta proposta i creu que no es du a terme de la manera més correcte, pensa que és una errada no votar a favor, ja que sense molta de feina es podria millorar, però en fi, ja tornaran insistir un poc més endavant. Per acabar, agraeix els grups que els hi donen suport i ànims per les properes festes.

En conseqüència se sotmet el fons de l'assumpte a votació i amb 9 vots a favor (PSOE, LLIBERTAT LLUCMAJOR, MES, S'ULL) i 10 vots en contra (PP, VOX, ASI) per majoria es rebutja la proposta en els mateixos termes que s'ha transcrit.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓ CONJUNTA DELS GRUPS MES, PSOE, LLIBERTAT LLUCMAJOR I SULL PER A LA CREACIÓ D'UN PLA URGENT PER AL MANTENIMENT CORRECTIU I PREVENTIU DELS CENTRES EDUCATIUS

La Sra. Maria Barceló (MES) dona lectura de la proposta de resolució i que textualment diu el següent:

Les escoles de Lluçmajor presenten actualment nombroses deficiències que són responsabilitat directa de l'Ajuntament. Aquestes mancances han estat degudament notificades a la Regidoria d'Educació mitjançant correu electrònic i exposades presencialment a les reunions del Consell Escolar. Malgrat això, la resposta de la Regidoria d'Educació ha estat inexistent.

A més, ens consta que diverses famílies han sol·licitat, ja fa unes setmanes, reunions amb la Regidora d'Educació i amb la Batlessa, sense haver rebut cap resposta, la qual cosa demostra una falta d'atenció preocupant envers les necessitats educatives del nostre municipi.

Cal recordar que durant la legislatura 2015-2019, quan el nostre grup formava part del govern municipal, es va establir un acord amb una empresa per realitzar el manteniment dels centres educatius. Tot i que aquest contracte potser no era perfecte, va demostrar ser una solució efectiva que garantia que els centres estiguessin en condicions adequades i que les incidències es reparassin de manera oportuna.

Considerem que els infants de Lluçmajor mereixen escoles en condicions òptimes per al seu desenvolupament educatiu i personal.

En conseqüència es proposa al Ple l'adopció del següent acord:

Primer. Que es presenti, en el proper Ple ordinari, un informe detallat sobre l'estat actual del manteniment dels centres educatius i les mesures previstes per millorar-lo.

Segon. Que s'implementi, en el termini màxim de dos mesos, el pla detallat presentat per la reparació de totes les incidències reportades pels centres educatius del municipi.

Tercer. Que s'iniciï, en el termini màxim de tres mesos, un procés per trobar una solució efectiva i duradora per al manteniment preventiu i correctiu dels centres educatius, que eviti situacions com les actuals i garanteixi unes instal·lacions educatives en condicions òptimes.

Quart. Que es convoqui per part de l'Ajuntament i en el termini màxim d'un mes, una reunió amb els Consells Escolars dels centres per escoltar les seves preocupacions i propostes en relació a la col·laboració de l'ajuntament i els centres.

L'assumpte es va tractar a la Comissió Informativa de Serveis al Ciutadà de dia 24 de gener de 2025 i una vegada vist el dictamen la batlessa diu que no posarà excuses i la reunió va ser dilluns, perquè recordaran que en el mes de desembre la Sra. Planas ja no era al Ple perquè no estava al 100% i estaven un poc a l'espera de la seva decisió personal que es va efectuar per escrit aquesta setmana i a partir d'aquest moment va ser quan varen enviar per correu electrònic al centres educatius que la regidora dimitia i que es feia efectiu en aquest plenari d'avui. Diu que l'equip de govern votarà a favor de la proposta, de fet aquest dilluns s'ha incorporat un enginyer municipal i la seva tasca, cosa que ja ha començat, és fer el plec de manteniment dels centres educatius, això vol dir que durant aquest mes de febrer aquesta persona anirà a cada un dels sis centres públics i a les tres escoles municipals i també s'haurà de presentar la nova persona encarregada de l'àrea d'educació, per tant, aprofitarà equips directius i els pares i a demanar a l'IBISEC l'informe que varen fer de la visita del Conseller Vera durant l'any passat, perquè també tenen constància que des de Conselleria volen fer bestretes directament als centres perquè el propi centre pugui fer alguna actuació com fan els instituts i amb aquesta visita de l'enginyer municipal esperen tenir damunt paper no només aquelles coses que els hi fan arribar els equips directius mitjançant el

procediment habitual, sinó també tot allò que pugui detectar i allò que l'informe de l'Administració supramunicipal ho digui i saber quines coses urgents poden començar a fer, saber que pot esperar i confirmar amb l'IBISEC quin és el seu compromís i que donarà als centres per tenir clar el repartiment d'aquestes tasques i la Sra. Barceló ja sap que la línia vermella «de qui toca que», tècnicament sempre hi ha bastantes discussions, com aquests tancaments perimetrals de dos centres educatius que fa anys que està damunt la taula entre Ajuntament i Conselleria d'Educació, governi qui governi i és una batalla que hauran de resoldre de manera política, però diu que la Sra. Barceló i ella saben que aquesta batalla que les dues han batallat a dia d'avui està damunt la taula, per tant l'equip de govern vota a favor de la proposta, tenen aquesta persona que ja fa feina amb aquest tema, però no els hi pot assegurar que estigui en aquests dos mesos detallat, però la intenció és que pel setembre el nou curs escolar, la nova licitació ja estigui adjudicada i és una bona època per fer canvis, a no se que guanyés la mateixa empresa, però augmentant la part econòmica i més personal, tant en la brigada com per l'empresa de manteniment que s'encarrega principalment de temes que no pot fer la brigada municipal.

El Sr. Jaime J. Oliver (PSOE) diu que ells també, com ha fet en el punt de participació ciutadana la Sra. Yolanda Muñoz pensaven que l'equip de govern negaria la major i també havien preparat fotografies, perquè això és una proposta que també el PSOE volia dur i quan varen saber que la duia MES decidiren adherir-se a la proposta .

Mostra les fotografies i diu que són realment preocupants i actualment hi ha vertaders perills a centres escolars i no són coses puntuals, sinó que es veu que fa molt de temps que necessiten un manteniment correctiu i preventiu, sobretot per evitar els rics als al·lots que van a totes les escoles públiques.

Diu que estan contents que l'equip de govern ho reconegui i ells ja havien preparat fotos, perquè se pensaven que ho negarien quan és una cosa que el Partit Socialista ja fa un any que varen denunciar per les xarxes socials el deplorable manteniment que s'estava duent a tot el que són les instal·lacions educatives, per tant, agraeixen que l'equip de govern reconegui aquesta vegada que s'ha de fer-hi molta de feina i agraeixen que donin suport a aquesta proposta, que com han dit els hi va arribar, almenys a ells, a tots a la mateixa vegada les queixes continues d'una sèrie d'AMIPAS, per tant, celebren que s'hi hi posin a fer feina.

El Sr. Alexandro Gaffar (LLIBERTAT LLUCMAJOR) dice que su grupo no ha traído fotos, porque basta con ver las redes sociales, que están subidas ahí y da miedo.

Dice que por la intervención que ha hecho la alcaldesa, le ha dado a entender que va para largo arreglarlo, sobre todo cuando ha hablado del tema de la licitación para el mantenimiento de los colegios y también el hecho de que quieran sentarse con el IBISEC para ver que es de uno y que es de otro le preocupa en parte porque al final la línea del mantenimiento diario se supone que es el Ayuntamiento y el IBISEC para reformas estructurales y lo que ocurre aquí es que si una cosa no se ha mantenido mucho tiempo se convierte en un problema estructural, por tanto, es el Ayuntamiento que para ahorrarse dinero le pasa la pelota al IBISEC y le preocupa que estos les digan que no ha habido un problema estructural que ha venido por causas ajenas, sino que ha venido por falta de mantenimiento de este Ayuntamiento, por tanto él les recomienda que en caso de que el IBISEC no se quiera hacer cargo de las reparaciones porque justifiquen que es culpa del Ayuntamiento que entren en conflicto, sino que el Ayuntamiento lo arregle directamente, más que nada por la seguridad, ya que si ahora mismo pasan a hacer un informe de prevención de riesgos laborales clausuraría dos centros de primaria perfectamente, porque el hecho de que se caigan baldosas de la pared, de que las ventanas se abran sueltas y las imágenes de todo lo que está destrozado, que no sabe si es una foto de una zona de guerra o una parte de un colegio, ya que es surrealista, por tanto, pide al equipo de gobierno que asuman la responsabilidad del Ayuntamiento y no intenten negociar con el IBISEC si ven que ellos consideran que no y se lo dice porque él considera que es culpa del Ayuntamiento por la falta de mantenimiento que toca y si el equipo de gobierno ha asumido aquí que el Ayuntamiento no hizo los deberes en cuanto a mantenimiento, no intenten rascar en precio para que así puedan tener lo antes posible las reparaciones por el bien de los niños.

El Sr. Joaquín Rabasco (S'ULL) dice que fuera de contexto le pediría un favor a la alcaldesa y es que a ver si los compañeros de la Policía Local, ya que no hay público en la sala, que al menos

puedan sentarse, porque estar dos o tres horas de pie no le parece muy prudente, lo dice porque él sabe lo que es estar de pie tres horas escuchando tonterías.

Por otro lado, dice que su grupo se ha adherido a la propuesta del grupo MES, porque hay algo que verdaderamente le gusta, que es el mantenimiento preventivo y correctivo y es que para prevenir también tendrían que intentar que de alguna manera los profesores hicieran saber a los alumnos que todo cuesta dinero y que hay que cuidar las cosas, porque él ha visto que cuando salen determinadas persona ya mayorcitas al recreo, lo suyo es romper todo lo que tienen a su alrededor y la verdad es que hay veces que por mucho que se quiera mantener un colegio y esto él puede asegurar que lo estuvo sufriendo muchos años en el Arenal, porque una vez lo llevaron a un colegio a pegarle la bronca porque estaban las tuberías atrancadas y resulta que cuando empezaron a levantar las tuberías alguien se había dedicado a meter rollos de papel higiénico enteros para atrancar todos los inodoros.

Dice que, por supuesto que hay que mantener aquello, pero ya que están por la labor de no mirar un céntimo a la hora de arreglarlo, que también pueden de alguna forma, aunque sea con vistas al futuro, inculcando a los estudiantes que cuiden un poco más las cosas. También dice que hay veces que cuando los estudiantes salen del instituto o de determinados colegios van pegando patadas a las pocas papeleras que tienen en el municipio, por lo tanto, cree que también es un acto de falta de civismo y no cree que sea muy problemático que si algunos profesores les están escuchando que digan que de las ocho horas de trabajo, a ver si dedican cinco minutos en decirles a sus alumnos que cuiden el mobiliario porque es de todos y lo dice con conocimiento de causa, por tanto, su grupo apoyará la propuesta.

La Sra. Barceló dona les gràcies a tothom pel suport i per descomptat no és un tema fàcil i sobretot quan aquí a les escoles es mesclen competències és un poc complicat, però hi ha coses que són molt clares que són de l'Ajuntament i que ja fa temps que no es fa el manteniment que toca, però el que passa i poden pensar el que passarà amb contractes prorrogats, ja que un contracte prorrogat ja no fa el servei que un contracte en vigor i fa sis anys que aquest contracte està prorrogat, ja que acabava al 2019, per tant són molts d'anys i aquí hi ha una part de responsabilitat del Consistori de no haver-lo actualitzat.

Diu que els hi pareix molt bé que hi hagi un nou enginyer municipal i que vagi a tots els CEIPS i a totes les escoles a fer els llistats, però els llistats pràcticament estan fets, o sigui que no descobrirà molt cosa extraordinària, ja que el que fa falta és mà d'obra i han d'entendre que el problema gros que hi ha, és que no saben a qui han d'enviar a canviar una bombeta, però ja està bé si es poden posar-hi a fer feina i quan més aviat millor.

El Sr. Oliver diu que l'equip de govern reconeix els fets, creu que han tingut alguna reunió, saben les deficiències, aquesta és una proposta que tots venen demanant cada any i com bé ha dit la Sra. Barceló, no pot ser un contracte de sis anys sense renovar-se, sobretot tenen molts de doblers per posar fil a l'agulla o inclús mitjans propis com per exemple, canviar una bombeta, per tant, els hi agradaria que realment es possessin mesures evidents i immediates i sobretot el més urgent, perquè els hi estan passant cada dia fotografies que posen els pels de punta, per tant des de l'oposició animen a l'equip de govern, a que aquesta vegada es posin a fer feina aviat perquè no pugui passar una desgràcia.

En conseqüència se sotmet el fons de l'assumpte a votació i per unanimitat s'aprova la proposta en els mateixos termes que s'ha transcrit.

PROPOSTA RELATIVA A LA PRESA DE CONEIXEMENT DE LA RENÚNCIA DE LA SRA. MARGARITA PLANAS TORRES AL CÀRREC DE REGIDORA

- .En data 24/01/2025 mitjançant RGE núm. 2025001484, la Sra. Margarita Planas Torres, ha presentat la seva renúncia al càrrec de regidora de l'Ajuntament de Lluçmajor.
- .La Junta Electoral Central, mitjançant la seva instrucció de dia 10 de juliol de 2003, sobre la substitució de càrrecs representatius locals, estableix que quan es produeixi la renúncia d'un regidor, el Ple de l'entitat en prendrà coneixement i indicarà, així mateix, el nom de la persona que,

a parer de la corporació, correspon cobrir la vacant. Una certificació d'aquest acord s'haurà de remetre a la Junta Electoral Central.

.Correspon cobrir la vacant al següent candidat d'acord amb la candidatura presentada per grup polític PP a les eleccions locals del 28 de maig de 2023.

En conseqüència, es dona compte del següent acord:

Primer. Prendre coneixement de la renúncia presentada per la Sra. Margarita Planas Torres al seu càrrec de regidora de l'Ajuntament de Lluçmajor.

Segon. Comunicar a la Junta Electoral Central que, a parer de la corporació, la persona a qui correspon substituir-la és el següent candidat d'acord amb la candidatura presentada per grup polític PP a les eleccions locals del 28 de maig de 2023.

El Sr. Jaime J. Oliver (PSOE) diu que com han fet amb tots els regidors que s'han anat desitjar-li el millor a títol personal, però li diu a la batlessa que li estranya una mica que al manco de mitja legislatura si té un equip de 10 regidors s'ha n'hagin anat 5 d'ells i a part veuen que cada unes quantes setmanes també hi ha algun tècnic que s'acomiada, per tant és un tema que els hi preocupa i creuen que és una cosa estranya i que no havia passat mai.

Reitera que desitgen el millor a la Sra. Planas i donen la benvinguda a la nova regidora que entrarà al seu lloc i demana si la batlessa els hi pot dir quina és la seva valoració al respecte.

El Sr. Alexandro Gaffar (LLIBERTAT LLUCMAJOR) en primer lugar desea lo mejor a la Sra. Planas, más que nada, no han tenido nunca un enfrentamiento su grupo con ella, ya que les contestaba todo lo que le pedían y era de los concejales del equipo de gobierno que tenían buena relación, como también con el Sr. Sastre y con el Sr. Adrover y en parte le sabe mal su dimisión por esto mismo, ya que parece que los mejores están dimitiendo y esto es algo que les preocupa bastante y le preocupa la continuidad del equipo de gobierno, porque como ya han comentado, ya son cinco dimisiones, son once en gobierno y prácticamente están a la mitad de legislatura y no saben si va a haber más dimisiones a medida que avanzará la legislatura y no saben cómo planea la alcaldesa sacar adelante la legislatura con este ritmo de dimisiones, más que nada, porque por cada dimisión que hay implica que ya pierden prácticamente un mes que no hay regidor y esto implica que lo que llevaba esta persona en principio recae sobre la alcaldesa y está ya está sobrecargada de áreas (economía, hacienda, contratación, mantenimiento etc) y ahora mismo es la súper alcaldesa y parece que lleva el Ayuntamiento ella sola, pero está claro que esto es imposible, porque un alcalde tiene que delegar, por eso existe la figura de los concejales con áreas delegadas y aún no les ha dicho a la oposición quién es el siguiente que va a entrar a sustituir a la Sra. Planas, pero él ya ha mirado un poco la lista del PP y dice que el perfil del siguiente candidato le gusta, por fin parece ser que es alguien que maneja cuentas y por fin hay un concejal de economía, pero no sabe si en el momento que le digan para venir, este dirá que no, ya que visto el desastre que hay aquí se espantará, porque se está mucho mejor en el sector privado que venir aquí a comerse este marrón que tiene este equipo de gobierno, por tanto, les agradecería primero si les comentan si saben quién será el sustituto de la Sra. Planas y segundo como queda el reparto de áreas, porque tampoco han dicho la área que llevará el compañero que ha jurado el cargo hoy y prefiere enterarse en el Pleno que abriendo el periódico la próxima semana.

La batlessa diu que com ja ha comentat abans la Sra. Planas el mes passada ja no va acudir al Ple, ja que per estar aquí han d'estar al 200% i espera que aviat estigui bé i li fa mal la seva sortida de manera personal, per tant, li desitge el millor i que es pugui incorporar a la seva feina el més aviat possible que la té en aquesta Casa.

Per altra banda, diu que el repartiment d'àrees se sabrà aquesta setmana mitjançant decret de Batlia, evidentment amb la dimissió de la Sra. Planas l'estructura ha canviat un poc més del que tenien previst en el mes de desembre i això és un equip de govern amb pacte de governabilitat i de vegades no es posen del tot d'acord com s'ha vist avui i estan fent feina per fer el decret i pugui sortir l'estructura de les competències de manera pública.

PRESA DE CONEIXEMENT DE LES RESOLUCIONS DE BATLIA I DELS ACORDS ADOPTATS EN JUNTA DE GOVERN LOCAL

Tot seguit la presidència dona compte de les resolucions de Batlia adoptades entre els dies 18 de desembre al 31 de desembre de 2024 de (2024004539) a (2024004793) i dels dies 2 de gener al 23 de gener de 2025 de (2025000001) a (2025000174) així com dels extractes dels acords adoptats en Junta de Govern Local dels dies 18,23 i 27 de desembre de 2024, de al qual cosa la corporació es dona per assabentada.

DACIÓ DE COMPTE AL PLE DE LA CORPORACIÓ DE L'INFORME DEFINITIU DE CONTROL FINANCER PERMANENT DE 2024 SOBRE ELS CONTRACTES MENORS RECURRENTS I NO RECURRENTS DE L'AJUNTAMENT DE LLUCMAJOR I DEL SEU ORGANISME AUTÒNOM PATRONAT DE RESIDÈNCIA DE PERSONES MAJORS DE LLUCMAJOR DE L'EXERCICI 2023.

A continuació es dona compte de l'informe definitiu de Control financer permanent de 2024 sobre els contractes menors recurrents i no recurrents de l'Ajuntament de Lluçmajor i del seu organisme autònom Patronat de Residència de Persones Majors de Lluçmajor de l'exercici 2023, del qual la corporació es dona per assabentada.

El Sr. Jaime J. Oliver (PSOE) diu que creu que es tornen posar com cada any les mateixes recomanacions, tot els que s'està fent amb els contractes menors, tot el que s'està fent malament en aquesta Casa, tot el que està d'alguna manera incomplint la normativa més bàsica que hi ha en matèria de contractació, es posa inclús casos concrets on es reitera que quasi s'arriba a la fraccionament de contractes etc. i això és una altra cosa que l'oposició els hi venen dient a l'equip de govern any rere any, que falten tècnics i mans i cada any veuen el mateix, per tant d'alguna manera s'hauria d'intentar evitar les situacions com venen denunciant cada any i suposa que el mes que ve tornaran tenir un altre plenari amb una llista de factures extrajudicials que superaran per ventura el milió d'euros i això reitera que aquest equip de govern cada any ho fan malament.

El Sr. Alexandro Gaffar (LLIBERTAT LLUCMAJOR) dice que quiere mencionar un dato que le ha asustado y es que en la parte de la auditoría que se ha realizado viene a indicar que prácticamente el 20% de los contratos menores tiene irregularidades, para aquellos que les escuchen los contratos menores son aquellos que por no llegar a la cuantía que hace falta, que son 15.000 € para los contratos de servicios y 40.000 € para los de obra IVA a parte, esto no entra en el límite, el equipo de gobierno políticamente si quiere puede elegir a dedo la empresa, aunque tengan tres presupuestos y que en la auditoría haya salido que el 20% de estos contratos dentro de la muestra tienen irregularidades, asusta mucho y dentro de las irregularidades se manifiesta que la más habitual es que no se justifica la urgencia para haber hecho el contrato menor, lo que viene a decir, que prácticamente el 20 % de los contratos menores que ha hecho el equipo de gobierno piden tres presupuestos y dicen la empresa que quieren prácticamente a gusto del concejal, aunque digan que es a gusto del técnico, pero el que toma la última decisión es el concejal que es el que firma, que no está justificado y le gustaría que el equipo de gobierno les dijera porqué han llegado a este caso y como piensa arreglarlo, ya que es una cifra escandalosa.

La batlessa diu que es falta de recursos humans i, com ja ha dit, dilluns es va incorporar un enginyer i avui un TAC dels nous que varen aprovar com a funcionaris de carrera i dilluns que ve comença el segon, per tant són bones notícies i de les tres places vacants, ja es comença a telefonar perquè puguin venir, per tant, són conscients que s'han de reforçar totes les àrees que encara queden vacants i amb això hi estan fent feina, per tal d'evitar aquest 20% de contractes menors. Diu que des de l'àrea de Festes, Cultura i Fires s'està preparant una macro-contractació a nivell anual amb diferents lots que es tornen incloure temes com ambulàncies que estan dins aquest 20% de contractes

irregulars, ja es va treure una vegada, va quedar desert, es fa un menor, i de vegades així i tot no es presenten empreses, però els hi consta que passa a altres municipis, perquè ara tothom a de fer plans de seguretat, cosa que abans no es feia i al haver excés de demanda de feina les empreses saben que tindran feina segura, però tota aquesta burocràcia dins l'Administració s'ha de fer per tal justifica com toca.

Diu que la feina s'està fent i els hi comencen arribar mans post-estabilització i esperen que en el 2025 tinguin totes les àrees reforçades i especialment Contractació i Intervenció que van de la mà per poder treure tota aquesta paperassa.

Fora de l'ordre del dia i amb caracàter d'urgència es veu la següent proposta de donar compte:

DACIÓ DE COMPTE DEL PLA ANUAL DE CONTROL FINANCER D'INTERVENCIÓ DE L'AJUNTAMENT DE LLUCMAJOR I DE L'ORGANISME AUTÒNOM DEL PATRONAT DE PERSONES MAJORS 2025.

En primer lloc es vota la urgència de la proposta i amb 12 vots a favor (PP, VOX, ASI, LLIBERTAT LLUCMAJOR) i 7 abstencions (PSOE, MES, S'ULL), s'aprova per majoria.

A continuació es dona compte del Pla anual de control financer d'Intervenció de l'Ajuntament de Lluçmajor i de l'Organisme Autònom del Patronat de Persones Majors 2025, del qual la corporació es dona per assabentada.

A continuació la interventora comenta que el punt que han votat la urgència era el Pla anual de control que està signat el dia 18 del desembre i després hi havia un punt que era donar compte dels contractes menors que no anaven dins la urgència, a la qual cosa la batlessa diu que ho han fet tot plegat.

Fora de l'ordre del dia i amb caracàter d'urgència es veu la següent proposta:

APROVACIÓ PLA ESTRATÈGIC DE SUBVENCIONS 2025

D'acord amb l'article 8.1 de la Llei 38/2003, de 17 de novembre, General de Subvencions qualsevol Administració Pública o qualsevol entitat que proposi l'atorgament de subvencions, amb caràcter previ, haurà de concretar en un pla estratègic de subvencions els objectius i efectes que es pretenguin amb la seva aplicació, el termini necessari per a la seva consecució, els costos previsibles i les seves fonts de finançament, supeditant-se en tot cas al compliment dels objectius d'estabilitat pressupostària.

L'Ordenança Municipal de Subvencions de l'Ajuntament de Lluçmajor (BOIB núm. 154 de 26 de novembre 2022) fixa en el seu article 4 que per acord del Ple, amb caràcter previ a la tramitació de les convocatòries de subvencions, s'ha d'aprovar un o diversos plans estratègics de subvencions d'acord amb la informació i les propostes que, aquest efecte, presentin les regidories. Els plans han de concretar, al menys, l'abast temporal, els objectius i els efectes que es pretenen, el termini de consecució, els costos previsibles i les seves fonts de finançament, tot això en el marc dels objectius d'estabilitat pressupostària i de la programació pressupostària plurianual. I quan els objectius estratègics afectin al mercat, s'haurà d'identificar les errades que pretén corregir. Els plans estratègics han de contenir una previsió per a un període de vigència d'un any i s'han de publicar en el Butlletí Oficial de les Illes Balears (BOIB).

Vista la proximitat en la convocatòria de determinades subvencions, en concret els premis de la Rua Lluçmajorera que es celebren el dia 1 de març de 2025, i la necessitat de comptar amb caràcter previ amb l'existència del pla estratègic de subvencions.

La batlessa diu que aquest punt sobre el Pla estratègic de subvencions no és el definitiu i podrà haver-hi modificacions posteriors, però el necessiten aprovar, tal com e varen informar a l'oposició per correu electrònic per poder dur endavant les bases de la Rua d'enguany que és el primer de març, per tant necessiten fer efectiu aquest Pla estratègic.

El Sr. Jaime J. Oliver (PSOE) demana si és un punt d'urgència que duen ara, no tenien constància abans.

El Sr. Alexandro Gaffar (LLIBERTAT LLUCMAJOR) por asegurarse, dice que estos puntos de urgencia necesitan mayoría absoluta para ser tratado y el equipo de gobierno ahora mismo son minoría y no sabe si ya han hablado con alguien de la oposición para garantizarlo o lo han echado a ver qué pasa.

Después de la explicación de la alcaldesa, el Sr. Gaffar le dice que cree que hubiera estado bien una llamada antes a la oposición para comentarlo, porque si le dicen que sobre este punto el problema es que si no se aprueba habrá problemas para pagar los premios de la Rua, si no han hablado con nadie de la oposición para aclarar este tema, para ver si al menos la urgencia se la votara a favor, le parece una irresponsabilidad, más que nada, porque si es urgente y quieren de verdad aprobarlo hubieran hablado al menos con un concejal de la oposición y hubieran arreglado el problema. Dice que él tiene sentimientos enfrentados, por un lado está por abstenerse de la urgencia, juntamente con su compañero de partido, más que nada porque el equipo de gobierno ni siquiera se ha molestado en intentar hablar con nadie de la oposición y la información les llegó ayer, pero por otro lado, no ve justo que vayan a sufrir los participantes que vayan a estar en la Rua, sobre todo cuando en su día se habló que también se había que incrementar el premio etc. por tanto, es que no es sólo la Rua, esto es como a nivel nacional el decreto ómnibus que ha habido, o sea, ahora les han metido aquí todo junto y no hablan de la Rua, sino de todo el Plan de subvenciones, que está sujeto a modificación, pero claro estas modificaciones, no están en la misma situación de ahora y ahora les han pasado la pelota a la oposición, por tanto le gustaría que le expliquen cómo han llegado a esta situación y porqué deberían votar la urgencia y que no les metan todo el Plan de subvenciones entero.

El Sr. Joaquín Rabasco (S'ULL) dice que le sabe mal que el Sr. Gaffar le haya pisado lo del decreto del ómnibus, y es que a él le encantaría poder apoyar al equipo de gobierno, pero siempre y cuando tuviera la relación exhaustiva de lo que está votando y a quien van a beneficiar en este caso, bueno, votar sí, pero cualquier vota en contra de los premios de la Rua, pero pregunta que esconde y si hay algo más por ahí que existe y que la oposición no sepa y por eso lo dice.

La batlessa diu que aquest equip de govern no amaga res, pensaven que tal vegada podrien treure només directament el tema de la Rua dins el Pla de subvencions, però des de Secretaria els han recomanat dur tot el document enter, sabent que no tenen el pressuposts del 2025 aprovat i sabent que encara a nivell d'equip de govern han de discutir el tema de les subvencions, però que es tenia clar que s'augmentava la partida de premis de la Rua així com s'havien compromès en el plenari de l'any passat i així com també s'ha xerrat des del l'àrea de s'Arenal i Cultura amb l'Ajuntament de Palma.

Diu que és culpa seva no haver telefonat als membres de l'oposició o haver dit a un altre company que ho fes, per tant ara es decisió de l'oposició si vota a favor de la urgència i si no s'hauran de plantejar fer un Ple extraordinari per dur endavant el Pla estratègic de subvencions per poder tenir el tema de les bases de la Rua aprovades i això és tot, per tant no hi ha res que amagar.

La Sra. Maria Barceló (MES) demana si aquests 7.000 € que hi ha de la Rua, són els que no es va pagar l'any passat més el que s'ha de pagar d'enguany.

La batlessa diu que no té res a veure el tema de l'any passat, només és per aprovar les bases de la Rua d'aquest any.

La Sra. Barceló diu que les escoles estan molt enfadades per aquest tema, perquè fa un any que no han cobrat i si aquestes no participen a la Rua, no n'hi haurà.

Després d'una estona de deliberació entre els partits de l'oposició la batlessa diu que si no s'aprova la urgència del punt, la qual necessita majoria absoluta, es farà una comissió informativa, un Ple i una Junta de Govern tots ells en caràcter extraordinari i, sortirà en lloc de dimecres, divendres de la setmana que ve, però no poden votar per separat només la subvenció exclusivament dels premis de la Rua, sinó que han d'aprovar tot el Pla estratègic de subvencions i que com ja ha dit no serà aquest, ja que els pressuposts del 2025 no estan tancats i aquí hi haurà canvis, del premis de Rua no n'hi haurà, són aquests doblers que han augmentat tot cap a la Rua de s'Arenal per igualar amb al Rua de Lluçmajor.

El Sr. Oliver diu que li agradaria dir-lis que les coses no es fan ni s'expliquen d'aquesta manera i no hagués costat res que l'equip de govern telefonés a l'oposició per informar sobre l'assumpte i de que tenien un problema, perquè aquí no només estan xerrant de la Rua, sinó també del llistat de les subvencions, perquè això va junt, a més amb un problema afegit i és que si no s'aprova han de fer un ple extraordinari i tot el que això du, perquè l'equip de govern no fa la feina ben feta i després pareix que la culpa és de l'oposició.

Diu que fa temps que no hi ha Junta de Portaveus, però que almenys en aquests casos els avisin amb una telefonada, perquè ara pareix que l'oposició ha de ser la culpable de que els al·lots no cobrin els premis de la Rua, perquè això és el que pareix, per tant, demana que intentin que hi hagi una mica de normalitat en aquest Ajuntament, ja que la Rua és un tema anual, periòdic i recurrent i votar la urgència de la Rua li pareix sorprenent, per tant clar que votaran a favor, perquè si no ho fan, l'equip de govern podrà vendre que no es fa la Rua per culpa del Grup Socialista i això no passarà, però al manco que quedi això gravat.

El Sr. Gaffar dice que a él le ha sorprendido mucho que el equipo de gobierno no se molestara ni en hablar con alguien de la oposición viendo que iban a ser minoría y esto es una falta de cultura, dirá parlamentaria, pero es que es más democrática, ya que si no son mayoría tendrán que hablar con otra gente, aunque estén en la otra bancada, pero no lo han hecho y tienen mucha suerte de que en la oposición, aunque estén hartos de este tipo de cagadas, porque no tiene otro nombre, no les van a impedir, porque la culpa no la tienen los niños ni las familias, sino el equipo de gobierno, ya que si hubiera una oposición destructiva, ahora mismo el equipo de gobierno tendría un problema, pero no son así y siempre les intentan dar una mano cuando ven que es un asunto por el bien del pueblo, pero lo que cansa son las formas y la alcaldesa lo sabe, porque tienen el teléfono de todos los portavoces y podría haber hecho una llamada, porque a todas las llamadas que le han hecho, él las ha contestado y este es un caso.

Dice que si el equipo de gobierno les hubiera comentado el problema, ellos les hubieran dicho que no hay ningún problema, que votan a favor de la urgencia y luego aprovechan y presentan una enmiendas dentro del Plan estratégico de subvenciones, para poder debatir algunos puntos o alguna modificación del documento, ya que eso les interesa, hay alguna subvención que ya el año pasado presentaron una enmienda y al menos así presentan su postura política, es decir, que están de acuerdo con esto y lo otro, pero esto de aquí no, y al final los que les han votado quieren que hagan esto, o sea que defiendan los intereses del programa electoral que llevan, por tanto su grupo votará a favor de la urgencia, pero luego votaran en contra del Plan, por el motivo que primero por plazos no han podido hacer las enmiendas, las formas no eran las más correctas, pero cree que entre abstenciones y mayorías en el momento que se aprueba la urgencia lo podrán llevar adelante el plan para las ruas.

La Sr. Barceló diu que el seu grup votarà a favor, cosa que ja en feien comptes, però es veritat que el Pla comença amb el peu girat i a la vista de com han anat les subvencions els darrers anys, també és una cosa que s'han de plantejar, es a dir, està molt bé aquest Pla de subvencions i en general no tenen molta cosa a dir, és cert que no l'han pogut mirar molt extensament, però és molt semblant al d'altres anys, però el problema és llavors dur-lo a terme i el que no poden es estar pagant subvencions a finals de desembre o que els premis de la Rua no es paguin, per tant, ara que comença l'any, han de pensar que han de fer aquest any perquè no torni a passar el de l'any

passat i que l'any que ve, a l'hora d'aprovar el Pla no passi el mateix, si pot ser.

El Sr. Rabasco dice que una vez más la oposición tiene razón, porque el equipo de gobierno les trata, políticamente hablando, con la punta del pie, por lo tanto, para este equipo de gobierno la oposición no existe, además a la alcaldesa se la ha ido el subconsciente diciendo "es igual, si no se aprueba hoy se aprobará mañana y si no con un pleno extraordinario, pero se aprobará" porque el equipo de gobierno está esperando el voto número 11 y ahora vienen a decirle a él que les falta un voto, pues aquí ya hubo personas que estaban dispuestos a votarles a favor la urgencia, por tanto, por qué no les han avisado y pedido de buena manera que tenían este problema y hubieran podido llegar a un acuerdo y la oposición les hubiera dicho que vamos a hacer después de la urgencia, cómo están las subvenciones y que criterio se ha seguido para estas, pero claro el equipo de gobierno aplica el rodillo y lo viene diciendo desde hace 19 meses, para el equipo de gobierno la oposición no sirve para nada y eso es triste, porque si la alcaldesa fuera como debiera ser, que no lo es, pues aquí tiene miembros de la oposición como el Sr. Gaffar y sin que sirva de precedente el piropo que le va a decir, que les podría echar una mano en materia de Hacienda y Economía y sin embargo al alcaldesa prefiere como decía aquel "sáqueme usted un ojo, con tal que el otro se quede ciego" y ahí está la cuestión en este país y en Lluçmajor, para el equipo de gobierno no existen, pero ahora sí, ahora les necesitan, porque si la oposición vota en contra, que explicación les van a dar a la gente mañana el equipo de gobierno, ya que a él lo de la Rúa le da igual, porqué mañana le puede decir a la gente que pudiese llegar a ella, de que si no tienen Rúa es por culpa de la alcaldesa, porque no ha hecho bien su labor, pero es que este equipo de gobierno no vienen haciendo los deberes desde el primer día que empezaron a gobernar y por eso se le va la gente, porque algunos piensan que gobernar es una cosa sencilla, pero hay que dar la cara, trabajar y pisar calles.

Dice que en este momento no está de acuerdo con su compañera de partido y en este caso por disciplina de partido su grupo también les va a apoyar, porque ella le ha dicho que hay que apoyar al equipo de gobierno y así lo harán, pero que sepan que él les va a apoyar en contra de su voluntad, porque el equipo de gobierno está haciendo las cosas fatal y la oposición son ahora los responsables, pues de acuerdo, ya puede la alcaldesa empezar a pedir votos, que como ha dicho S'ULL también les apoyarán.

El Sr. Oliver diu que a part d'això li agradaria afegir una altra cosa, com ja han dit, no hagués costat res a la batlessa agafar el telèfon i dir a l'oposició, tenim un problema i vos necessitam perquè és un tema que pot afectar a molta de gent i a moltíssimes il·lusions, però també hi ha afegir-hi a dins, tot el tema de les subvencions que canviïn de sistema i facin qualque cosa, es a dir, hi ha gent que té molt clar que els darrers 15 dies de Nadal ha d'estar pendent de l'Ajuntament per veure si se'n pot anar o no a celebrar el Nadal amb la família i el més normal és que no, ha d'estar esperant el darrer dia de l'any per venir corrent, firmar i discutir, es a dir, la gent quan li xerren de subvencions té absolut pànic, perquè cobren normalment la darrer quinzena de desembre i això també s'ho haurien de fer mirar.

Diu que s'estima més aturar-se aquí, perquè encara s'enfadaran més i no compren com hi ha membres de l'equip de govern que fan capades, com si encara tinguessin raó.

La batlessa torna a reiterar que és la seva culpa per no haver cridat a l'oposició el dilluns o el dimarts quan va estar al corrent de tot i, agraeix el suport i és per aprovar les bases d'enguany i el Pla de subvencions canviarà, perquè va en relació al pressupost del 2025 i segur que hi haurà alguna quantitat o alguna associació que pugui haver de més o alguna de menys.

Tot seguit, es vota la urgència de la proposta, la qual s'aprova per unanimitat.

En conseqüència, se sotmet el fons de l'assumpte a votació i amb 10 vots a favor (PP, VOX, ASI) 4 vots en contra (LLIBERTAT LLUCMAJOR, S'ULL) i 5 abstencions (PSOE, MES) per majoria s'adopta el següent acord:

Primer.- Aprovar el Pla Estratègic de Subvencions de l'Ajuntament de Lluçmajor per a l'exercici 2025 en els termes que consta, signat a la data 27 de gener de 2025, a l'expedient 2025/669J.

Segon.- Publicar el Pla Estratègic de Subvencions de l'Ajuntament de Lluçmajor per a l'exercici 2025 en el Butlletí Oficial de les Illes Balears.

Fora de l'ordre del dia i amb caracàter d'urgència es veu la següent proposta:

PROPOSTA DE BATLLIA QUE S'ELEVA AL PLE, SOBRE LA RECTIFICACIÓ D'ERROR EN EL DOCUMENTS PLEC DE PRESCRIPCIONS TÈCNiques DEL CONTRACTE DE "SUBMINISTRAMENT MITJANÇANT SISTEMA DE RENTING DE TRES TURISMES TIPUS SUV AMB KIT DE DETINGUTS I UN TIPUS SUV AMB KIT DE PATRULLER PER A LA POLICIA LOCAL DE L'AJUNTAMENT DE LLUCMAJOR"

ANTECEDENTS

Primer.- Mitjançant Acord de Ple de data 23 de desembre de 2024, l'òrgan de contractació va aprovar, entre altres extrems, el Plec de prescripcions tècniques per a la contractació, per procediment obert, del contracte de "Subministrament mitjançant sistema de renting de tres turismes tipus SUV amb kit de detinguts i un tipus SUV amb kit de patruller per a la Policia Local de l'Ajuntament de Lluçmajor". Així mateix, es va resoldre aprovar l'expedient de contractació i disposar l'obertura del procediment d'adjudicació del contracte, amb tramitació ordinària, amb determinació de la millor oferta en funció de diversos criteris d'adjudicació. El valor estimat del contracte és de 289.440 euros, al qual correspon una quantia de 60.782,40 euros, cosa que fa un total de 350.222,40 euros.

Segon.- En data 16 de gener de 2025 es va publicar l'anunci de licitació de l'esmentat subministrament al Perfil del Contractant de l'Ajuntament, allotjat a la Plataforma de Contractació del Sector Públic, finalitzant el termini per a la presentació d'ofertes el dia 14 de febrer de 2025, a les 13:00 hores. Així mateix, es va publicar l'anunci en el Diari Oficial de la Unió Europea.

Tercer.- En data 24 de gener de 2025 s'ha emès informe tècnic pel responsable del contracte, mitjançant el qual es posa de manifest que s'ha detectat un error de transcripció en l'apartat de les especificacions tècniques dels vehicles.

Quart.- En data 27 de gener de 2025 s'ha emès per la Tècnica d'Administració General del Departament de Contractació, informe jurídic favorable a la rectificació del Plec de Prescripcions Tècniques. Així mateix, informa favorablement la publicació del Plec rectificat i l'anunci de rectificació en el Perfil del Contractant de l'Ajuntament de Lluçmajor, allotjat a la Plataforma de Contractació del Sector Públic i en el Diari Oficial de la Unió Europea, amb ampliació del termini per a la presentació d'ofertes, que es correspongui amb el període transcorregut entre el dia 16 de gener de 2025 i aquell en què sigui remesa la rectificació a la Plataforma de Contractació del Sector Públic.

FONAMENTS JURÍDICS

Primer.- En relació a la possibilitat de modificació del Plec de prescripcions tècniques (PPT).

L'article 124 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic, preveu el següent: *"L'òrgan de contractació aprovarà amb anterioritat a l'autorització de la despesa o conjuntament amb ella, i sempre abans de la licitació del contracte, o en cas de no existir aquesta, abans de la seva adjudicació, els plecs i documents que continguin les prescripcions tècniques particulars que hagin de regir la realització de la prestació i defineixin les seves qualitats, les condicions socials i ambientals, de conformitat amb els requisits que per a cada contracte estableix la present Llei, i sols podran ser modificats amb posterioritat per error material, de fet o aritmètic. En qualsevol altre cas, la modificació del plec suposarà la retroacció d'actuacions".*

La regla general determinada per la llei és, doncs, que el PPT no admet una modificació sense que es retroreguin les actuacions al moment en què es va produir l'error, cosa que suposa que s'hauria de redactar un nou plec i sotmetre'l novament a aprovació, tenint en compte allò disposat a l'article 136.2 de la mateixa norma pel que fa al termini de presentació de les ofertes. No obstant això, es permet la modificació del PPT, sense retroacció d'actuacions, per al cas en què ens trobem amb un error de caràcter aritmètic, material o de fet.

Segon.- De l'error produït i de la seva naturalesa.

Segons l'esmentat informe tècnic emès per l'Àrea de Seguretat ciutadana:

"Vists els documents que consten a l'expedient relatiu al "Subministrament mitjançant sistema de renting de tres turismes tipus SUV amb kit de detinguts i un tipus SUV amb kit de patruller per a la Policia Local de

l'Ajuntament de Lluçmajor, abans referenciat, i revisat el *Plec de Prescripcions Tècniques (PPT)* que regeix la contractació, s'ha detectat un error de transcripció en l'apartat de les especificacions tècniques dels vehicles. Concretament, el PPT disposa el següent:

"2.1.1.- Carrosseria:

- Amplària exterior sense miralls: entre 1.750-1.850 mm".

No obstant això, hauria d'haver quedat redactat de la següent manera:

"2.1.1.- Carrosseria:

- Amplària exterior sense miralls: entre 1.750-1.890 mm".

En conclusió, procedeix modificar el PPT en els termes establerts anteriorment"

D'altra banda, el Dictamen del Consell d'Estat número 43.184, d'11 de novembre de 1981, va sostenir el següent: *"Quan la Llei de Procediment Administratiu disposa que en qualsevol moment podrà l'Administració rectificar els errors materials, de fet o aritmètics, s'està referint a aquells que la doctrina, des de Savigny, denomina "errors obstatius", que es produeixen sempre que una declaració de voluntat no coincideix amb el sentit exacte de la voluntat mateixa que es va pretendre expressar. Són errors d'expressió, equivocacions gramaticals o de càlcul, tals com el lapsus, l'errada, el nom equivocat, la omisió involuntària, l'error en la suma de quantitats, etc. Únicament aquests tipus d'errors i no els que venen de la voluntat (in re, in persona, in causa) són els que es poden rectificar en qualsevol moment, atès que no es tracta d'anular cap acte o resolució, sinó de reconduir-lo als propis termes en què aquell hauria d'haver estat pronunciat".*

En aquest mateix sentit es pronuncia l'informe número 7/2010 de l'Advocacia de l'Estat. L'aplicació de la citada Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques, és d'aplicació d'acord amb allò establert a la Disposició Final Quarta de la Llei 9/2017, tal i com se'n farà referència amb posterioritat.

En conseqüència, es tracta d'un error de transcripció produït en el moment en què es varen ingressar les unitats de mesura dels vehicles en el document corresponent i, per tant, té caràcter material i esmenable. En cas de no ser rectificat, es restringiria el ventall de possibilitats i es dificultaria la presentació d'ofertes per part dels licitadors. La modificació no suposa alterar la tramitació del procediment ni el principal caràcter objectiu del mateix. A més, no requereix retrotreure les actuacions.

Tercer.- Procediment aplicable.

Pel que fa al procediment d'aplicació, l'esmentada Disposició Final Quarta de la Llei 9/2017 disposa que *"els procediments regulats en aquesta llei es regiran, en primer terme, pels preceptes continguts en ella i en les seves normes de desenvolupament i, subsidiàriament, per allò establert en la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques, i en les seves normes complementàries".*

D'aquesta manera, i atesa la manca de regulació procedimental al respecte per part de la Llei 9/2017, l'article 109 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, disposa que *"Les Administracions Públiques podran, així mateix, rectificar en qualsevol moment, d'ofici o a instància dels interessats, els errors materials, de fet o aritmètics existents en els seus actes".*

D'acord amb allò que disposa l'Informe 2/2010, de 23 de juliol de 2010, de la Junta Consultiva de Contractació Pública de l'Estat, un Plec té la consideració d'acte administratiu en el sentit a què es refereix l'article 109 de la Llei 39/2015. L'Administració pot, doncs, corregir-lo o rectificar-lo en qualsevol de les fases del procediment de contractació, cosa que inclou la fase de presentació d'ofertes.

Aquesta possibilitat de modificar els plecs en dita fase ha estat tractada pel TACRC, entre d'altres, en la seva Resolució 30/2014, de 17 de gener, en la qual considera que *"el procediment de licitació es trobava en una fase de tramitació inicial en la qual únicament s'havia procedit a la publicació dels anuncis preceptius, essent que, en interès dels principis d'economia procedimental i celeritat, res impedeix acordar una rectificació dels plecs i donar publicitat a l'esmentada modificació amb nous anuncis en els quals*

s'estableixin els nous terminis per a la presentació de proposicions”.

Quart.- De la motivació del caràcter urgent de l'assumpte.

L'article 82 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals estableix que “*El Batle o President, per raons d'urgència degudament motivada, podrà incloure en l'ordre del dia, a iniciativa pròpia o proposta d'algun dels portaveus, assumptes que no hagin estat prèviament informats per la respectiva Comissió Informativa, però en aquest supòsit no podrà adoptar-se cap acord sobre aquests assumptes sense que el Ple ratifiqui la seva inclusió en l'ordre del dia*”.

En el present cas es justifica la seva inclusió en l'ordre del dia per urgència, ja que la circumstància que motiva la necessitat de prendre un acord al respecte s'ha posat de manifest en els darrers dies i el termini de presentació d'ofertes per part dels licitadors finalitza el dia 14 de febrer de 2025, data anterior, per tant, a la celebració del pròxim Ple, fixat per al dia 26 de febrer de 2025.

En primer lloc, es vota la urgència de la proposta, la qual s'aprova per unanimitat.

En conseqüència, se sotmet el fons de l'assumpte a votació i amb 16 vots a favor (PP, VOX, ASI, PSOE, LLIBERTAT LLUCMAJOR) 2 vots en contra (S'ULL) i 1 abstencions (MES) per majoria s'adopta el següent acord:

Primer.- Rectificar el Plec de Prescripcions Tècniques, que regeix el contracte de “Subministrament mitjançant sistema de renting de tres turismes tipus SUV amb kit de detinguts i un tipus SUV amb kit de patruller per a la Policia Local de l'Ajuntament de Lluçmajor”, de tal manera que allà on disposa:

“2.1.1.- Carrosseria: (...)

- Amplària exterior sense miralls: entre 1.750-1.850 mm”

Ha de disposar:

“2.1.1.- Carrosseria: (...)

- Amplària exterior sense miralls: entre 1.750-1.890 mm”

Segon.- Ordenar la publicació del Plec rectificat i de l'anunci de rectificació en el Perfil del Contractant de l'Ajuntament de Lluçmajor, allotjat a la Plataforma de Contractació del Sector Públic i en el Diari Oficial de la Unió Europea, amb ampliació del termini per a la presentació d'ofertes, que es correspongui amb el període transcorregut entre el dia 16 de gener de 2025 i aquell en què sigui remesa la rectificació a la Plataforma de Contractació del Sector Públic.

PRECS I PREGUNTES.

Ja dins el torn de precs i preguntes el Sr. Oliver (PSOE) diu que des del plenari de setembre venen dient quan se'ls hi passarà algun tipus de documentació, informe o alguna cosa que justifiqui la macro-granja que tenen aquí a Lluçmajor compleix amb al normativa o com a mínim amb la llicència d'activitats, ja que només tenen informació verbal, per tant, si pot ser demà els hi agradaria tenir com a mínim la llicència d'activitats que regula aquesta macro-granja que tenen al nostre municipi.

Diu que l'any passat els pressuposts es varen aprovar pel juny o el juliol i no sap si l'equip de govern té algun tipus d'estimació, perquè creu que ara mateix i ho sent molt per ell, no tenen economista a la Casa en actiu i des d'aquí li envia una forta abraçada, però li demana a la batlessa si hi ha algú ara mateix que faci la feina de l'economista.

També demana si els hi poden avançar si la Sindicatura de comptes a fet alguna cosa i si el hi poden passar qualche tipus d'informació que aquesta els hi hagi pogut proporcionar en relació al cas de la Sr. Bonet.

Com ja han comentat, pareix que la gent no està contenta amb les darreres festes, però ell des d'aquí faria un prec, es a dir, avui ha quedat demostrat que més que un equip de govern, aquí cada un té el seu tros i cada un va per ell i queda molt malament que per

xarxes o per altres tipus de mitjans que si falla alguna cosa, com a pogut ser en el terme municipal de Lluçmajor no hi hagi hagut correfocs i hagi associacions que culpin a uns o a uns altres i això està donant una imatge molt deplorable i no creu que sigui la imatge que ha de donar un equip de govern, però avui ha quedat demostrat de quina pasta està fet. Com ja ha dit abans, els hi estranya aquesta fuga de cinc regidors i també els hi estranya i ho volen posar de manifest, que els hi arriba bastanta informació del personal de la Casa que no es troba bé a distintes àrees i que tenen problemes amb els regidors o regidores i els hi diu a la batlessa i al Sr. Cayuela que ho haurien de mirar per veure si aquests rumors que els hi arriben i que són situacions que els hi transmeten el propis funcionaris i també veuen alguns d'ells que s'acomiaden per correu electrònic i això dona que pensar, per tant, demana, no sap si via del Comitè de la Mesa General d'empleats públics o no sap com explicar-ho perquè vol ser molt cavallerós amb aquest aspecte, però és veritat que de cada vegada els hi arriben més queixes que no es troba a gust o inclús s'ha donat de baixa per determinades circumstàncies en relació als seus Caps o regidors, per tant, ho volia posar de manifest. També diu que va sortir al BOIB el llistat de municipis per accedir a les subvencions per presentar-se a la nova llei de benestar animal, entre altres, però en aquesta específicament creu que Lluçmajor no ha sortit, voldrien saber el motiu.

La batlessa diu que demanaran al Departament d'activitat que vos facin arribar l'estat d'activitat de la macro-granja a part de les noves notícies que hagin pogut sortir de la Conselleria d'Agricultura en relació a les macro-granges i als límits.

En tema de pressuposts, diu que s'hi està fent feina amb personal de la Casa.

Diu que la Sindicatura de Comptes, de manera personal li va informar que es rebria per registre l'inici de la fiscalització una vegada fet tot el treball de camp, per tant, estan a l'espera d'això, varen fer feina exclusivament amb la Cap de Recursos Humans, Tresoreria, Intervenció i Secretaria amb tot el que varen demanar i actualment ja no venen a les oficines de l'Ajuntament i estan a l'espera que els hi diguin quina informació més necessiten i des de l'àrea d'Informàtica també se'ls hi va donar facilitats amb un pen i un correu electrònic per tenir accés a la informació que necessitassin.

Sobre el tema de la fuga de regidors de l'equip de govern, diu que cada un ha tingut circumstàncies personal d'un mateix, evidentment no és el més habitual ni molt manco el que es pesava que es trobaria, però ella també personalment en el lloc que està ha de lluitar i estirar del carro de tots per treure l'equip endavant i treure la feina d'aquest Ajuntament que no és gens fàcil.

Referent al tema de la Llei de benestar animal, la Sr. Seguí (ASI) diu que si el Sr. Oliver es refereix a la subvenció que va sortir a nivell estatal, l'Ajuntament es va presentar i verem que quan sortiren les llistes provisionals no els hi donaven la subvenció, varen presentar unes al·legacions, però tampoc han estat concedides, però no hi ha cap ajuntament de Balears que estigui dins aquesta subvenció. Diu que després sortiren unes subvencions que eren del Consell de Mallorca en les quals l'Ajuntament no es va poder presentar per falta de recursos humans, però si que és veritat que es varen presentar a unes subvencions a l'any 2023 o principis del 2024 on varen aconseguir una subvenció a nivell estatal de 25.000 € però ara en aquests moments no ha pogut ser.

El Sr. Cayuela (PP) sobre lo que ha dicho el Sr. Oliver de la marcha del personal, dice que él solamente tiene constancia de una persona y no se ha marchado a ningún sitio, sino que se ha marchado a su domicilio porque no quería seguir trabajando por motivos personales, entonces ahí el equipo de gobierno no puede hacer nada al respecto.

También sobre el tema de que el personal se muestra en disconformidad y que no están contentos, dice no tener constancia de ello, a él no le ha llegado ningún caso y si le llega pondrá cartas en el asunto e intentará solucionarlo.

El Sr. Tugores (PSOE) diu que vol demanar dues coses que ja són recurrents, una és l'informe de la participació ciutadana que varen denegar a un grup de persones i encara no els hi ha arribat i els membres de l'equip de govern es passen la pilota els uns als

altres, però no els hi ha arribat res. Diu que quan va demanar l'informe d'esports li va costar dos mesos en tenir-lo.

També diu que li falta la memòria de fires i no ho demana a la regidora de fires, perquè ja no n'hi ha, sinó que li demana a la batlessa que suposa que ha de tenir aquesta informació i ja és el segon mes consecutiu que ho demana.

També voldrien saber sobre el Defensor del Poble, els registres d'entrada que tenen, amb el número de denúncies o de sol·licitud d'informació que han entrat en aquest Ajuntament i com que els hi consta que hi ha varis assumptes que no es contesten, voldrien saber el perquè.

Sobre el tema del Defensor del Poble, la batlessa diu que no és veritat que no es contesti, ja que s'ha de contestar a tot, es passa a l'àrea que correspon, com ha estat a Prevenció de Rics, a Cultura i Arxiu, a Urbanisme i de cada una d'aquestes àrees es van contestant i no sap si ho filtra Secretaria o si directament les persones que ho reben ho envien directament i li consta que avui o ahir una en relació a memòria democràtica ha arribat i en concret s'ha passat cap a Cultura i Arxiu.

Pel que fa a l'informe de fires, diu que li demanarà a la regidora, ja que sap que el tenia fet i suposa que ho trobaran en el seu ordinador i de seguida que hi tinguin accés els hi faran arribar.

Sobre l'informe del motiu de denegar la participació a l'Institut de s'Arenal, diu que tant ella com la Sra. Palmer donaven per suposat que des de Batlia els hi havien contestat, però al no se així, demà es contestarà.

La Sra. Herranz (PSOE) pide si ya tenían fecha para la firma del convenio de la Residencia y también querría saber porque el Ayuntamiento no se ha presentado a las subvenciones para inversión en zonas turísticas maduras.

También querría saber, tras la visita a FITUR que estrategia turística es la que plantea el Ayuntamiento, ya que cree que se está planteando es que estamos sufriendo una saturación que todos palpan y que tiene que haber un cambio del planteamiento turístico, por tanto, como ha ido la visita a FITUR i como está la memoria y que estrategia y conclusiones se van a tomar en materia de política turística.

La Sra. Pomar (PP) dice que el convenio de la Residencia se firmará una vez que la liquidación presupuestaria del Ayuntamiento se haya aprobado, ya que no pueden firmarlo sin que se haga este paso.

La batlessa diu que la liquidació es du al plenari de febrer, per tant pel març esperen firmar el conveni.

Sobre les subvencions de les zones madures, la batlessa diu que ella directament va xarrar amb el Director General Sr. Eloi i com varen dir hi va haver una de les subvencions que no s'havien presentat i ell li va dir que en surten unes altres i que tinguin en compte el tema de possibles esbucaments d'hotels o d'algunes zones que puguin tomar-se per tenir zones verdes i varen xarrar en concret del cas que tenen a primer línia de s'Arenal si podia ser una opció o no i dins la xarrada informal sí que ho veien viable i tot i que no hagi sortit res estan ja fent feina amb aquestes possibilitats d'entre d'altres, perquè per compres en aquest cas no sortiran.

La Sra. Rayó (PP) dice que tuvieron reuniones con diferentes touroperadores y diferentes agencias de viajes que tienen planteamiento de venir a la Isla y por supuesto de venir al Arenal y a todo el término de Lluçmajor, pero sobre todo lo enfocaban en el Arenal y la base a nivel internacional y la apuesta del equipo de gobierno no es un turismo de sólo sol y playa, sino turismo deportivo y cultural y es en lo que se está enfocando en la gran mayoría de touroperadores y agentes de viajes y en cuanto pueda tener la memoria y el informe de la feria, tanto la parte redactada por el Ayuntamiento como la parte de visitantes en el stand se lo harán llegar a la oposición.

El Sr. Huéscar (PSOE) dice que va a reformular una pregunta que ha hecho su

compañero el Sr. Oliver y es que lo que le ha sorprendido hoy en este pleno es que ha escuchado que en Sant Antoni 2025 no ha habido ninguna queja, por tanto, no sabe si el equipo de gobierno sabe que en el municipio Lluçmajor no ha habido correfochs y pregunta el motivo.

La Sra. Pérez (PP) sobre el tema del correfochs, dice que este tema quedó desierto por una mala presentación de una documentación por parte de las empresas que normalmente participan, ya que presentaron unos presupuestos con IVA cuando estas empresas no están acogidas a IVA y del departamento de Contratación avisaron al equipo de gobierno de que estaba mal y quedaba desierto, después hicieron una consulta por si se podía subsanar este problema solicitando de nuevo que presentaran los presupuestos sin IVA, posteriormente estos señores volvieron a presentarlo sin IVA pero no eran los mismos presupuestos, sino con distintas cantidades y ya no hubo tiempo de hacer nada más, porque para el tema de los correfochs hay que avisar a Delegación de Gobierno entre 15 i 20 días para decir que empresa es la que va a actuar, entonces, este fue el motivo por cual quedó desierto y no hubo correfochs.

El Sr. Gaffar (LLIBERTAT LLUCMAJOR) dice que tenía dos preguntas y una ya la ha hecho el compañero del PSOE sobre el tema de la subvención de la Ley de bienestar animal y no entrará en ello de nuevo.

Por otra parte, la segunda pregunta es sobre el tema de la procesionaria, ya que les han llegado muchas quejas de malestar, en cuanto a que este año el Ayuntamiento ha estado fomentando al menos en su cartelería tema de utilizar munición de plomo en cuanto a la lucha de bolsas de procesionaria, cuando todos los años era munición de sal, que es más inofensivo en caso de un accidente y no suele asustar tanto y luego también les preguntan si se está estudiando adoptar métodos fitosanitarios para intentar hacer la lucha contra la procesionaria.

La Sra. Seguí (ASI) le dice al Sr. Gaffar que como él sabe la campaña contra la lucha de la procesionaria es a través de una contratación con una empresa especializada y en septiembre se inician los primeros tratamientos que es la endoterapia en dependencias municipales como colegios, parques infantiles, áreas deportivas, plazas públicas y en aquellas zonas verdes más transitadas se actúa ahora mediante la fumigación.

Dice que paralelamente hasta ahora y no sólo se ha hecho este año el Ayuntamiento en las zonas privadas utilizaba un sistema de radicación de la procesionaria basado en el uso de cartuchos para eliminar las bolsas de esta.

Dice que desde el área de medio ambiente se ha valorado la situación y se han buscado métodos medioambientales más sostenible, como la endoterapia y se mirará para el año que viene la colocación de unos collares en el tronco de los árboles, para evitar que las bolsas de las orugas de la procesionaria lleguen al suelo. También dice que el Ayuntamiento no puede actuar en zonas privadas con cartuchos y de más, por tanto, llevaran a cabo una labor de información y concienciación al particular para realizar un cambio de modelo más sostenible.

La Sra. Barceló (MES) diu que a rel del que s'ha dit de FITUR i relacionat amb aquest tema, comenta que si no va errada a finals d'any va acabar l'empresa que tenien contractada per dur la part turística i de l'oficina d'aquesta i era per saber si l'Ajuntament fa comptes treure un altre concurs al respecte i si és així, de quina manera es feria.

Pel altra banda, un tema relacionat amb això, diu que han vist que les despeses de viatges fa temps que no es justifiquen, de fet, des del principi de l'any 2023 no n'hi cap de justificada o el seu grup no les ha vista i ahir no hi eren, per tant, ho diu per saber si hi ha algun motiu, ja que en aquest temps ja s'han fet viatges.

També demana pel Pla d'Emergències, ja que a rel de la DANA va sortir un poc la importància de tenir un Pla d'Emergències, perquè hi havia molts de municipis que no el tenien i aquest Ajuntament sí el tenia, però és veritat que és del 2008, per tant voldria saber si l'equip de govern s'ha plantejat revisar-lo i actualitzar-lo.

Sobre el tema del Pla d'Emergències, la batlessa diu que quan va sortir tot el que va passar amb la DANA i que aquest Ajuntament sortia que sí que ho havien fet, ja varen comentar amb el regidor de la Policia i amb l'inspector d'aquesta que la data del Pla és de molt enrere i el municipi ha canviat i probablement hi ha algunes zones que per la densitat de població s'hauria de canviar.

La Sra. Rayó (PP) en referència a l'empresa d'informació turística, diu que efectivament va acabar en el mes de novembre que va se quan es va tancar l'oficina que era fins quan tenien el contracte, el qual ja havia estat prorrogat, per tant, ja no es podia tornar a prorrogar i s'ha de fer un contracte nou, per tant, ja tenen tota la documentació preparada des de fa un parell de mesos, però com bé ha dit el Sr. Oliver tenien el problema de que el funcionari que feia els estudis econòmics està de baixa i per això, està aturat el plec.

Diu que ja estan xarrant amb Contractació i valorant el poder fer fins que pugui sortir el plec un contracte menor per poder fer la informació turística i poder obrir quan toca, perquè han de tenir oberta l'oficina d'informació turística quan comenci la temporada i que ja els hi varen avançar que segurament seria a principis d'abril, abans de Pasqua.

Pel que fa a les despeses de viatges, diu que no sap quan les podran veure, perquè es veritat que no hi figuren les despeses dels viatges del 2024, perquè tot el procés de caixa es va obrir tard i totes les despeses es varen justificar i des dels tècnics de Turisme i Intervenció es va acabar a finals d'any, per tant, no sap en quin moment ho podrà veure l'oposició, però ja estan fetes les justificacions i els informes.

La Sra. Fallemann (S'ULL) le dice a la Sra. Rayó que en los primeros decretos que llegaron en la primera tanda de diciembre está la justificación de Turismo, más que nada, para que lo sepa.

Dice que hay un informe de propuesta de adjudicación de un contrato que le gustaría saber para que se va a usar "chatbot agent tutor o asistente virtual" o sea, basada en la inteligencia artificial, ya que ha intentado encontrar la explicación y no ha podido.

Dice que se ha estado hablando aquí del problema de las subvenciones, de perderlas, de no presentarse a ellas, más allá de las subvenciones de Medio Ambiente y otras tantas, pero a ella hay dos que le preocupan de sobremanera, una es la de SOIB, Servicio de Ocupación de la Islas Baleares, como el servicio de los programas mixtos, SOIB 30 y SOIB Jove y SOIB recativa, SOIB dona, SOIB joves qualificats, sector public y SOIB de desenvolupament local. Dice que el Ayuntamiento recibió de Lluçmaturist 234.400 € de los cuales tuvieron un inconveniente por el cual tuvieron que devolver dinero, o sea, que de los 154.000 € tuvieron que devolver dinero porque no se pudo justificar la subvención completa y el segundo que supongo que la alcaldesa lo sabrá, porque es de su época, es el tema de otra convocatoria en el marco de subvenciones otorgadas y lo que más le preocupa de este, es que voluntariamente el Ayuntamiento devolvió 154.708'84 € por quedar vacantes 11 puestos de trabajo, es decir, con la falta de trabajo, con el tema de los jóvenes que necesitan trabajar, con la problemática que tienen en el municipio en determinados sectores a la hora de conseguir trabajo, le llamó la atención que se tuvieran que devolver semejante cantidad de dinero por quedar vacantes 11 puestos de trabajo, pero aparte de eso, otra de la cuestiones que le molestan en este caso como en el pleno pasado, que hablaron de los intereses que paga el Ayuntamiento por cuestiones de no hacerlo en su momento, pues en este caso hay 4.250'53 € en intereses de demora, o sea, del dinero que se tendría que haber devuelto, aparte del que supuestamente devolvieron voluntariamente, eso respecto a las subvenciones.

Por otro lado, dice que vuelve a pedir a ver si se puede tener en cuenta el tema de las licencias de primera ocupación, ya que vuelven a salir en los decretos licencias de primera ocupación a las cuales a determinadas personas se les hace en tiempo récord y hay otras personas que siguen esperando que no solamente que les otorguen, porque de hecho en los decretos últimos que les han enviado, está concedida la licencia, pero llevan

desde el 7 de enero esperando que se la notifiquen y están a 29 de enero y resulta que están esperando a que les notifiquen que les han concedido la licencia de primera ocupación, cuando hay otros expedientes, que si quieren se los puede hacer llegar, en los cuales precisamente el mismo día Urbanismo hace su informe, se hace el informe jurídico, la resolución y se les manda la notificación, pero resulta que hay otros que no tienen esta suerte, por lo tanto, pediría si pudieran hacer a lo mejor una revisión de las licencias de primera ocupación que están pendientes de notificar o que están pendientes de la resolución jurídica y que no pase esto, porque realmente esperar desde el 7 de enero que no se notifique, o sea, una simple notificación.

También dice que en el pleno pasado su compañero preguntó a la Sra. Seguí, y eso le pide a la alcaldesa que por favor le conteste, si había personal en Medio Ambiente y la Sra. Seguí se enfadó porque le dijo "por supuesto, como no voy a tener personal en Medio Ambiente" e indudablemente Medio Ambiente tiene personal, el problema es que no cuentan con ellos, o sea, Medio Ambiente es un departamento que está desierto, que no funciona y que en estos momentos tiene muchas deficiencias, de hecho el departamento de Secretaría se ha quedado con responsabilidad patrimonial que antes correspondía a Medio Ambiente. Dice que las personas que integran el departamento de Medio Ambiente cuando regresen a sus puestos de trabajo van a intentar estar en otro departamento, se están cometiendo irregularidades con efectos personales de determinados funcionarios que son totalmente ilegales, se están haciendo prácticas que sinceramente no corresponden a un concejal y ella cree que en realidad la que debería irse del departamento es la Sra. Seguí y no los funcionarios, porque es un departamento que en este momento la alcaldesa también va a tener que hacerse cargo y le va a ser honesta y dice que ella es muy empática y realmente se solidariza con la alcaldesa, porque lo que está soportando en esta legislatura no es de justicia y se lo dice de todo corazón y ya llevan muchos años que se conocen y entiende cuando la alcaldesa se desarma y no es por una cuestión de que sea mujer, ya que parecería que soltar lágrimas es solamente una cuestión de mujeres y que son blandas y lloran por cualquier cosa. Dice que el problema de lo que está llevando la alcaldesa en este momento es impresionante y entonces lo que sucede es que tiene que pedir perdón por errores cometidos que a lo mejor no son culpa suya, pero es que tiene en determinados departamentos personas que no sirven y de las cuales la alcaldesa se tiene que hacer cargo y dar respuesta y cree que a lo mejor sería el momento, como le han pedido al Sr. Cayuela que él hiciera una mínima investigación y que preguntara en los departamentos, porque cuando en un Ayuntamiento se producen tantas bajas y cuando estas son por motivos psicológicos es porque sucede algo, cuando el funcionario no va a trabajar a gusto o tiene inconvenientes con la persona que tiene que estar todos los días es porque algo sucede, entonces ya que desde la oposición, tanto el Sr. Oliver como ella le están contando de estas problemáticas le piden al Sr. Cayuela que pregunte a los empleados en confianza, cual es el motivo por el cual se tienen que dar de baja, ya que esta situación no es normal.

La batlessa sobre el tema del tutor virtual, diu que fa un any que l'Ajuntament d'Inca ja el té en marxa com a Pla pilot i aquest Ajuntament també hi començarà, tenen els dos policies tutors que allà hi fiquen tota la informació relativa al nostre municipi i quan ja tengui tota la informació que pertoca, actualitzada i revisada es farà una presentació global per tots nosaltres, equips directius i AMPAS perquè funcionarà per a totes les famílies. Diu que l'equip de govern va veure una primera posada en marxa de part tècnica i és molt interessant, s'hi poden fer preguntes de tot tipus i la veritat és una passa més i creu que serà una bona cosa per aquest municipi i que hi pot haver dades de tot tipus, segons el municipi hi poden introduir alguns punts específics si volen fer contestació en relació a l'alcohol, relació drogues, relació abusos o si volen tancar temàtiques, tot això està previst. Diu que aquesta eina que hi fiquen tota la informació des de l'àrea de Policia,

principalment dels dos policies tutors, però tots els policies hauran d'intervenir i conèixer-la i és bàsicament per les famílies i pels nins i dins el mes de febrer es farà la presentació al públic, principalment pels centres educatius i les famílies.

Sobre el tema de les subvencions SOIB, diu que com que ella ho ha duit, sap el motiu dels retorns, i és perquè tots els programes mixtos que hi havia abans, Lluçmaturist, ortosmajor, boschmajor, es fan per un mínim de 10 persones, quan hi ha baixes d'aquestes persones han de retornar aquests doblers, perquè la subvenció que donen per aquests 10 efectius més el professor, més el director etc i des del moment que tens una baixa per cinc dies i després aconseguixes que algú comenci, aquests cinc dies els has de retornar i Lluçmaturist va desaparèixer perquè ja no hi havia gent interessada en fer aquest certificat en concret i aquesta és la situació, normalment l'àrea d'ocupació és una àrea completa, aquestes dues AODL econòmica i pedagògica amb l'orientadora i personal administratiu i si hi ha interessos en algun moment tal vegada és per tema de circuit de firmes, perquè elles funcionen molt en procediment del calendari que marca el SOIB i no l'Ajuntament en aquest cas.

Diu que passa igual amb els projectes mixtos, SOIB dona o reactiva, des del moment que fuig la gent has de retornar els doblers, perquè te'ls han donat exclusivament per cobrir aquella plaça per tot aquell temps programat.

Sobre el tema de les llicències de primera ocupació, li diu a la Sra. Fallemann que si n'hi vol dir alguna en concret ho xarraran amb la Cap d'Urbanisme, si fa falta la part jurídica, se li pot ocórrer que segons quina jurídic tengui a la seva gaveta alguna que es pugui contestar més ràpid que d'altres, però si la Sra. Fallemann ha notat algun cas estrany, ho tindran que xarrar amb la Cap d'Urbanisme per tal de donar una solució o una resposta del motiu.

Pel que fa al tema del personal de Medi Ambient, diu que sí que n'hi ha, hi ha hagut gent de baixa per algunes circumstàncies i és veritat que com a totes les àrees també hi falten mans. Diu que s'ha assignat responsabilitat patrimonial a Secretaria perquè necessiten la figura d'un A2 o d'un A1 per poder signar això i en aquests moments a Medi Ambient no hi són.

El Sr. Rabasco (S'ULL) dice que será breve, entre otras cosas, porque sus compañeros le han pisado prácticamente todas las preguntas que quería hacer, cosa que le parece bien, ya que quiere decir que todos se preocupan de lo mismo.

Dice que cuando hablaban de la procesionaria, a él le han llegado quejas de que por qué se están utilizando perdigones de acero en vez de perdigones de sal, lo de polideportivo ya ha sido contestado y sobre el tema del correfocs, pide que tomen nota de que el día 17 de enero del 2026 cae en sábado, o sea, ya tienen tiempo para empezar a sacar el pliego de condiciones, para que no tengan el problema de este año, porque carrefocs no ha habido en el Arenal.

Dice que no son coincidentes con lo que les ha dicho la Sra. Pérez i lo que han dicho aquellas personas que quisieron hacer el correfocs, pero él cree a la Sra. Pérez.

Dice que una cosa que les va a recordar todos los meses, ya que en la época del Sr. Simó prometió que les iban a dar una credencial y espera que sea antes que finalice el año 2027.

Pregunta si les pueden decir que área va a llevar el Sr. Amengual, ya que se imagina que tendrán que reorganizar el equipo de gobierno.

Por otra parte, dice que el mes pasado escuchó que habría un jefe de ingeniería y le gustaría saber si esta persona que va a entrar, se va a hacer jefe de ingeniería, simplemente era por curiosidad, porque aquí el último que llega se pone el primero, por tanto, le gustaría saber el motivo, si eso es así.

También le gustaría saber hasta qué punto pueden tener la relación de los trabajos que hace el asesor de Urbanismo que colocó el partido VOX en este Ayuntamiento.

Dice que cuando hablaban de la procesionaria, cómo es que la Sra. Seguí sabía que se le iba a hacer esta pregunta, porque parece que lo llevaba preparado tipo Parlamento Europeo.

Para terminar, dice que no se la ha contestado la alcaldesa y él se lo va a repetir y es que parece ser que ha habido quejas de funcionarios de Medio Ambiente porque la Sra. Seguí por su cuenta y riesgo ha cogido y ha metido enseres personales de una mesa en una bolsa de basura y cree que esas cosas dicen muy poco de ella y como dice la alcaldesa que él es muy propenso a faltar al respeto, lo que pasa que él aún se acuerda de cuando se le faltó al respeto en la toma de posesión y la alcaldesa no fue capaz ni siquiera de pedir un poco de discreción y respeto hacia la persona que estaba en esos momentos diciendo su discurso y sabe que es propio del Partido Popular, pero es que en Pleno en que la Sra. Seguí asistió por primera vez, recordará que dijo "mal que le pese" haciendo referencia a que ella estaba aquí haciendo precisamente uso de su derecho, pero quiere que sepa que ella está aquí sentada por él, porque él montó el Partido ASI, por eso dice ahora el falso ASI, porque el partido se creó hace 36 años y la Sra. Seguí no es de ASI, por eso cuando ella le ha dicho que es el ASI de él y no el de ella, efectivamente, porque si ella tuviera dignidad no hablaría de ASI, por tanto ahora pueden cambiar las siglas y mucha cosas más, por tanto, lo que puede hacer es cambiar las siglas o irse a su casa y si no que se aguante, porqué está puesta por el Ayuntamiento, por tanto, tiene que aguantar lo que le diga la oposición y los funcionarios que están bajo el cargo de la Sra. Seguí casi nadie está contenta con ella, es más, no hay nadie y todos se dan de baja psicológicamente y si ella no se acuerda de lo que le dijo públicamente, como se va a acordar de lo que le está diciendo de que ella echó mano a las cuestiones personales que tenía una persona y las sacó de un cajón y las metió en una bolsa y ahora ella se lo niega, por tanto, él pide que se haga constar en acta que la Sra. Seguí dice que lo que él está diciendo es mentira.

La batlessa diu que sobre la pregunta de la processionària l'ha sabuda contestar perquè per les xarxes socials sortia que es faria aquesta pregunta, per tant, en aquest cas un ja s'ho prepara.

Pel que fa al tema de la credencial, diu que el Sr. Rabasco l'ha demanada i una cosa es demanar-la i l'altra és donar-la.

En quant a les àrees del Sr. Amengual, ja han dit que si no és demà, serà divendres que sortirà després de la darrera reestructuració i sobre el que s'ha dit del Cap d'Enginyeria, no està per damunt de ningú, de fet ja l'hi han mandat feines, com ha dit abans.

Sobre la relació de les feines d'Urbanisme, diu que el que els hi han demanat és que es posin a fer ara és tota la revisió de la Web de la relació d'Urbanisme, perquè tindran pàgina Web nova espera que dins aquest trimestre i s'han de fer canvis importants en Pdfs, documentació, nova normativa etc. i envers de fer-ho un administratiu que necessiten que tregui informes i llicències l'assessor és una de les coses que els hi fa ara mateix.

I en no haver-hi més assumptes a tractar, ni membres de Ple (sessió) que vulguin fer ús de la paraula, la batlessa aixeca la sessió quan són les 24 hores del dia al principi indicat, de tot el qual, com a secretari, en don fe.